

Журнал "Мировые цивилизации" / Scientific journal "World civilizations" <https://wcj.world>

2021, №3, Том 6 / 2021, No 3, Vol 6 <https://wcj.world/issue-3-2021.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/01IAMZ321.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Дзюбан В.В. Проблема общественного неравенства в глобальном и российском измерениях // Мировые цивилизации, 2021 №3, <https://wcj.world/PDF/01IAMZ321.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Dzyuban V.V. (2021). The problem of social inequality in global and Russian dimensions. *World civilizations*, [online] 3(6). Available at: <https://wcj.world/PDF/01IAMZ321.pdf> (in Russian)

УДК 12

ББК 71

Дзюбан Валерий Валерьевич

ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет», Москва, Россия

Профессор

Доктор исторических наук, кандидат педагогических наук

E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru

Проблема общественного неравенства в глобальном и российском измерениях

Аннотация. Общественное неравенство составляет устои для социальной стратификации и является неотъемлемым ее компонентом, который осуществляет контроль за ее работой. Социальная несправедливость — важный аспект развития человечества, которому нельзя дать какую-либо оценку: ни положительную, ни отрицательную; хорошо ли это или плохо. Из этого выходит, что мы не можем поменять данное явление. Общество с его стратами, образующими пирамиду, прочная система и при попытке превращения этой пирамиды в любую другую фигуру, будь то ромб, прямоугольник или трапеция путем радикальных перемен, в конце концов она заново приобретет очертания пирамиды из-за стремления отдельных групп или индивидов повысить свое положение в ней. Таким образом, можно сделать вывод о цикличности общественной системы. Феномен общественной несправедливости имеет разные факторы, классификации, причины и последствия, но неравенство будет в каждом обществе. Оно может возрастать или убывать, но оно не может пропасть. Всегда «элита» (малая часть общества) будет концентрировать в своих руках наибольшую часть ресурсов, а остальная будет распределяться между другими группами населения.

Ключевые слова: общественное неравенство; проблемы; глобальность; российская действительность; современность

Одной из глобальных проблем человечества является общественное, или же социальное, неравенство. Данное явление сопровождает человечество на протяжении всего его существования, начиная с ранних стадий его развития, оно показывает различия в индивидуальных возможностях разных людей, а также различия в окружающей их среде, в обществе. Характерной чертой любого общества является неравномерный доступ к материальным и духовным благам и ресурсам.

Актуальность данной проблемы была всегда очень велика, в особенности — в современном мире, когда человечество поставило перед собой задачу — минимизировать социальную несправедливость.

Понятие «общественного неравенства» впервые упоминается в трудах древнегреческих философов Платона, Аристотеля и Тацита. Аристотель сравнивал термин «неравенства» с несправедливостью, а также отмечал разные причины и последствия неравенств [1, с. 149–150].

По толковому словарю Т.Ф. Ефремовой неравенство — I ср. Отсутствие равенства где-либо, в чём-либо, между кем-либо или чем-либо. II ср. Алгебраическое выражение, показывающее, что одна величина больше или меньше другой (в математике) [2, с. 648]. В более широком же смысле общественное неравенство объясняется стратификацией общества. Стратификация — это совокупность некоторых аспектов, критериев, которые разделяют человека и разные общественные группы, общества, страты в иерархическом порядке по средствам неодинакового доступа к общественным и материальным благам. К критериям стратификации в современном мире относят 4 фактора (материальные и символические): доход, образование, власть и престиж. Рассмотрим каждый из них по отдельности.

- Доход — материальный критерий, выражающийся в сумме всех денежных поступлений за определенный промежуток времени. Обычно, под доходом подразумевается получение заработной платы, но также это может быть доход с предпринимательской деятельности, сдачи неких активов в аренду, пособия и стипендии, покупка активов, получение дивидендов компаний, получение банковских процентов. Также здесь стоит отметить и такой термин, как богатство (достояние, капитал, накопления, имущество). Его можно как приобрести, заработать самому, так и наследовать (чаще всего богатство иллюстрирует нам статус не определенного человека, а семьи, рода). Одна из мыслей С.А. Головина заключается в том, что у высшего класса главным показателем является именно богатство, а не доход, в отличие от среднего и низшего классов, где заработная плата формирует большую часть дохода [5, с. 144]. При этом богатство может быть дана человеку как начальная «реальность», возможность.

- Власть — возможность и способность человека, позволяющие ему осуществлять свое влияние на большие массы людей и контроль за их действиями по средствам навязывания им своей идеологии, точки зрения. Власть относится к символическим критериям. Особенностью власти как критерия является то, что она плотно соединена с другими критериями стратификации, то есть при высоком уровне наличия власти у индивида, у него резко возрастает возможность повисить и другие характеристики (образование, доход, престиж).

- Образование — совокупность знаний, комплекс умений и навыков, которые человек получает в процессе обучения самостоятельно или в учебных заведениях. Свойственным образованию параметром является срок прохождения обучения, а ее особенностью — возможность повисить свое положение в обществе путем приобретения востребованных в данный временной промежуток.

- Престиж — оценка чего-либо, основанная на общественном мнении и демонстрирующая социальное положение в обществе, значимость, привлекательность, уважение и авторитет. Характерной чертой престижа служит его субъективность, величина этого показателя зависит от мнения людей в конкретный промежуток времени. Так со временем престиж одних профессий падает, других — растет, а также появляются новые рода деятельности вследствие развития общества.

Неравный доступ к данным критериям стратификации и является одной из причин некоторых видов общественной несправедливости. В своей статье С.А. Головин писал «Главная причина возникновения социального неравенства в рамках данной концепции заключается в существовании профессионально-функционального признака индивида, который по своей значимости для общества важнее других социальных характеристик

вследствие неодинаковой оценки обществом выполняемых им функций» [5, с. 135]. Другими словами, общество ставит профессиональные навыки людей выше, чем социальные, и на их основе делит себя на страты. В свою очередь, в обществе существуют определенные профессии, рода занятий, которые оцениваются широкими массами людей, как более сложные, престижные, благородные, полезные и нужные, за которое общество готово платить больше, таким образом, в нем и складывается иерархия, или же социальная стратификация.

Кроме того, стоит отменить и дополнительный критерий социальной стратификации, которые характеризует врожденный статус индивида в общественном измерении. Таким критерием служит происхождение. Происхождением можно считать как базовые биологические особенности:

- Гендер.
- Национальность.
- Раса.
- Этничность.
- Возраст, так и наследственный статус, доставшийся от родителей или семьи в целом и относящий человека (ребенка) к определенной страте. Кроме того, замечено, что у детей большая перспектива и возможность повысить свой общественный ранг при более высоком уровне социального статуса родителей, а в период «социальных потрясений» — все с точностью до наоборот [5, с. 146]. Здесь следует упомянуть такие факторы, как воспитание, место и время рождения, которые могут повлиять на дальнейшую судьбу ребенка и его будущий статус.

Спецификой критерия происхождения заключается в том, что их нельзя поменять по воле человека и что они определяют начальное, положение и возможности, а также стартовые ресурсы, которые индивид может использовать для повышения своего социального ранга в обществе.

Говоря о общественном неравенстве, следует необходимым сказать и о идее «социального пространства», разработанную П.А. Сорокиным в 20-е годы XX века. Социальное пространство — вид пространства с социальными координатами, состоящий из совокупности всего человечества, со всеми его функциональными связями и соединениями, где позицию индивида и социальных групп устанавливают в нем по средствам данных связей в социальную систему координат [3, с. 232].

Данная система служит для определения общественного положения индивида или определенной группы в мире, а также для измерения дистанции между ними. Характерными чертами. Отличительной особенностью социального пространства служит его многомерность: мы можем измерять общественное положение по разному ряду критериев (политический, экономический, профессиональный статус, образование, возраст, вероисповедание, происхождение и т. п.). Из-за этого появляется еще один термин, необходимы для общественного неравенства — статусная несовместимость. Статусная несовместимость — обстоятельства, при которых один индивид имеет несколько статусов, прав или обязанностей, противоречащих друг другу. Другими словами, высокое положение в обществе по одним критериям социального пространства может быть присуще какому-то конкретному человеку, но в то же время по другим критериям он находится значительно ниже. Примером может служить узко квалифицированный специалист, получающий большой доход, но не имеющий критерия власти.

Признаками социального пространства принято считать:

- Отображение народонаселение.
- Представление совокупности социальных отношений.
- Кардинально отличается от геометрического пространства (люди разных слоев общества могут контактировать, соприкасаться, но при этом различие в их ранговых параметрах не сокращается и не увеличивается).
- Социальные координаты не постоянны (они меняются в зависимости от социальных групп).
- Совокупность социальных связей.

Социальное пространство — удобный инструмент для отображения всего населения и измерения социальных дистанций между различными группами.

Социальное неравенство — обширное явление, имеющее больше количество родственных терминов и множество характеристик. Наиболее важные из них были описаны выше, но, чтобы точнее разобраться в феномене общественной несправедливости, следует рассмотреть несколько разных классификаций форм социального неравенства.

Первой классификацией данного понятия будет служить разделение на:

- Естественную форму неравенства
- Социальную форму неравенства.

Естественная форма основана прежде всего на врожденных признаках и биологических особенностях людей. К естественным формам относятся все биологические, физиологические, психологические признаки, и данная форма социального неравенства отражается в происхождении как критерии социальной стратификации.

Социальная же форма объясняет нам, нам те неравенства, которые проявляются во время процесса социализации индивида, его жизни, выполнении им определенного набора социальных ролей. Эта форма неравенства демонстрируется нам в 4х основных критериях стратификации: доходе, власти, образовании и престиже, зачастую на их основе мы и делим людей в социальном пространстве.

По классификации П.А. Сорокина формами общественного неравенства являются:

- Этническое — неравенство между разными народами.
- Гендерное — неравенство между представителями разных полов (мужчины и женщины).
- Возрастное — различие людей по возрасту (дети, подростки, несовершеннолетние, взрослые, работающие, пенсионеры и другие группы).
- Расовое — неравенство представителей разных рас (Австралоидная, Монголоидная, Европеоидная, Негроидная).
- Национальное — неравенство представителей разных национальностей.
- Сексуальное — неравенство людей по сексуальной ориентации.
- Биосоциальное — неравенство индивидов по «стартовому» набору ресурсов и возможностей.

Также социальное неравенство имеет и видовую классификацию: депривация и бедность.

Депривация — это некое положение в обществе, при котором социальная группа или отдельный человек ощущают свою неполноценность. Депривация бывает нескольких типов:

- Социальная депривация — состояние, при котором отдельные качества некоторых групп или индивидов носят более высокую оценку общества. Обычно данная оценка выражается в распределении отдельных критериев стратификации (власть, престиж, доход).
- Экономическая депривация — процесс распределения количества полученных денежных средств, материальных благ неравномерно (неравенство доходов), в результате которого у индивида или группы людей может возникнуть ощущение «обездоленности».
- Этическая депривация — ситуация, в которой индивид или социальная группа испытывают неполноценность в связи с расхождениями в личностных идеалах с общепринятыми, навязываемыми обществом.
- Психическая депривация — состояние, при котором люди придают большое значение идеологии, мифам, религиозным течениям и параллельно с этим теряют собственную, индивидуальную систему ценностей. Индивид, испытывающий данный вид депривации, ищет новую систему ценностей, которая устранил депривацию других типов.

Характерной особенностью депривации является то, что она может быть как и осознанной, так и неосознанной.

Второй же вид социального неравенства — бедность. Бедность — состояние материального положения человека или группы, в котором у них открыт вопрос невозможности удовлетворить базовые потребности человека (биологические и экзистенциальные).

Каждому обществу свойственно общественное различие, из-за неравномерного распределения материальных ресурсов, и символических благ среди людей и социальных групп в обществе. Из этого следует, что очень трудно выявить четкие причины неравномерного распределения благ из-за отличий и несоответствий особенностей в разных группах и общностях.

Одна из основных причин неравенств представляет собой разнохарактерность выполняемых функций, разных социальных групп, у которых есть своя ценностно-ориентировочная система. Другими словами, именно социально-экономическая неоднородность труда — причина общественной несправедливости. Одни люди занимаются вещественными благами, в то время как другие концентрируются на создании символических благ, услуг, третьи — выполняют управленческую функцию, при этом некоторые из них являются управленцами, некоторые подчиненными с разным уровнем квалификации, престижем профессии (которые зависят от уровня полученного образования и формируют будущий доход).

Другая причина заключается в пространственной разнородности территорий. Данный феномен заключается в разной степени развития центральных субъектов и региональных, получающие меньшее финансирование, меньший контроль за их деятельностью. Поэтому люди, работающие в регионах и люди, работающие в центральных субъектах на схожих должностях, имеют разный доход, также в некоторых регионах качество образования

недостаточно высоко, а как следствие и отсутствие перспективных возможностей для последующего развития.

Также причиной может служить и то, что в любом обществе «верхушка» социального строя, сосредотачивающая в своих руках власть и обладающая богатством и престижем, не позволяет снижать дистанцию между ней и другими стратами, а хочет, наоборот, ее увеличить.

Кроме того, общественная несправедливость обуславливается и социальными факторами. Обычно к ним относят этническую и национальную неприязнь, расизм, дискриминацию по возрастным и половым признакам, дискриминацию по отношению к людям с ограниченными возможностями (инвалидам).

В дополнение ко всему вышесказанному можно добавить, как причину социального неравенства, и неравномерный доступ населения к качественному образованию, здравоохранению и медицине, качественным рабочим местам, жилищным условиям, а также равенство перед законом разных слоев населения.

Таким образом, перечислены все основные причины социальной несправедливости, существующие в современном мире. Далее, будут представлены примеры социального неравенства в глобальном и российском измерениях.

Примеры социального неравенства следующие:

- Общественное неравенство в России.

По статистике Росстата в 2010 году 17,7 млн человек имели доход ниже, чем прожиточный минимум, к настоящему времени, на второй квартал 2020 года, данный показатель равняется 19,9 млн человек (13,5 % населения) [7]. В Российской Федерации неоднородность доходов очень тесно связано с проблемой пространственного неравенства. В среднем, зарплаты в столичных городах выше, чем в регионах. Так, например, средняя заработная плата человека, работающего в Москве, составляет 88,9 тысяч рублей, а в Санкт-Петербурге — 63,890 рублей, что соответственно в 1,9 и в 1,37 раза выше, чем в остальных регионах (46674 рубля). Кроме того, наблюдается и неоднородность качества медицинских услуг (разница в здравоохранительных расходах на душу населения в столице и в Забайкальском крае отличается в 9,4 раза: 17,95 тысяч рублей против 1,91 тысяч рублей) [6] и жилищных условий. Не стоит забывать и о проблеме доступа к образованию. Говоря о данной проблеме, нельзя не упомянуть циркуляр 1887 года, называемый в народе «указом о кухаркиных детях» и написанный И.Д. Деляновым — министром просвещения, а также подписанный Александром III. Данный документ закреплял право отказа в приеме в гимназии детей кучеров, поваров, прачек и т. п. Если же говорить о современных реалиях, то хорошим примером может служить ступень школьного образования, качество которой может варьироваться из-за вышеупомянутых причин: пространственная разнородность, а также доходы семьи ребенка). Из-за резкого уменьшения бюджетных мест система высшего образования, в последние годы, в основном основывается на возможности родителей оплачивать обучение ребенка, а не на его умственных способностях и дальнейших перспективах [4, с. 18]. Еще стоит отметить существование сильной несправедливости в гендерном аспекте российского общества: молодых женщин или женщин с ребенком реже берут на работу из-за того, что они могут уйти в декрет или же на больничный. Также по подсчетам Института экономики РАН коэффициент соотношения женской заработной платы к мужской в 2019 году равен 0,73. Другими словами, мужчины зарабатывают в России примерно на 37 % больше.

- Общественное неравенство в мировом измерении.

На сегодняшний день одной из главных глобальных проблем является проблема «Север — Юг» (неравенство бедных и богатых стран, развитых и развивающихся). Она тесно связана с социальным неравенством из-за крайне разного уровня доступа к ресурсам и наличия возможностей. Население в бедных странах зачастую не имеет должного образования, здравоохранения, а также в таких странах есть очень узкий круг «элит» и практически полностью отсутствует средний класс, что приводит к огромной дистанции между социальными группами, где одни имеют все: власть, богатство, образование, доход и т. д., а другие — живут за чертой бедности (Например, индекс нищеты в центральной и южной частях Африки более 80 %). В развитых же странах социальное неравенство может проявляться в виде расизма. В частности, в США и в некоторых странах Европы достаточно долгое время (и до сих пор, но в меньшей степени) после отмены рабства, белые люди имели намного больше возможностей: доступ к власти, к престижному образованию, к хорошему трудоустройству и заработной плате, к медицине. Также определенное ущемление прослеживается и по отношению к эмигрантам (примером может служить достаточно объемная эмиграция людей из Центральной Америки в Северную, из стран Ближнего Востока в Европу или из Средней Азии в Россию). Затрагивая тему общественной несправедливости, нельзя не сказать и о кастовой системе в Индии, в которой основным критерием неравенства и дискриминации служит происхождение индивида, принадлежность его к определенной касте.

Подводя итог, была проиллюстрирована работа некоторых моделей социального неравенства из множества, которое обусловлено многомерным измерением социального пространства.

Следствием из всего вышесказанного будет являться вывод о том, что общественное неравенство составляет устой для социальной стратификации и является неотъемлемым ее компонентом, который осуществляет контроль за ее работой. Социальная несправедливость — важный аспект развития человечества, которому нельзя дать какую-либо оценку: ни положительную, ни отрицательную; хорошо ли это или плохо. Из этого выходит, что мы не можем поменять данное явление. Общество с его стратами, образующими пирамиду, прочная система и при попытке превращения этой пирамиды в любую другую фигуру, будь то ромб, прямоугольник или трапеция путем радикальных перемен, в конце концов она заново приобретет очертания пирамиды из-за стремления отдельных групп или индивидов повысить свое положение в ней. Таким образом, можно сделать вывод о цикличности общественной системы.

Феномен общественной несправедливости имеет разные факторы, классификации, причины и последствия, но неравенство будет в каждом обществе. Оно может возрастать или убывать, но оно не может пропасть. Всегда «элита» (малая часть общества) будет концентрировать в своих руках наибольшую часть ресурсов, а остальная будет распределяться между другими группами населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аристотель. Собрание сочинений в 4-х томах. Том 4. М.: Мысль, 1983. — 832 с.
2. Ефремова Т.Ф., Новый толково-словообразовательный словарь русского языка. М.: Русский язык, 2000. — 1222 с.
3. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Издательство политической литературы, 1992. — 393 с.
4. Белеева И.Д. Проблема образовательного неравенства в современной России: факторы влияния и социальные последствия / Белеева И.Д., Титова Н.Б. // Педагогическое образование в России. — 2018. — № 12. — 18–22с.
5. Головин С.А. Социальное неравенство. Сущность и научные подходы / Головин С.А. // Преподаватель XXI век, 2007. — № 3. — 134–147с.
6. [Электронный ресурс] <https://newizv.ru/article/tilda/10-12-2019/itogi-2019-kakuyu-meditsinu-my-poluchili> (дата обращения: 10.07.21).
7. [Электронный ресурс] <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/99486> (дата обращения: 10.07.21).

Dzyuban Valery Valerievich

Moscow Psychological and Social University, Moscow, Russia
E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru

The problem of social inequality in global and Russian dimensions

Abstract. Social inequality is the foundation for social stratification and is an integral component of it, which controls its work. Social injustice is an important aspect of human development, which cannot be evaluated in any way: neither positive nor negative; whether it is good or bad. It follows from this that we cannot change this phenomenon. Society with its strata forming a pyramid is a solid system, and if you try to transform this pyramid into any other figure, whether it is a rhombus, rectangle or trapezoid by radical changes, in the end it will regain the shape of a pyramid because of the desire of individual groups or individuals to increase their position in it. Thus, we can conclude that the social system is cyclical. The phenomenon of social injustice has different factors, classifications, causes and consequences, but inequality will be in.

Keywords: social inequality; problems; globality; Russian reality; modernity