

Журнал "Мировые цивилизации" / Scientific journal "World civilizations" <https://wcj.world>

2019, №3–4, Том 4 / 2019, No 3–4, Vol 4 <https://wcj.world/issue-3-4-2019.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/02ECGK319.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Панасюк А.А., Чунихина И.А. Сущность конструктивного предпринимательства, как фактора преодоления санкций // Мировые цивилизации, 2019 №3–4, <https://wcj.world/PDF/02ECGK319.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Panasyuk A.A., Chunikhina I.A. (2019). The essence of constructive entrepreneurship as a factor in overcoming sanctions. *World civilizations*, [online] 3–4 (4). Available at: <https://wcj.world/PDF/02ECGK319.pdf> (in Russian)

Статья публикуется по итогам XIV научной конференции с международным участием «ГРАНИ КУЛЬТУРЫ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТИ» (24 октября 2019 года)

УДК 88; 338.24.01

Панасюк Артур Анатольевич

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: _panas@rambler.ru

Чунихина Ирина Анатольевна

ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта (МИИТ)», Москва, Россия
Старший преподаватель кафедры «Сервис и туризм»
E-mail: do4a06@mail.ru

Сущность конструктивного предпринимательства, как фактора преодоления санкций

Аннотация. В статье рассматриваются сущность и значение российского конструктивного предпринимательства по выявлению и устранению возникающих на этой основе многочисленных угроз социально-экономическому развитию экономики и общества.

Ключевые слова: предпринимательство; предпринимательский конструктивизм; экономические санкции; экономическая безопасность; безопасность жизнеобеспечения; угрозы социально-экономического развития

Усиление внешнеэкономических ограничений (санкций), навязываемых политическими конкурентами России с целью «сдерживания» её влияния на геополитические и мирохозяйственные процессы, определенным образом сказывается на темпах развития отечественной экономики и качестве жизни населения.

В противоположность неподконтрольно формируемым, указанным выше, негативным процессам возникает потребность определения позитивных устоев развития отечественного конструктивного предпринимательства. Предпринять, значит в той или иной степени оценить возможный риск, в результате чего сделать что-то новое, более совершенное, полезное, более эффективное, а значит и конкурентоспособное в условиях нестабильного рынка.

Единственной возможностью обеспечения экономической безопасности бизнеса и достижения высокого уровня постоянного дохода является создание единой комплексной системы, поддающейся управлению и оперативно реагирующей на изменения внешней среды, посредством систематизации алгоритма мероприятий по обеспечению достаточной устойчивости на основе всего имеющегося в наличии инструментария [4].

Основными целями такого предпринимательства является максимизация тех же собственных доходов (прибыли), но не любыми способами и средствами, а через увеличение объёмов производства и оборота, номенклатуры и качества производимых товаров, работ и услуг, с учетом роста на этой основе заработной платы и социального обеспечения творческого и трудового персонала каждой организации, с учетом выверенной селективной поддержки государства, результатом которых обеспечивается экономический рост и благополучие нации в системе жизнеобеспечения граждан.

Конструктивный – относящийся к определенной конструкции [2], в данном случае, непосредственно к конкретной социально-экономической системе. Конструктивное предпринимательство следует рассматривать как особую экономическую категорию и механизм плодотворной самостоятельной деятельности граждан, внутренне присущей сформированной системе социально-экономического развития страны, развивающей процессы обновления и модернизации, тесно взаимодействующей с структурными звеньями правовой и экономической системы, формирующей позитивные тенденции развития экономики и общества [3].

С учетом этого, проявляется характеристика предпринимательского риска как «деятельности субъектов по развитию хозяйственных организаций, связанная с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе которой имеется возможность оценить вероятность достижения желаемого результата, отклонения от цели, содержащихся в выбираемых альтернативах, а также соответствия этих результатов целям и интересам хозяйственной системы в целом» [1].

В этом случае экономическая свобода, определяемая содержанием предпринимательского конструктивизма, реализуется посредством продуманных сбалансированных предпринимательских действий и непосредственно создаёт условия для роста результативности и прибыльности в процессах реализации социально-экономического потенциала страны.

Именно такое предпринимательство, формируемое созидательной системой знаний и высокой ответственностью за воспроизводство потребностей человека и общества, способно развиваться в условиях усиления кризисных тенденций и, тем более, воздействия внешнеэкономических и политических санкций.

Следует подчеркнуть, что тяжело перестраивающаяся и реструктуризирующаяся после провалов первых этапов рыночной реформы экономика России, сегодня в полной мере зависит от развития конструктивного предпринимательства, деятельность которого непосредственно связана с присущей ему способностью управлять предпринимательскими рисками. Аргументом такой постановки вопроса является не только и не столько возможность оценки рискованных потерь, а прежде всего, профессиональной способности рисующего в условиях того или иного уровня неопределенности предпринимателя в достижении устойчивых социально-экономических результатов.

Конструктивное предпринимательство, являясь в условиях рынка основной производственно-хозяйственной функцией реализации частной (негосударственной) собственности, становится ведущим фактором экономического развития и устранения рисков экономической безопасности.

Под предпринимательским риском следует понимать предпринимательскую способность к принятию решений в условиях неопределенности и постоянно меняющейся рыночной ситуации с учетом выработки квалифицированных подходов к оценке вероятности достижения предполагаемого результата. Результативность предпринимателя определяется его

способностью оперативно количественно и качественно оценить риск достижения предполагаемого результата, неудачи или отклонения от цели.

Согласно современной стратегии национальной экономической безопасности Российской Федерации, под риском вообще понимается только, и не более того, как «возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере» и, тем самым, предприятиям, экономике и обществу.

В отличие от понимания риска, непосредственно как фактора негативного влияния на развитие производства и экономики, предпринимательский риск, с учетом его двойственной природы – не только как возможности нанесения ущерба, но и, прежде всего способности достижения высокого результата на основе квалифицированного анализа и оценки становится:

- органичным компонентом и имманентной функцией конструктивной предпринимательской деятельности;
- особым фактором развития производства и экономики в условиях рыночной неопределенности;
- механизмом развития предприятия (фирмы) с учетом улучшения качества производимых товаров и услуг в условиях нестабильного рынка;
- способом оценки квалификации и устойчивости бизнеса;
- а также общим условием развития частной собственности и рынка.

На основании этого следует утверждать, что в условиях нестабильного рынка, наличия кризисных тенденций и внешнеэкономических ограничений (санкций), мотивирующих неопределенность в принятии решений, продуманный предпринимательский риск является объективным фактором и способом ведения конструктивной предпринимательской деятельности, а полученные в результате этого прибыль и предпринимательский доход представляют собой вознаграждение за умение преодолевать и устранять многочисленные риски. При этом современный риск-менеджмент в процессах противодействия кризисным тенденциям и внешнеэкономическим ограничениям становится способом повышения живучести бизнеса.

Вместе с тем в отечественной и зарубежной литературе проблеме необходимости продуманного формирования предпринимателем в условиях усиления неопределенности и непредсказуемости рыночной конъюнктуры реально оцененных позитивных рисков получения высокого результата уделяется недостаточное внимание.

Это предполагает, что в условиях недостаточно развитого рынка, усиленного кризисными тенденциями и внешнеэкономическими ограничениями, отсутствие предпринимательских компетенций и эффективного риск-менеджмента приводит к неизбежно возникающим на этой основе рискам негативного влияния.

Такой вывод соответствует рассмотренной выше ситуации периода становления рыночной экономики в России, ситуация в которой меняется слишком медленно. При этом следует честно признать, что ни один из основных рыночных механизмов не развит в достаточной степени, включая закон конкуренции, свободного принятия решений предпринимательства, с учетом отсутствия таких рыночных регуляторов, как действие законов предельной полезности и предельной производительности.

Такой результат явился непредвиденным для реформаторов фактором более чем 25-летнего развития рынка и предпринимательства, имея в виду возможности реализации его двойственной природы – «стремления к максимальному доходу и готовности к неудаче» при

возникновении рисков. И именно поэтому сегодня в России реально действующих малых и средних предприятий в разы меньше, чем в странах с развитой рыночной экономикой.

Одной из основных целей предпринимательства является достижение конкурентного лидерства на рынке, которое возможно только на инновационной основе с учетом использования сильного риск-менеджмента. При этом предпринимательский конструктивизм проявляется в достижении опережающих результатов, формирующих максимальное обеспечение внутринационального потребления на основе предпринимательской способности создания технологических, процессных (управленческих, торговых, рекламных) и товарных инноваций – товаров с новыми полезными свойствами. Ориентированные на эти параметры развития предприниматели нацелены на реализацию процессов развития, совершенствования, преобразования, реструктуризации, модернизации и т. д., что объективно подтверждает инновационную сущность предпринимательства и предпринимательских инновационных рисков, особенно в условиях усиления конкуренции на нестабильном рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдийский В.И., Безденежных В.М. Риски хозяйствующих субъектов. Часть 1, М.: Фин. Университет, 2013. С. 82.
2. Словарь иностранных слов. М.: «Русский язык», 1987.
3. Яковлев В.М. Конструктивное предпринимательство. ИПА «ТриЛ», М.: 1994, С. 17–18.
4. Пантелеева Т.А. Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта: Монография. М., 2018. – с. 5.

Panasyuk Artur Anatol'evich

Institute of world civilizations, Moscow, Russia
E-mail: _panas@rambler.ru

Chunikhina Irina Anatol'evna

Russian university of transport (МИИТ), Moscow, Russia
E-mail: do4a06@mail.ru

The essence of constructive entrepreneurship as a factor in overcoming sanctions

Abstract. The article deals with the essence and importance of Russian constructive entrepreneurship to identify and eliminate emerging on this basis, numerous threats to the socio-economic development of the economy and society.

Keywords: entrepreneurship; entrepreneurship; constructivism; economic sanctions; economic security; security of livelihood; threats

REFERENCES

1. Avdiyskiy V.I., Bezdenezhnykh V.M. Riski khozyaystvuyushchikh sub"ektov. Chast' 1, M.: Fin. Universitet, 2013. S. 82.
2. Slovar' inostrannykh slov. M.: «Russkiy yazyk», 1987.
3. Yakovlev V.M. Konstruktivnoe predprinimatel'stvo. IPA «TriL», M.: 1994, S. 17–18.
4. Panteleeva T.A. Ehkonomicheskaya bezopasnost' khozyaystvuyushchego sub"ekta: Monografiya. M., 2018. – s. 5.