

Журнал «Мировые цивилизации» / Scientific journal «World civilizations» <https://wcj.world>

2026, Том 11, № 3 / 2026, Vol 11, Issue 3 <https://wcj.world/issue-3-2026.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/02ECMZ326.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Михайлова И. А. Повышение благосостояния российских граждан как важное направление реализации идей В.В. Жириновского / И. А. Михайлова // Мировые цивилизации. — 2026. — Т. 11. — № 3. — URL: <https://wcj.world/PDF/02ECMZ326.pdf>

For citation:

Mikhailova I.A. Improving the well-being of Russian citizens as an important direction for implementing V.V. Zhirinovsky's ideas. Title of the article. *World civilizations*. 2026; 11(3): 02ECMZ326. Available at: <https://wcj.world/PDF/02ECMZ326.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 338.1

Михайлова Ирина Александровна

Российская государственная академия
интеллектуальной собственности, Москва, Россия,
д-р юрид. наук, профессор, профессор кафедры
гражданского и предпринимательского права,
E-mail: irina_mikhaylova@list.ru

Повышение благосостояния российских граждан как важное направление реализации идей В.В. Жириновского

Аннотация. В статье исследуется творческое наследие В.В. Жириновского в части, касающейся обеспечения достойного уровня жизни российского народа, определения в качестве главной цели экономического развития повышения эффективности решения социально-экономических проблем граждан. Автор обращается к обозначенным В.В. Жириновским этапам этого сложного пути, а также степени фактической реализации поставленных на каждом из них задач в современной социально-экономической ситуации. Отмечается, что на момент прогнозирования политическим деятелем принятия необходимых законодательных мер и социально-экономических преобразований, цель достижения достойного уровня жизни не рассматривалась в качестве перспективной, поскольку требовалось обеспечить хотя бы минимальный уровень доступности основных товаров и услуг для граждан. Однако в настоящее время, несмотря на беспрецедентное внешнеполитическое и санкционное давление, Российскому государству удалось преодолеть складывающиеся негативные тенденции и не просто сохранить достигнутый уровень реальных доходов населения, но и существенно его повысить. Предпринятые меры полностью соответствуют прогнозам В.В. Жириновского и получили бы его решительную поддержку как необходимые усилия государства, направленные на достижение критически важной цели экономического развития – обеспечения достойного уровня жизни всех

российских граждан.

Ключевые слова: благосостояние; уровень доходов; качество жизни; социальное государство

В новейшей российской истории не имеется авторов, оставивших творческое наследие, сопоставимое с трудами В.В. Жириновского, опубликовавшего 100 томов своих произведений под названием «Политическая классика», каждый из которых проникнут авторской идеей о значении России в мироустройстве как отдельной и самодостаточной цивилизации. Подобно работам великих французских энциклопедистов, творивших в эпоху Ренессанса, труды этого одного из виднейших мыслителей современности относятся к различным сферам научных знаний: от философии и социологии до политики, экономики и юриспруденции. Отдельного упоминания заслуживает подготовленная им диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук «Прошлое, настоящее и будущее русской нации: Русский вопрос: социально-философский анализ», далеко выходящая за рамки традиционной монографической специальной квалификационной научной работы, так как она представляет собой диссертационный доклад, основой для которого послужили 11 томов размышлений В.В. Жириновского, опубликованных им в предшествующие годы.

В упорном научном поиске, продолжавшемся всю жизнь автора, и в его неустанных творческих размышлениях важное место занимала идея о необходимости обеспечения достойного уровня жизни российского народа. Наиболее отчетливо она выражена в статье «Другая экономическая политика», содержащей обширный ряд теоретических положений, обосновывающих убеждение В.В. Жириновского в том, что главная цель экономического развития – достойный уровень жизни всех российских граждан. Автор утверждал, что «многие законы, принимаемые в Российской Федерации, направлены на рост национального богатства, эффективность экономики, решение социальных проблем граждан, но даже хорошие законодательные инициативы не могут работать на быстрое возрождение отечественной промышленности, развитие отечественного производства, быстрый рост доходов российских граждан» [6, с. 12].

В качестве первоочередной меры оперативного повышения таких показателей В.В. Жириновский, в частности, называл ежегодное увеличение реальных доходов населения не менее чем на 5% в течение ближайших 10 лет, утверждая, что «такое повышение отнюдь не маниловщина: многие страны, в том числе и Россия, увеличивали производство товаров и услуг такими темпами, следствием чего являлось соответствующее повышение доходов населения в течение 10 лет».

Поставив в качестве первоочередной задачу повышения благосостояния российского населения и обосновав необходимость ее успешного решения, автор в своих трудах сформулировал основные этапы этого сложного пути, в качестве которых он, в частности, назвал разработку Правительством РФ Федерального закона «О ценообразовании», принятие которого, по его мнению, «будет способствовать избавлению от рыночного романтизма и созданию механизма, при котором цены на основные потребительские товары будут рассчитываться одновременно с принятием федерального бюджета. Такое предложение отвечало сложившейся к тому времени общественной потребности, поскольку в условиях инфляции, продолжавшейся различными темпами практически с момента перевода экономики страны на рыночные рельсы и сопровождавшейся невиданным ранее ростом цен на потребительские товары, речь могла идти не о

«повышении благосостояния» российских граждан, а об обеспечении хотя бы минимального уровня доступности основных товаров и услуг, условием которого многим представлялось вмешательство государства в ценообразование.

Об этом свидетельствуют данные Росстата за 2015 год, ставший одним из тяжелейших периодов новейшей истории, характеризующимся резким сокращением доходов широких слоев населения. Падение было настолько глубоким, что многие граждане лишались возможности надлежащего удовлетворения даже основных жизненно важных потребностей. По итогам этого были зафиксированы худшие за последние 40 лет показатели в розничной торговле и увеличение на 13 % доли россиян с доходами ниже прожиточного минимума. Это означало, что кризис наиболее тяжело ударил по беднейшему населению, основная часть расходов которого падает на еду» [9, с. 123].

Явное несоответствие в тот период уровня жизни большинства граждан России не только мировым стандартам, но и представлениям, сформировавшимся в российском обществе, и необходимость его существенного повышения были отмечены Президентом РФ В.В. Путиным: «... Прежде всего нас не устраивает уровень жизни людей, и ... наши цели - высокий уровень жизни в стране»¹.

Таким образом, приведенные ранее высказывания В.В. Жириновского, отражавшие его неустанное стремление к созданию условий для повышения жизненного уровня российских граждан, обладавшие особой актуальностью и значимостью для подавляющего большинства российского населения, нуждаются в глубоком и всестороннем изучении и анализе уже с позиций настоящего времени, когда наступил момент осмыслить и оценить перемены, произошедшие в экономике и социальной жизни российских граждан за последние десять лет.

Для этого необходимо обратиться к анализу и сопоставлению категорий, пронизывающих рассматриваемую сферу творческого наследия В.В. Жириновского: понятий «благосостояние граждан» и «высокий уровень доходов». На первый взгляд, они синонимичны, но это далеко не так, поскольку понятие «благосостояние» имеет гораздо более широкое содержание, включающее в себя, наряду с «высоким уровнем доходов», и другие поступления. Благосостояние многих российских граждан поддерживается за счет различных социальных выплат, в том числе пособий по безработице, пенсий, назначаемых безработному гражданину, ежемесячных доплат инвалидам, детям – сиротам и другим категориям граждан, лишенным или ограниченным в возможности осуществлять те виды деятельности.

Названные и подобные им выплаты по своему социально-экономическому характеру не могут рассматриваться в качестве доходов, под которыми понимается совокупность денежных и иных поступлений, получаемых гражданином из различных источников, в первую очередь – от осуществляемой им трудовой, предпринимательской, творческой, научной и иных видов деятельности, спортивных и иных достижений в течение определённого периода (обычно год или месяц), и для большинства граждан именно такого рода поступления становятся основополагающим фактором их личного благосостояния и благосостояния семьи, членом которой является гражданин.

При этом понятие «благосостояние» настолько сложно и многоаспектно, что для его

¹ См.: URL: <https://news.mail.ru/society/338400792> (дата обращения – 23.02.2026). Выступление Президента РФ В.В. Путина на совещании по вопросам здравоохранения 20 августа 2018 г.

полновесной характеристики следует объединить усилия представителей различных научных знаний: философии, экономики, психологии, антропологии и, конечно, юриспруденции, то есть тех наук, к которым принадлежали многие из разнообразных трудов, созданных великим ученым. Будучи категорией, в разных наименованиях применявшейся во многих государствах, термин «благосостояние» на разных этапах человеческой истории приобретал различную трактовку, отражавшую важнейшие параметры государственного, экономического и социального устройства, а также господствовавшую в стране идеологию. Именно поэтому невозможно представить провозглашение необходимости повышения благосостояния населения в античные времена, в рабовладельческих государствах.

Рассматриваемая категория получила свое признание и развитие в период Ренессанса, в эпоху буржуазных революций, с провозглашением основных демократических ценностей, которые были восприняты многими государствами, наполнявшими ее различными смысловыми понятиями. Так, в дореволюционной России к исследованию понятия «благосостояния», рассматриваемого как достойный уровень жизни, обращались виднейшие представители отечественной цивилистики, в том числе П.И. Новгородцев, по мнению которого, право на достойное существование «столь высоко, что должно найти место в Символе веры современного правосознания» [10, с. 185]. В свою очередь, в знаменитом Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона благосостояние определялось как «понятие одновременно социальное и политическое», поскольку под ним понималось «создание таких условий, при которых человек с успехом может стремиться к достижению великого для себя блага – всестороннего развития».

Удивительным образом с приведенным определением «перекликается» известное высказывание В.И. Ленина: «Неуклонный подъем уровня жизни народа является закономерностью социалистического общества, выражением основного закона социализма. Это экономическая необходимость, отражающая самую суть социализма, его цель, которая состоит в обеспечении полного благосостояния и свободного развития всех членов общества» [11, с. 15]. Представляется бесспорным и очевидным, что повышение благосостояния всего населения по-прежнему остается экономической необходимостью, но оно отражает уже не «самую суть» общественного строя, оставшегося в советском прошлом, а центральную задачу, одну из главных целей современного российского государства.

В период начала рыночных преобразований отечественная доктрина и практика развивалась под влиянием трех классических подходов к оценке уровня благосостояния населения и определению способов и средств достижения этого состояния – социально-уравнительного, социально-либерального и социально-рыночного. Первый из них был разработан последователями концепции утопического социализма (Р. Оуэном, А. Сен-Симоном и др.), однако его представителями считались также идеологи марксизма-ленинизма (К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин). Ключевым тезисом здесь служило положение о том, что личные и коллективные интересы повсеместно конфликтуют друг с другом, в результате чего возникают неразрешимые противоречия. Единственным путем преодоления данной проблемы могло быть выравнивание материального положения членов общества, обеспечение одинаковых условий доступа к общественным благам. В российских условиях социально-уравнительный подход находил свое воплощение в адресных мерах по поддержке членов общества, не способных осуществлять трудовую или иную оплачиваемую деятельность в условиях развития конкурентной экономики (инвалидов, временно нетрудоспособных лиц, детей, в особенности, оставшихся без попечения родителей, и т.п.) [1, с. 68].

Социально-либеральный подход, изначально выстроенный вокруг теоретических

основ политической экономии (А. Смит, Д. Рикардо), в конце XX века уже представлял собой проверенную опытом систему целостных теоретических представлений, методов и приемов, применимых для сохранения баланса между потребностями мировой экономики, интересами отдельно взятого государства и частных субъектов. Поскольку классическая политическая экономия настаивала на том, что чрезмерный рост трудовой и потребительской активности внутри страны снижает реальные доходы населения, в Российской Федерации использование рассматриваемого подхода выразалось, преимущественно, в создании преференциальных режимов осуществления экономической деятельности для иностранных инвесторов, активном привлечении иностранного капитала.

Наконец, социально-рыночный подход, сформировавшийся под влиянием маржинализма (Л. Вальрас, У. Джевонс, В. Парето и др.), на российской почве способствовал развитию представлений о том, что благосостояние человека в действительности связывается с тем, в какой мере и насколько полноценно он способен удовлетворить свои разнообразные потребности (в т.ч. те, которые простираются далеко за пределы неотложных материальных нужд). Это позволило обратить внимание на сферу медицинских и социальных услуг, ввести гибкий правовой режим деятельности некоммерческих организаций, удовлетворяющих образовательные, духовные и иные нематериальные потребности российских граждан [7, с. 84].

В настоящее время понятие «благосостояние народа» обозначает высокий уровень обеспеченности населения материальными, финансовыми, социальными и иными благами, в том числе духовными, хотя в современном Толковом словаре русского языка закреплено несколько иное значение: «достаток, имущество, богатство». Ранее отмеченная сложность рассматриваемой категории, сочетающей в себе экономические, социальные, философские, юридические и даже психологические аспекты обуславливает интерес, проявляемый к ее исследованию представителями различных наук, оценивающими благосостояние с различных позиций. Весьма активно понятие «благосостояние» и смежное с ним «достойный уровень жизни» исследуются в современной юридической науке, рассматривающей сущность, содержание и особенности реализации соответствующего субъективного права и его место среди других прав, предоставленных гражданам действующим законодательством [2, с. 5; 3, с. 14; 4, с. 17; 5, с. 12].

При этом на фоне изменения глобального миропорядка и применения к России экономических санкций все больше аргументов приводится в пользу утверждения о том, что благосостояние населения не может быть оценено в отрыве как от объективных параметров, так и от субъективного представления о качестве жизни конкретного индивида. В особенности, объективные признаки благосостояния сводятся, помимо дохода, позволяющего удовлетворить широкий спектр материальных и духовных потребностей, к высокому уровню рождаемости, удовлетворительным социально-гигиеническим условиям, доступности жилищного обеспечения, надлежащему качеству медицинских и образовательных услуг и т.п. С субъективных позиций благосостояние определяется достижением такого уровня удовлетворенности гражданина качеством своей жизни, которое предполагает высокую оценку им состояния своего здоровья (как физического, так и ментального), правового статуса, позитивное восприятие своего места в обществе и семье.

Следует заметить, что комплексный подход реализуется в настоящее время в рамках оценки управленческой деятельности глав (губернаторов) субъектов Российской Федерации. Критерии такой оценки включают в себя как общие параметры социально-

экономического развития региона, так и результаты опросов общественного мнения. Вместе с тем, категория качества жизни предполагает также оценку степени «полезности» индивида для общества с позиции востребованности и эффективности применения его разнообразных способности. В рамках концепции, определяющей уровень благосостояния населения на основе оценки человеческого капитала, сам человек, его знания, квалификация, состояние здоровья рассматриваются как источник прогрессивного экономического и социального развития [8, с. 53].

Представляется бесспорным, что отмеченная терминологическая неоднозначность рассматриваемой категории гораздо менее значима, чем характеристика конкретных государственных мер, принимаемых с целью повышения уровня жизни населения России. О внимании государства к обеспечению благосостояния граждан (в первую очередь, применительно к повышению уровня их доходов) свидетельствует тот факт, что в Государственном бюджете Российской Федерации закреплены положения о Фонде национального благосостояния, представляющем собой часть средств федерального бюджета, подлежащих обособленному учёту и управлению в целях обеспечения софинансирования добровольных пенсионных накоплений граждан, государственной поддержки формирования долгосрочных сбережений, а также обеспечения сбалансированности (покрытия дефицита) федерального бюджета (ст. 96.10). Соответствующие позиции имеют целью реализацию конституционного положения о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, и что их признание, соблюдение и защита - обязанность государства (статья 2), а также о том, что политика государства направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (статья 7 Конституции Российской Федерации).

Представляется бесспорным, что благосостояние, высокий уровень доходов российских граждан обуславливает и предопределяет их возможности в решении жилищных проблем, в приобретении товаров, работ и услуг, необходимых для нормальной жизнедеятельности, повышения уровня развития личностного потенциала, для лечения, отдыха и заботы о здоровье, для помощи нуждающимся родителям, а также для рождения, воспитания и образования детей, то есть для реализации всех факторов, от которых зависит настоящее и будущее российских семей и всего государства в целом.

В современных условиях сохранение и обеспечение высокого уровня доходов российских граждан приобретает особую сложность в связи с проведением СВО, а также осуществлением недружественными западными государствами различных мероприятий, в первую очередь – многочисленных санкций, направленных на ухудшение экономической обстановки в России. В качестве стратегической цели такого рода действий рассматривается сокращение во всех сферах народного хозяйства и связанный с ним рост цен на продовольственные и потребительские товары. Отмеченные факторы объективно могли привести к снижению уровня жизни многих российских граждан, что придает обсуждаемой проблеме новое, особенно острое значение.

Расчеты недоброжелателей России не оправдались, и в настоящее время можно с удовлетворением констатировать, что непоколебимая убежденность В.В. Жириновского в возможности в течение десяти лет повысить уровень дохода российских граждан на 50% оказалась не просто реалистичной, а пророческой. Несмотря на ранее отмеченные факторы, Российскому государству удалось противостоять беспрецедентному давлению на отечественную экономику, преодолеть складывающиеся негативные тенденции и не просто сохранить достигнутый к нашему времени уровень доходов, но и существенно его повысить.

Об этом свидетельствуют данные Росстата, в соответствии с которыми среднемесячная номинальная зарплата российских граждан за последние 15 лет выросла в пять раз. В 2010 году она составляла около 21 тысячи рублей в месяц, в 2025-м — около 100 тысяч рублей. По сравнению с 2015 годом произошёл трёхкратный рост выплат, т.к. тогда заработок в среднем составлял 34 тысячи рублей. Особенно отчетливо отмеченное повышение отражается в статистических данных за последний год, в течение которого среднедушевые доходы россиян выросли с первого полугодия 2024-го по первое полугодие 2025 года на 17,5% не только в номинальном, но и в реальном выражении².

Отмеченные показатели роста доходов населения, ставшие возможными благодаря эффективным государственным мерам и напряженному труду российских граждан, составляют, по убеждению В.В. Жириновского, основу благосостояния всего российского народа. Однако, как отмечалось, в современных экономических и политических условиях требуют своего решения и другие сложнейшие проблемы. Речь, в первую очередь, идет о необходимости обеспечения государственной социальной помощи участникам специальной военной операции, что становится одной из наиболее важных социально-правовых и социально-экономических задач государства.

На решение отмеченной задачи был направлен Федеральный закон от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», предусмотревший порядок и особенности социальных выплат на основании социального контракта участникам специальной военной операции (ст.8.2). В названном законе нашло свое отражение признание государством того факта, что гибель военнослужащего в подавляющем большинстве случаев влечет для членов его семьи не только тяжелейшие нравственные страдания, негативные и нередко необратимые изменения в семейном укладе, но и существенное снижение уровня жизни, неизбежно наступающее с потерей сына, супруга и отца. В таких ситуациях благосостояние семьи погибшего военнослужащего уже не может включать в себя получаемые им доходы, что неизбежно сокращает финансовые средства, необходимые, в том числе, для воспитания и развития несовершеннолетних детей, их обучения и образования.

Рассматриваемые меры полностью соответствуют конституционному положению о том, что в Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии (статья 7 Конституции России). Стремление государства сделать все возможное для поддержания достойного уровня жизни членов семьи погибших военнослужащих, принимавших участие в СВО, нашло весьма значимое продолжение в Федеральном законе № 317-ФЗ, принятом 31 июля 2025 г., который содержал важные дополнения к прежним положениям Закона Российской Федерации от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации».

Названный Федеральный закон установил осуществление мер социальной поддержки в случае гибели военнослужащего при участии в проведении СВО тому лицу, «в отношении которого в судебном порядке был установлен факт совместного проживания с ним не менее трех лет и ведения общего хозяйства на момент заключения контракта о прохождении военной службы при наличии у них общего несовершеннолетнего ребенка», то есть «гражданской супруге» погибшего. Тем самым законодатель впервые в новейшей истории признал правовые последствия состояния гражданина в так называемом «гражданском» (незарегистрированном) браке, отступив от принципиального постулата, что в Российской

² См.: www.gazeta.ru // Газета.Ru от 1 октября 2025 г. (дата обращения – 23.02.2026).

Федерации признается только брак, заключенный в органах ЗАГС (п.2 ст. 1 Семейного кодекса Российской Федерации).

Рассматриваемая новелла имеет весьма важное социально-экономическое значение для многих российских семей, в которых растут несовершеннолетние дети погибших военнослужащих. Матери этих детей, не являвшиеся официальными супругами погибших военнослужащих, в тяжелой жизненной ситуации были окружены государственной поддержкой, направленной на оказание им финансовой помощи и на поддержание достойного уровня жизни воспитываемых ими детей. Не вызывает сомнений, что такие меры полностью соответствуют ранее приведенным высказываниям В.В. Жириновского и получили бы его решительную поддержку как необходимые в современных условиях усилия государства, направленные на достижение главной цели экономического развития – обеспечения достойного уровня жизни всех российских граждан.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антипина, О. Н., Кожуховская, А. А. Современная трансформация модели homo economicus в теории благосостояния // Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований). 2025. Т. 17. № 2. С. 68-78.
2. Барсукова, В. Н. «Права человека на достойную жизнь: общая характеристика» // «Современное право». 2016. №1. С. 5-10.
3. Бакланова, Е.В. Сущность и критерии достойной жизни человека и общества как цели социального государства: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 2007. – 24 с.
4. Беребина, О. П. Право на достойный уровень жизни - одно из основных прав граждан // Юрист. 1998. № 11/12. С. 17-20.
5. Волостнова, Т. И. «Достойный уровень жизни как право человека» // «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики». 2014. №4. С. 12-15.
6. Жириновский, В.В. Другая экономическая политика // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: экономика и управление. 2014. №2 (8). С. 12-28.
7. Кашникова, Т.В., Абакумова А.Э. Содержательно-качественная определенность неравенства доходов населения в контексте теории благосостояния // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2017. № 4. С. 84-88.
8. Лавров, И.В. Экономические аспекты развития теории благосостояния в условиях социального государства // Социум и власть. 2012. № 3 (35). С. 53-56.
9. Михайлова, И.А. Право на достойное существование в системе субъективных прав российских граждан // Юридический вестник Самарского университета. 2020. Том 6. № 1. С.123-129.
10. Новгородцев, П.И. Право на достойное человеческое существование // Русская философия собственности. XVII-XX вв. СПб., 1993.
11. Родионова, О.В. Юридическая сущность «права на достойное существование» // Правоведение. 2004. № 2. С. 15-18.

Mikhailova Irina Alexandrovna

Russian State Academy of Intellectual Property, Moscow, Russia

E-mail: irina_mikhaylova@list.ru

Improving the well-being of Russian citizens as an important direction for implementing V.V. Zhirinovsky's ideas

Abstract. This article examines the creative legacy of V.V. Zhirinovsky in its focus on ensuring a decent standard of living for the Russian people and defining the primary goal of economic development as improving the effectiveness of addressing citizens' socioeconomic problems. The author examines the stages of this complex path outlined by Zhirinovsky, as well as the degree to which the objectives set at each stage have been actually implemented in the current socioeconomic situation. It is noted that, when the politician predicted the adoption of the necessary legislative measures and socioeconomic reforms, the goal of achieving a decent standard of living was not considered a promising one, since it was necessary to ensure at least a minimum level of accessibility to basic goods and services for citizens. However, at present, despite unprecedented foreign policy and sanctions pressure, the Russian government has managed to overcome emerging negative trends and not only maintain the achieved level of real income for the population, but also significantly increase it. The measures taken are fully consistent with Zhirinovsky's forecasts and would receive his decisive support as necessary state efforts aimed at achieving the critically important goal of economic development: ensuring a decent standard of living for all Russian citizens.

Keywords: well-being; income level; quality of life; welfare state