

Журнал "Мировые цивилизации" / Scientific journal "World civilizations" <https://wcj.world>

2020, №1–2, Том 5 / 2020, No 1–2, Vol 5 <https://wcj.world/issue-1-2-2020.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/02PSMZ120.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Смирнова Т.Л., Субботина Л.Ю. Мотивационные основы выбора опасных и безопасных профессий // Мировые цивилизации, 2020 №1–2, <https://wcj.world/PDF/02PSMZ120.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Smirnova T.L., Subbotina L.Yu. (2020). Motivational basis of the choice of dangerous and safe professions. *World civilizations*, [online] 1–2 (5). Available at: <https://wcj.world/PDF/02PSMZ120.pdf> (in Russian)

**УДК 159.9.07**

**Смирнова Татьяна Леонидовна**

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», Ярославль, Россия  
Аспирантка кафедры «Психологии труда и организационной психологии»  
E-mail: [tatiana19952211@yandex.ru](mailto:tatiana19952211@yandex.ru)

**Субботина Лариса Юрьевна**

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», Ярославль, Россия  
Профессор кафедры «Психологии труда и организационной психологии»  
Доктор психологических наук, профессор  
E-mail: [sublara@mail.ru](mailto:sublara@mail.ru)

## **Мотивационные основы выбора опасных и безопасных профессий**

**Аннотация.** Изучение проблем психологической безопасности в настоящее время становится все более актуально, особенно в отношении особо-опасных профессий. С другой стороны, вопросы мотивации деятельности являются одними из ключевых в современной психологии. Цель исследования – выяснить психологические механизмы, определяющие способность выполнения опасных/безопасных видов деятельности.

Выборка формировалась по принципу контрастных групп. Первую группу составляли военнослужащие, вторую группу – люди, не состоящие на военной службе. Способами сбора данных выступили методики: методика диагностики склонности к переживанию состояния безопасности (Л.Ю. Субботина, Т.Л. Смирнова); «Исследование склонности к риску» (А.М. Шуберт); «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (А.А. Реан).

В результате выявлены мотивационные основы предпочтения опасных/безопасных профессий. Показана роль состояния безопасности в деятельности военнослужащего. Показаны компонентные и структурные различия в организации мотивации достижений, склонности к риску и склонности к переживанию состояния безопасности между группами военнослужащих и лиц, чья профессиональная деятельность не связана с риском для жизни. Установлено наличие взаимосвязи между склонностью к переживанию состояния безопасности, мотивацией достижений и склонностью к риску.

**Ключевые слова:** безопасность; состояние безопасности; опасные профессии; безопасные профессии; военнослужащие; мотивация достижений; склонность к риску

Политическая нестабильность, возрастание напряженности в международных отношениях, угроза военных конфликтов, безусловно, отражаются на психологическом состоянии населения. Человек все в меньшей степени ощущает себя в безопасности, испытывает тревогу, стресс, иные негативные состояния. Поэтому одним из актуальных направлений психологической науки в настоящий момент, по нашему мнению, является психология безопасности личности, изучающая «психологические условия обеспечения безопасности личности» [1], факторы, способствующие ощущению личностной безопасности.

Говоря о профессии военнослужащего, стоит подчеркнуть, что они по роду своей деятельности привлекаются к непосредственному участию в ситуациях, угрожающих жизни и здоровью. Чтобы адекватно функционировать в условиях опасности, военнослужащие должны обладать особыми качествами. Это высокая (хорошая) нервно-психическая устойчивость, развитые когнитивные и метакогнитивные процессы, волевые качества [3], стрессоустойчивость [2], определенные паттерны психологических защит [7], склонность к риску и связанная с ней мотивация достижения успеха [6]. Однако мы считаем, что способность к осуществлению действий в опасных условиях также зависит от того, насколько человек ощущает себя в безопасности в тот момент времени. Мы предполагаем, что военнослужащие в большей степени ощущают себя в безопасности в угрожающей обстановке, чем люди не военных профессий. Это означает, что состояние безопасности им свойственно в большей степени, является для них типичным. За счет этого обеспечивается адекватность действий в боевых условиях, способность оценки обстановки и принятия необходимых решений. Безусловно, определенный уровень тревоги позволяет интенсифицировать все психические процессы, но «порог» ее наступления, на наш взгляд, у военнослужащих выше, чем у не являющихся военными людей. Таким образом, мы склонны рассматривать состояние безопасности как «профессионально важное состояние» военнослужащих.

Целью нашего исследования стало выяснение психологических механизмов, определяющих способность выполнения опасных/безопасных видов деятельности (на примере военнослужащих и лиц, не состоящих на военной службе). Поскольку деятельность военнослужащего предполагает необходимость рискованного поведения, а склонность к принятию рискованных решений, основываясь на концепции трудовой мотивации Дж. Аткинсона [9], связана с мотивацией достижений, данная цель реализовывалась в изучении взаимосвязей между состоянием безопасности, мотивацией достижений и склонностью к риску.

Задачи исследования:

1. Определить особенности взаимосвязи между феноменами риска, мотивации достижений и склонности к переживанию состояния безопасности.
2. Установить профессиональную специфику выраженности компонентов подсистемы «мотивация достижений – склонность к риску – склонность к переживанию состояния безопасности» и структурные особенности.

В наших предыдущих исследованиях нами было показано, что разные люди склонны испытывать состояние безопасности в большей или меньшей степени, в большем или меньшем числе ситуаций. Данная характеристика личности достаточно устойчива во времени и определяется, вероятно, ее «внутренними условиями», через которые преломляется восприятие ситуации и происходит ее оценка как опасной или безопасной. Мы назвали данную особенность склонность к переживанию состояния безопасности и разработали соответствующую методику ее диагностики [8].

Гипотезы исследования:

1. Работа в сфере безопасных профессий связана с низким уровнем склонности к переживанию состояния безопасности; предпочтение опасных профессий – с высоким уровнем склонности к переживанию состояния безопасности.
2. Существуют значимые взаимосвязи между мотивацией достижений, склонностью к риску и склонностью к переживанию состояния безопасности.
3. Выраженность компонентов подсистемы «мотивация достижений – склонность к риску – склонность к переживанию состояния безопасности» в разных профессиональных группах различна.

Методы исследования:

1. Оригинальная методика диагностики склонности к переживанию состояния безопасности (Л.Ю. Субботина, Т.Л. Смирнова) [8];
2. Методика «Исследование склонности к риску» (А.М. Шуберт) [4];
3. Методика «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (А.А. Реан) [5].

Также в работе использовались следующие методы обработки и представления результатов: сравнительный и структурно-психологический анализ; корреляционный анализ (расчет коэффициента ранговой корреляции Ч. Спирмена); методы определения достоверности различий (расчет t-критерия Стьюдента).

Характеристика выборки.

Общая выборка составила 110 испытуемых. Из них 55 испытуемых (55 мужчин в возрасте от 19 до 47 лет) – военнослужащие контрактной службы и курсанты военного училища. 55 испытуемых (35 мужчин, 20 женщин в возрасте от 18 до 40 лет) – не являются военнослужащими, их профессиональная деятельность не сопряжена с постоянным риском и считается (в рамках данного исследования) безопасной.

Были получены следующие результаты.

В результате определения достоверности различий между группами военнослужащих и лиц, не состоящих на военной службе, по уровню склонности к переживанию состояния безопасности было выявлено, что ее уровень значимо выше у военнослужащих ( $M(в) = 257,1$ ), чем у представителей безопасных профессий ( $M(б) = 225,6$ ):  $t = -5,08$ ,  $p < 0,001$ . Таким образом, предположение о том, что работники опасных профессий более склонны к ощущению собственной безопасности, подтвердилось. Это можно объяснить тем, что любой человек стремится к ощущению психологического равновесия. Люди, не склонные ощущать себя в безопасности, избегают ситуаций, предполагающих рискованность поведения и возможность испытать страх, следовательно, предпочитают безопасные сферы деятельности. Их потребность в безопасности недостаточно удовлетворена, и безопасная профессия позволяет удовлетворить эту потребность. В свою очередь те, для кого состояние безопасности является типичным, наоборот, готовы к реализации рискованного, опасного поведения.

Изучение мотивационных основ выбора опасных и безопасных профессий было проведено на аналитическом и структурном уровне. На аналитическом уровне определялась достоверность различий между сравниваемыми группами в выраженности мотивации достижений и склонности к риску. На структурном уровне анализировались взаимосвязи между данными компонентами, выявлялись различия структур характеристик.

В результате определения достоверности различий между указанными группами по указанным характеристикам было выявлено, что в группе военнослужащих значимо выше:

- мотивация достижений (превалирует полнос «стремление к достижению успеха») ( $M(\text{в}) = 16,0$ ,  $M(\text{б}) = 13,5$ ,  $t = -4,69$ ,  $p < 0,001$ );
- склонность к риску ( $M(\text{в}) = 60,7$ ,  $M(\text{б}) = 47,7$ ,  $t = -4,48$ ,  $p < 0,001$ ).

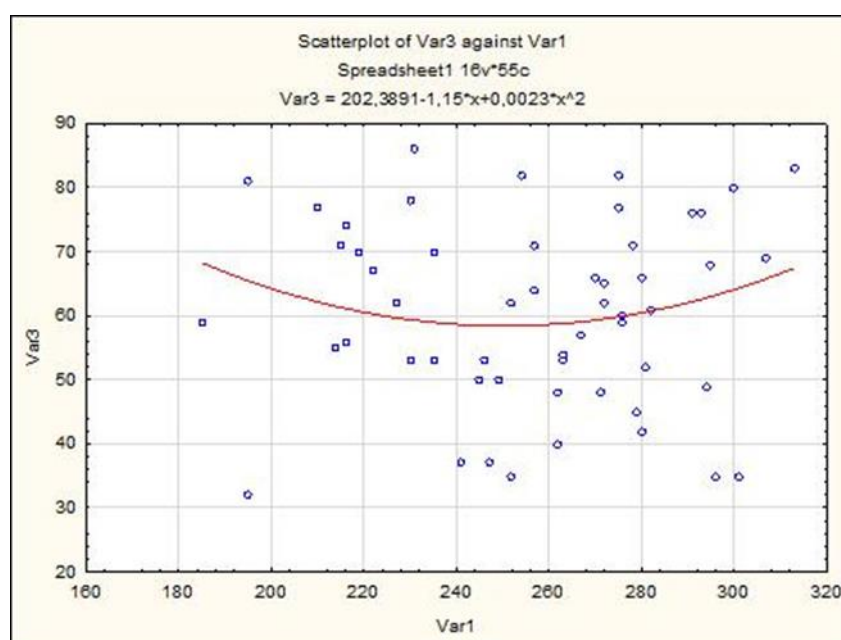
Чтобы более глубоко изучить механизмы предпочтения опасных/безопасных профессий, мы провели корреляционный анализ (подсчет коэффициента ранговой корреляции Ч. Спирмена) между данными характеристиками внутри каждой группы. Было выявлено, что в группе людей, не состоящих на военной службе, существуют значимые положительные взаимосвязи между:

- склонностью к переживанию состояния безопасности и мотивацией достижений ( $r = 0,58$ ,  $p < 0,001$ );
- склонностью к переживанию состояния безопасности и склонностью к риску ( $r = 0,68$ ,  $p < 0,001$ ).

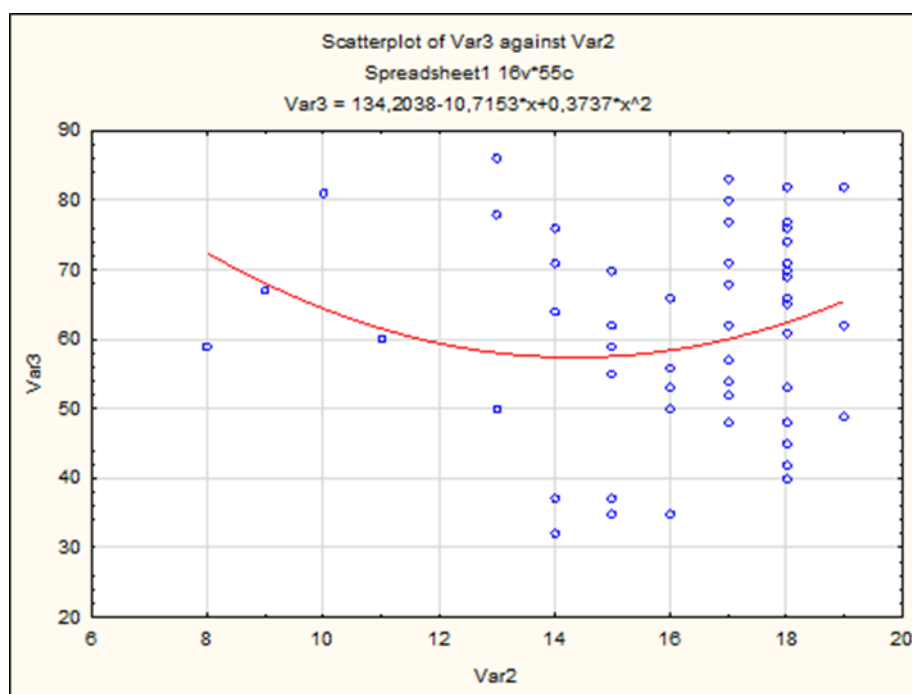
Взаимосвязь между мотивацией достижений и склонностью к риску является статистически незначимой и не является криволинейной.

Наличие прямых положительных взаимосвязей между склонностью к переживанию состояния безопасности и мотивацией достижений, склонностью к риску говорит о том, что чем чаще человек чувствует себя в безопасности, тем более он ориентирован на достижение успеха и тем более рискованное поведение он реализует. Мы предполагаем, что ощущение собственной безопасности позволяет человеку рисковать, добиваться поставленных целей. В то время как наличие сомнений в собственной безопасности, безопасности своего окружения заставляет человека стремиться к избеганию неудачи и рискованного поведения. В свою очередь, мотивация достижений и склонность к риску независимо друг от друга влияют на выбор способа поведения.

Результаты корреляционного анализа в группе военнослужащих следующие: выявлена значимая положительная взаимосвязь между мотивацией достижений и склонностью к переживанию состояния безопасности ( $r = 0,37$ ,  $p < 0,01$ ) и U-образные взаимосвязи между остальными характеристиками (рис. 1, 2).



**Рисунок 1.** Взаимосвязь между склонностью к переживанию состояния безопасности (OX) и склонностью к риску (OY) в группе военнослужащих



*Рисунок 2. Взаимосвязь между мотивацией достижений (OX) и склонностью к риску (OУ) в группе военнослужащих*

Исходя из рисунка 1, уровень склонности к риску постепенно снижается при увеличении частоты ощущения собственной безопасности и становится минимальным на среднем уровне склонности к переживанию состояния безопасности. При дальнейшем повышении склонности к переживанию состояния безопасности рискованность поведения вновь повышается. Это можно объяснить тем, что при среднем уровне склонности к состоянию безопасности у военнослужащих отсутствует необходимость к проявлению чрезмерной рискованности. Рискованность поведения повышается у тех, кто реже испытывает состояние безопасности, в связи с требованиями их профессии. Повышенная рискованность может выступать для них способом самоутверждения, средством проявления себя, доказательством собственной способности к осуществлению деятельности в опасных условиях. У лиц, имеющих высокий уровень склонности к переживанию состояния безопасности, может проявляться недооценка уровня возможной опасности, что также способствует увеличению рискованности поведения.

Исходя из рисунка 2, склонность к риску выше при превалировании мотивации избегания неудачи и выраженной мотивации достижения успеха. Склонность к риску снижается при отсутствии явного преобладания того или иного полюса. Данная картина соотносится с теорией трудовой мотивацией Д. Аткинсона, где люди с высокой мотивацией избегания неудачи могут предпочитать задачи с повышенным уровнем риска, более сложные, чем они могут решить, за счет стремления избавиться от ответственности за возможную неудачу [9].

Таким образом, в профессиональной деятельности, связанной с риском для жизни и насыщенной опасностью, вероятнее всего, будут успешнее военнослужащие, у которых наблюдается положительная взаимосвязь между мотивацией достижений, склонностью к переживанию состояния безопасности (правая половина графиков, представленных на рисунках 1, 2). Военнослужащие, у которых данные характеристики связаны между собой отрицательно (левая половина графиков), вероятнее всего, не смогут длительное время выдерживать сильные психоэмоциональные нагрузки, поскольку повышенная склонность к риску носит у них компенсаторный характер. Необходимость исполнения приказов в условиях боевых действий, требующая рискованности поведения и соответствующая мотивации



избегания неудачи (как способу избегания ответственности за принятие решения), не соотносится с достаточно низкой (для военнослужащего) склонностью к переживанию состояния безопасности. Все это может вызывать внутренний конфликт. Вероятно, для таких военнослужащих подходят воинские должности, не связанные с прямым противоборством с противником.

Подводя итог рассмотрению мотивационных особенностей опасного и безопасного способов поведения, отметим, что поставленные гипотезы были подтверждены. Было подтверждено, что предпочтение безопасных профессий связано с низким уровнем склонности к переживанию состояния безопасности; предпочтение опасных профессий – с высоким уровнем склонности к переживанию состояния безопасности. Мотивация достижений и склонность к риску действительно связаны с предпочтением опасных/безопасных профессий. Как выраженность указанных характеристик, так и их структурная организация в разных профессиональных группах различна, что соответствует поставленной нами гипотезе.

Выводы:

1. Мотивация достижений и склонность к риску связаны с уровнем склонности личности к переживанию состояния безопасности, которая, в свою очередь, обуславливает выбор способа поведения.
2. Ощущение собственной безопасности ведет к естественности, раскованности поведения, повышает его рискованность (соответствует предпочтению опасных профессий). Напротив, сомнения в собственной безопасности снижают вероятность естественного поведения, снижают его рискованность (соответствует предпочтению безопасных профессий).
3. Люди, предпочитающие опасные профессии, в среднем чаще ощущают себя в безопасности, в большей степени ориентированы на достижение успеха и более склонны к риску, чем люди, предпочитающие безопасные профессии.
4. Система характеристик «склонность к переживанию состояния безопасности – мотивация достижений – склонность к риску» выступают детерминантами предпочтения опасных/безопасных профессий, а их структурная организация определяет успешность и комфортность для человека реализуемого им вида деятельности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Донцов А.И. Психология безопасности: учеб. пособие для академического бакалавриата / А.И. Донцов, Ю.П. Зинченко, О.Ю. Зотова, Е.Б. Перелыгина. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 276 с.
2. Караяни А.Г., Сыромятников И.В. Военная психология: учебник для специалистов психологической работы Вооруженных Сил Российской Федерации. – М.: ВУ, 2016. – 500 с.
3. Луков Г.Д. Психология (Очерки по вопросам обучения и воспитания советских воинов). М.: Военное издательство Министерства обороны Союза ССР, 1960. – 256 с.
4. Пугачев В.П. Тесты, деловые игры, тренинги в управлении персоналом: Учебник для студентов вузов / В.П. Пугачев. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 285 с.
5. Реан А.А. Психология изучения личности: Учеб. пособие. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999. – 288 с.
6. Субботина Л.Ю. Проблемность психологии безопасности // Ярославский психологический вестник. Выпуск 27 – Москва-Ярославль, Издательство РПО. 2012. – с. 48–55.
7. Субботина Л.Ю. Системный анализ защитного поведения в профессиональной деятельности // Ярославский психологический вестник. Вып. 25. М. – Ярославль РПО ЯРО, 2009. – с. 70–73.
8. Субботина Л.Ю., Смирнова Т.Л. Разработка методики на диагностику субъективного предпочтения состояния безопасности // PSIXOLOGIYA, 2018. № 1. С. 40–45.
9. Hyland, M.E. Performance, Motivation and Anxiety: The Construct of «Effort» from a Control Theory Perspective // Irvine, S.H., Newstead, S.E. Intelligence and Cognition: Contemporary Frames of Reference. Plymouth Polytechnic, Plymouth, Devon, UK. 1987. – p. 421–434.

**Smirnova Tat'yana Leonidovna**

P.G. Demidov Yaroslavl state university, Yaroslavl, Russia  
E-mail: tatiana19952211@yandex.ru

**Subbotina Larisa Yur'evna**

P.G. Demidov Yaroslavl state university, Yaroslavl, Russia  
E-mail: sublara@mail.ru

## **Motivational basis of the choice of dangerous and safe professions**

**Abstract.** Currently study of problems of psychological safety becomes more and more actually, especially for highly hazardous professions. Also motivation issues are one of the important in modern psychology. The purpose of the study is to find out the psychological mechanisms which determine the ability of fulfillment dangerous or safe professions.

The sample was formed by the principle of contrasting groups. The first group consisted of military men, the second group consisted of non-military people. The data were collected with the help of psychological methods: a questionnaire for diagnosing a tendency to the safety state by L.U. Subbotina and T.L. Smirnova; «Readiness for Risk» by A.M. Schubert; «Motivation for success and fear of failure» by A.A. Rean.

As a result motivational basis of preference of dangerous and safe professions were identified. The role of the safety state in the work of military was shown. Component and structural differences in the organization of achievement motivation, risk-taking and a tendency to the safety state was identified between groups of military personnel and people whose professions are not associated with a risk to life. The correlation between tendency to the safety state, achievement motivation and tendency to risk was found.

**Keywords:** safety; safety state; dangerous professions; safe professions; military men; achievement motivation; tendency to risk



## REFERENCES

1. Dontsov A.I. Psikhologiya bezopasnosti: ucheb. posobie dlya akademicheskogo bakalavriata / A.I. Dontsov, Yu.P. Zinchenko, O.Yu. Zotova, E.B. Perelygina. – M.: Izdatel'stvo Yurayt, 2015. – 276 s.
2. Karayani A.G., Syromyatnikov I.V. Voennaya psikhologiya: uchebnik dlya spetsialistov psikhologicheskoy raboty Vooruzhennykh Sil Rossiyskoy Federatsii. – M.: VU, 2016. – 500 s.
3. Lukov G.D. Psikhologiya (Ocherki po voprosam obucheniya i vospitaniya sovetskikh voynov). M.: Voennoe izdatel'stvo Ministerstva oborony Soyuzo SSR, 1960. – 256 s.
4. Pugachev V.P. Testy, delovye igry, treningi v upravlenii personalom: Uchebnik dlya studentov vuzov / V.P. Pugachev. – M.: Aspekt Press, 2003. – 285 s.
5. Rean A.A. Psikhologiya izucheniya lichnosti: Ucheb. posobie. – SPb.: Izd-vo Mikhaylova V.A., 1999. – 288 s.
6. Subbotina L.Yu. Problemnost' psikhologii bezopasnosti // Yaroslavskiy psikhologicheskiy vestnik. Vypusk 27 – Moskva-Yaroslavl', Izdatel'stvo RPO. 2012. – s. 48–55.
7. Subbotina L.Yu. Sistemnyy analiz zashchitnogo povedeniya v professional'noy deyatel'nosti // Yaroslavskiy psikhologicheskiy vestnik. Vyp. 25. M. – Yaroslavl' RPO YARO, 2009. – s. 70–73.
8. Subbotina L.Yu., Smirnova T.L. Razrabotka metodiki na diagnostiku sub"ektivnogo predpochteniya sostoyaniya bezopasnosti // PSIXOLOGIYA, 2018. № 1. S. 40–45.
9. Hyland, M.E. Performance, Motivation and Anxiety: The Construct of «Effort» from a Control Theory Perspective // Irvine, S.H., Newstead, S.E. Intelligence and Cognition: Contemporary Frames of Reference. Plymouth Polytechnic, Plymouth, Devon, UK. 1987. – p. 421–434.