

Журнал «Мировые цивилизации» / Scientific journal «World civilizations» <https://wcj.world>

2026, Том 11, № 5 / 2026, Vol 11, Issue 5 <https://wcj.world/issue-5-2026.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/02PSMZ126.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Журавлёв В. Е. Интеграция искусственного интеллекта в образовательный процесс: анализ отношения студентов на основе фокус-группового исследования / В. Е. Журавлёв, А. В. Селецкая, А. В. Смирнова // Мировые цивилизации. — 2026. — Т. 11. — № 5. — URL: <https://wcj.world/PDF/02PSMZ126.pdf>

For citation:

Zhuravlev V. E., Seletskaya A. V., Smirnova A. V. Integration of artificial intelligence into the educational process: analysis of student attitude based on a focus group study. *World civilizations*. 2026; 11(5): 02PSMZ126. Available at: <https://wcj.world/PDF/02PSMZ126.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 159.9.072.432

Журавлёв Виталий Евгеньевич

Московский международный университет,
г. Москва Россия
Кандидат социологических наук
доцент кафедры Гуманитарных наук
E-mail: proektru1@yandex.ru

Селецкая Арина Витальевна

Московский международный университет,
г. Москва Россия
Студент бакалавриата
E-mail: arina.seletskaya@gmail.com

Смирнова Алёна Владимировна

Московский международный университет,
г. Москва Россия
Студент бакалавриата
E-mail: alena.smirnova26@mail.ru

Интеграция искусственного интеллекта в образовательный процесс: анализ отношения студентов на основе фокус-группового исследования

Аннотация. В статье рассматриваются особенности восприятия студентами высшего учебного заведения процесса интеграции технологий искусственного интеллекта (ИИ) в образование. Актуальность темы обусловлена стремительным развитием цифровых инструментов, оказывающих значительное влияние на методы обучения, формы взаимодействия и академическую честность. Авторы анализируют отношение студентов к использованию ИИ на основе данных фокус-группового исследования, проведённого среди обучающихся третьего курса Московского международного университета. В ходе работы выявлены представления студентов о сущности ИИ, опыт его применения в учебной деятельности, а также восприятие этических аспектов, связанных с использованием технологий искусственного интеллекта.

Ключевые слова: искусственный интеллект; восприятие; образование; студенты; фокус-группа; этические аспекты

Введение. Интеграция ИИ в образовательный процесс представляет собой актуальную

и комплексную проблему, включающую как технические, так и социально-психологические аспекты. Современные исследования показывают, что ИИ способен существенно трансформировать традиционные модели обучения, оказывая влияние на развитие личности студента в условиях вариативной информационно-образовательной среды.

Научная новизна исследования. На современном этапе особую значимость приобретает анализ восприятия технологии ИИ непосредственными участниками образовательного процесса – студентами. Данное исследование направлено на изучение психологических мотиваций и практического опыта использования ИИ среди студентов высших учебных заведений, что обуславливает его научную новизну. Оно вносит вклад в развитие образовательного дискурса, о роли искусственного интеллекта в сфере высшего образования. Результаты фокус-группы помогают лучше понять отношение студентов к интеграции ИИ, и в конечном счёте принять обоснованные решения о внедрении технологий в образовательных учреждениях.

Основные цели исследования. Изучить глубинное отношение студентов к интеграции ИИ в образование. Определить предполагаемые преимущества и недостатки использования ИИ с точки зрения студентов.

Методологическая основания исследования. Согласно отчёту ЮНЕСКО “AI and Education: Guidance for Policy-makers” (2021), технологии ИИ уже активно внедряются в школы и университеты по всему миру, и основная причина – это возможность персонализировать обучение, ускорить выполнение рутинных задач и помочь студентам лучше понимать сложный материал. При этом сами исследователи подчёркивают, что отношение студентов к новым технологиям остаётся неоднородным: кто-то полностью доверяет нейросетям, а кто-то, наоборот, относится настороженно [1].

Российские данные подтверждают эту тенденцию. По результатам исследования MWS AI (2024), большинство студентов (70%) активно используют нейросети в учёбе. Для многих это обычный инструмент, который помогает быстро подготовиться к семинарам, составить план работы, проверить текст или найти сложные определения. При этом примерно 44% студентов признают, что пока находятся только на начальном уровне владения ИИ, условно, умеют задать простой запрос, но не знают, как работают модели и почему ответы иногда бывают неточными. И только 4% студентов можно отнести к продвинутым пользователям, которые интересуются устройством нейросетей, читают исследования, следят за новыми моделями и используют ИИ в более сложных задачах [3].

В марте 2024 года Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) был проведён масштабный опрос, в котором приняли участие 1382 человека в возрасте от 18 лет. Все респонденты проживают в городах, имеющих статус миллионников. Исследование осуществлялось с помощью онлайн-анкеты. Результаты опроса показали, что 43% студентов активно используют различные технологии искусственного интеллекта (ИИ) в образовательных процессах. Однако 30% участников опроса отметили, что слышали о возможностях генеративных моделей, но пока не начали их применять в своей учебной деятельности. Более половины опрошенных (52%), выразили готовность доверить искусственному интеллекту подготовку учебных материалов, которые затем будут проверяться преподавателями. 31% респондентов считают, что ИИ может значительно облегчить поиск источников и данных для выполнения курсовых и лабораторных работ. 28% опрошенных отметили, что технологии могут помочь в верстке и обработке изображений. 24% респондентов полагают, что ИИ может оказать помощь в решении различных учебных задач [4].

В статье «Цифровые потребности студентов российских вузов» авторами подчеркивается важность применения технологий системно-деятельностного обучения и акцентируют внимание на системном контроле за развитием навыков и знаний студентов. Важным аспектом является использование виртуальных методических кабинетов и образовательных «лабораторий», а также рекомендуется наладить оперативный обмен успешными практиками обучения между различными учреждениями профессионального образования и организациями, занимающимися дополнительным обучением. Технологии ИИ помогают адаптировать учебные материалы и методы к индивидуальным потребностям каждого студента, что значительно повысит их вовлеченность и мотивацию к обучению [1].

На международной конференции «Цифровая трансформация образования: современное состояние и перспективы» (Курск, 13–14 декабря 2024 г.) обсуждались применение интерактивных онлайн-курсов для медицинских специалистов и использование платформы Moodle в обучении микробиологии и вирусологии [6].

Общая тенденция, как полагают авторы статьи «Искусственный интеллект в образовании: эволюция и барьеры» заключается в переходе от пассивного восприятия знаний к активной роли, где ученик сотрудничает с технологиями, регулирует свой учебный процесс и развивается как самостоятельный и ответственный субъект обучения. Важно отметить, что такие модели подчеркивают значимость совместного взаимодействия человека и ИИ для достижения более эффективных образовательных результатов [5].

В статье Н.П. Котляра «Нравственно-духовная составляющая формирования ресурсов самопомощи в развитии личности» рассматриваются проблемы развития личности, психологической безопасности и самопомощи. В этой связи необходимо отметить (и ход обсуждения на фокус-группе это подтвердил), что системы ИИ могут предоставлять индивидуализированные психолого-педагогические рекомендации, помогая студентам развивать навыки совладающего поведения и формировать духовно-моральный опыт достоинства, что может повысить уровень психологической защиты студентов, особенно в стрессовых ситуациях [2].

Объект и предмет исследования. Объектом исследования выступают участники фокус-группы: студенты третьего курса Московского международного университета.

Предметом исследования является отношение студентов к использованию ИИ в образовательном процессе.

Методы исследования. Исследование проведено в ноябре 2025 года среди студентов Московского международного университета. Для изучения отношения студентов к использованию ИИ был использован метод фокус-группового интервью, который позволяет получить не только индивидуальные мнения, но и наблюдать за групповой динамикой и реакциями участников. Длительность дискуссии составила 55 минут. Структурно фокус-группа состояла из семи участников, модератора и ассистента; включала три основных этапа: подготовительный (5 минут), основную дискуссию (40 минут) и заключительный (10 минут). Проведение фокус-группы сопровождалось документированием и анализом дискуссии, включая: ведение протокола; запись ключевых цитат; осуществление видеозаписи дискуссии с её последующей компьютерной расшифровкой (транскрибацией); кодирование участников дискуссии с целью сохранения анонимности; выявление ключевых понятий и возникающих тем; интерпретацию результатов и рекомендации.

Ход группового обсуждения. Все участники фокус-группы отметили, что регулярно слышат об ИИ и хорошо знакомы с самим термином. Одним из наиболее распространённых

определений стало восприятие ИИ как технологии, предназначенной для обработки и систематизации информации. Так, один студент подчеркнул: «ИИ – это аналитическая программа, группирующая информацию из разных источников» (участник №1). Другой участник дополнил это определение, охарактеризовав ИИ как цифрового помощника: «ИИ – это умный ассистент, отвечающий на вопросы человека» (участник №3). Такие высказывания демонстрируют, что студенты воспринимают ИИ не как автономного субъекта, а как удобного посредника.

Представления студентов о природе ИИ тесно связаны с их опытом использования конкретных инструментов. Наиболее популярными среди опрошенных оказались ChatGPT, DeepSeek и Gamma. Многие участники отметили, что обращаются к ИИ практически ежедневно и используют его для решения самых разных учебных задач. По словам одного из студентов, «с помощью DeepSeek я могу сделать доклад за 20–30 минут, а сам бы потратил больше часа» (участник №1); «Программа Gamma сама делает презентации, и это экономит время, когда нужно быстро подготовить выступление» (участник №4).

Студенты достаточно открыто делились тем, как именно ИИ помогает им в выполнении заданий. Например, участник №1 рассказал, что регулярно применяет ИИ для сжатия больших текстов из учебников или научных статей, особенно при подготовке курсовых работ: «Иногда мне нужно быстро сократить длинный текст, ИИ хорошо справляется с тем, чтобы выделить главное». Участник №2 отметил, что использует ИИ более комплексно: «Я применяю ИИ для создания плана, промптов и поиска информации сразу из разных источников». Он подчеркнул, что ИИ помогает быстрее структурировать материал и формировать основу будущего доклада или презентации.

Помимо текстовых задач, ИИ используется и для поиска примеров, иллюстраций и фактов. Участник №5 уточнил, что нейросети помогают ему подбирать релевантные кейсы к докладам или выступлениям. Другие участники говорили, что обращаются к ИИ даже в повседневных задачах: подбор рецептов из имеющихся продуктов, составление трекера привычек, рекомендации по режиму дня или тренировкам (участник №2).

Таким образом, студенты рассматривают ИИ как многофункциональный инструмент, который помогает ускорить выполнение задач, снизить нагрузку и упростить поиск необходимой информации. При этом ИИ используется не только в учебе, но и в личной жизни, что формирует более устойчивый и привычный паттерн взаимодействия с технологией.

На основе высказываний участников фокус-группы были выделены основные преимущества и недостатки использования ИИ в учебной деятельности. К положительным сторонам можно отнести скорость ответов, структурированность, порядок ответов, а также доступность. Как отметил участник №4: «Мне кажется, он становится важным, потому что люди понимают, что ИИ достаточно прост в применении и использовании». Студенты также отмечали, что ИИ повышает доступность информации, даже сложные темы можно объяснить простыми словами. Участник №5 добавил, что нейросети запоминают предпочтения пользователя и «в какой-то степени заменяют личное общение».

Однако студенты сообщили и о значимых недостатках. Наиболее часто упоминались устаревшие или неполные ответы. Участник №4 привёл конкретный пример: «ИИ выдаёт неактуальную информацию - данные только до 2024 года, а история обсуждений не сохраняется, поэтому приходится всё время обновлять чаты. DeepSeek, по моему мнению, ещё не доработан». Другие сложности касались потери самостоятельности. Участник №1 отметил, что быстрая помощь ИИ снижает качество усвоения материала: «С помощью DeepSeek я могу сделать доклад за 20 минут, но потом плохо запоминаю материал».

Эти высказывания содержат противоречие: с одной стороны, ИИ значительно облегчает выполнение учебных задач, но с другой вызывает тревогу из-за возможной зависимости и снижения глубины понимания. Студенты осознают плюсы, но одновременно замечают, что чрезмерное использование ИИ может негативно влиять на качество их образования и самостоятельность мышления.

Обсуждение также затронуло тему зависимости от технологий. Участник №4 выразил беспокойство тем, что чрезмерное использование ИИ «может сделать будущие поколения менее самостоятельными и креативными». Другие участники добавляли, что ИИ способен «заменять живое общение» (участник №5), что тоже вызывает определённые переживания, особенно в образовательной среде, где важно формировать навыки коммуникации в живом общении. Интересно, что мнения о доверии к ИИ оказались противоположными. Участник №1 признался, что не доверяет ИИ в личных вопросах, считая его «неприспособленным» для эмоциональных тем. В то время как участник №2, наоборот, утверждал: «ИИ не осуждает, поэтому иногда ему доверяешь даже больше, чем людям». Это демонстрирует, что студенты воспринимают ИИ не только как технологический инструмент, но и как своего рода безопасное пространство, что влечёт за собой новые вопросы о границах использования таких систем. Для большинства ИИ – это инструмент, способный структурировать информацию, экономить время и помогать в выполнении учебных задач.

Особое внимание участники уделили этическим вопросам. Один из студентов подчеркнул: «Это честно, если ты редактируешь текст сам, а не просто копируешь» (участник №1). Некоторые студенты выразили мнение, что использование ИИ может быть допустимо только как вспомогательный инструмент, то есть для поиска информации или структурирования материала, а не для полного выполнения задания. Была высказана идея необходимости официальных правил и рекомендаций по применению ИИ в учебном процессе.

Выводы. Исследование показало сложный характер отношения студентов к интеграции ИИ в образовательный процесс. Хотя технология демонстрирует значительный потенциал для оптимизации учебной деятельности, её использование требует тщательного регулирования и развития критического мышления у обучающихся. Существуют общие проблемы использования ИИ в разных инструментах, такие как: риск чрезмерной зависимости от технологий; опасения по поводу утраты традиционных навыков; необходимость в постоянной проверке информации; необходимость соблюдать баланс между использованием инструментов и оригинальной работой. Несмотря на то, что у каждой платформы были свои технические сложности, все используемые инструменты объединяет необходимость тщательного контроля и вмешательства человека для обеспечения академической честности и эффективности.

Можно сделать вывод, что студенты демонстрируют осознанный подход к оценке преимуществ и рисков ИИ, что указывает на необходимость разработки четких регламентов его применения в учебном процессе. Участники предложили разработать системы, которые объединяют: традиционные академические навыки; компетенции в области инструментов искусственного интеллекта; способности к критической оценке результатов применения ИИ; методы оценки, учитывающие вклад как человека, так и ИИ.

Полученные результаты подтверждают предположения о глубоком трансформирующем влиянии ИИ на систему образования и личность студента. Особую актуальность приобретает проблема баланса между использованием технологических возможностей и сохранением качества интерактивного образования. Результаты исследования могут быть использованы при разработке стратегий интеграции ИИ в систему высшего образования с учётом социально-психологических аспектов этого процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гараганов А.В., Канюк А.С. Цифровые потребности студентов российских вузов // Современное образование: традиции и инновации. 2023. № 1. С. 116–119. (4)
2. Котляр, Н. П. Нравственно-духовная составляющая формирования ресурсов самопомощи в развитии личности / Н. П. Котляр // Вестник Московского Международного Университета. – 2025. – № 3(7). – С. 106-114. (7)
3. Опрос MWS AI: 25% студентов признались в зависимости от нейросетей [Электронный ресурс] // CNews. URL: https://www.cnews.ru/news/line/2025-07-28_opros_mws_ai_25_studentov_priznalis (дата обращения: 17.11.2025).
4. Опрос о применении искусственного интеллекта учащимися вузов [Электронный ресурс] // ICT.Moscow. URL: <https://ict.moscow/analytics/opros-o-primenenii-iskusstvennogo-intellekta-uchashchimisya-vuzov/> (дата обращения: 17.11.2025).
5. Платов А.В., Гаврилина Ю.И. Искусственный интеллект в образовании: эволюция и барьеры // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2024; 10(1): 26-43. DOI 10.18413/2313-8971-2024-10-1-0-3.
6. Цифровая трансформация образования: современное состояние и перспективы: сборник научных трудов по материалам III Международной научно-практической конференции (Курск, 13-14 декабря 2024 г.) / под ред. В.А. Липатова, Л.В. Снегиревой, А.В. Рышковой. – Курск: КГМУ, 2024. – 525 с.
7. AI and Education: Guidance for Policy-makers (General Article Page) [Электронный ресурс] // UNESCO. URL: <https://www.unesco.org/en/articles/ai-and-education-guidance-policy-makers> (дата обращения: 17.11.2025).

Zhuravlev Vitaly Evgenievich

Moscow International University, Moscow, Russia

E-mail: proektru1@yandex.ru

Seletskaya Arina Vitalievna

Moscow International University, Moscow, Russia

E-mail: arina.seletskaya@gmail.com

Smirnova Alyona Vladimirovna

Moscow International University, Moscow, Russia

E-mail: alena.smirnova26@mail.ru

Integration of artificial intelligence into the educational process: analysis of student attitude based on a focus group study

Abstract. This article examines how students at a higher education institution perceive the integration of artificial intelligence (AI) technologies into education. The topic is relevant given the rapid development of digital tools, which significantly impact teaching methods, forms of interaction, and academic integrity. The authors analyze student attitudes toward the use of AI based on data from a focus group study conducted among third-year students at Moscow International University. The study identified students' understanding of the nature of AI, their experiences with its application in educational activities, and their perceptions of the ethical aspects associated with the use of AI technologies.

Keywords: artificial intelligence; perception; education; students; focus group; ethical aspects