

Журнал «Мировые цивилизации» / Scientific journal «World civilizations» <https://wcj.world>

2025, Том 10, № 2 / 2025, Vol 10, Issue 2 <https://wcj.world/issue-2-2025.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/03ECMZ225.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Сомова, И. Ю. Арктика – арена назревающей борьбы в условиях истощения традиционных источников ресурсов глобальной экономики / И. Ю. Сомова, А. П. Аулов, И. В. Князьков // Мировые цивилизации. — 2024. — Т. 10. — № 2. — URL: <https://wcj.world/PDF/03ECMZ225.pdf>

For citation:

Somova I. Yu., Aulov A.P., Knyazkov I. V. The Arctic is the arena of an impending struggle in the context of the depletion of traditional sources of resources of the global economy. *World civilizations*. 2025; 10(2): 03ECMZ225. Available at: <https://wcj.world/PDF/03ECMZ225.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 327

Сомова Инна Юрьевна

Университет мировых цивилизаций имени ВВ Жириновского, Москва, Россия
к.и.н., доцент, зав. кафедрой зарубежного регионоведения
E-mail: Innaaleftina@mail.ru

Аулов Александр Петрович

Университет мировых цивилизаций имени ВВ Жириновского, Москва, Россия
к.ф.н., доцент, профессор кафедры зарубежного регионоведения
E-mail: aulovi@bk.ru

Князьков Илья Владимирович

Университет мировых цивилизаций имени ВВ Жириновского, Москва, Россия
магистрант направления зарубежного регионоведения
E-mail: knyazkovilya41@gmail.com

Арктика – арена назревающей борьбы в условиях истощения традиционных источников ресурсов глобальной экономики

Аннотация. Статья анализирует геополитические события в Арктике, которые оказывают значительное влияние на глобальные экономические процессы. Авторы рассматривают ключевые аспекты, определяющие интерес мировых держав к Арктическому региону, такие как перспективы развития Северного морского пути, утрата западными странами доступа к стратегическим ресурсам в других регионах, рост потребности стран БРИКС в энергоресурсах. Особое внимание уделяется нарастающей напряжённости в транспортно-логистических проектах, связанных с Арктикой. Авторы выделяют потенциальные последствия этих событий для глобальной экономики, включая возможные изменения в торговых потоках и логистических маршрутах. В статье обсуждаются риски и возможности, связанные с изменениями в геополитической ситуации в Арктическом регионе. Авторы подчёркивают необходимость комплексного подхода к решению возникающих проблем, включая сотрудничество между государствами и разработку новых стратегий для устойчивого развития региона. Статья также рассматривает Арктику как потенциальный источник стратегических ресурсов и ключевой транспортный узел. Авторы делают вывод, что геополитические изменения в Арктике могут стать важным фактором, влияющим на глобальную экономику и международные отношения. Кроме того, в статье отмечается, что Арктический регион привлекает внимание мировых держав не только из-за своего стратегического положения и природных ресурсов, но и из-за изменения климата. Таяние льдов открывает новые возможности для освоения региона, но также создаёт новые вызовы и

риски. В статье подчёркивается важность международного сотрудничества в решении проблем, связанных с Арктикой. Авторы призывают к поиску компромиссных решений и разработке совместных проектов, направленных на устойчивое развитие региона. В заключение авторы статьи отмечают, что геополитические изменения в Арктическом регионе могут привести к перераспределению сил в мировой экономике и международных отношениях. Поэтому важно, чтобы все заинтересованные стороны учитывали интересы друг друга и стремились к взаимовыгодному сотрудничеству.

Ключевые слова: Северный Полюс; Арктика; Северный Морской Путь (СМП); Росатом; Арктический Регион

Сегодня на наш взгляд нет сомнений в том, что Арктика приобретает все большее значение для мировой экономики и политики, особенно в связи с тем, что этот регион является не только источником нетронутых ресурсов Планеты, но и транспортным путем, который в ближайшем будущем может рассматриваться как альтернатива всем имеющимся логистическим проектам. (Рис.1) [7]

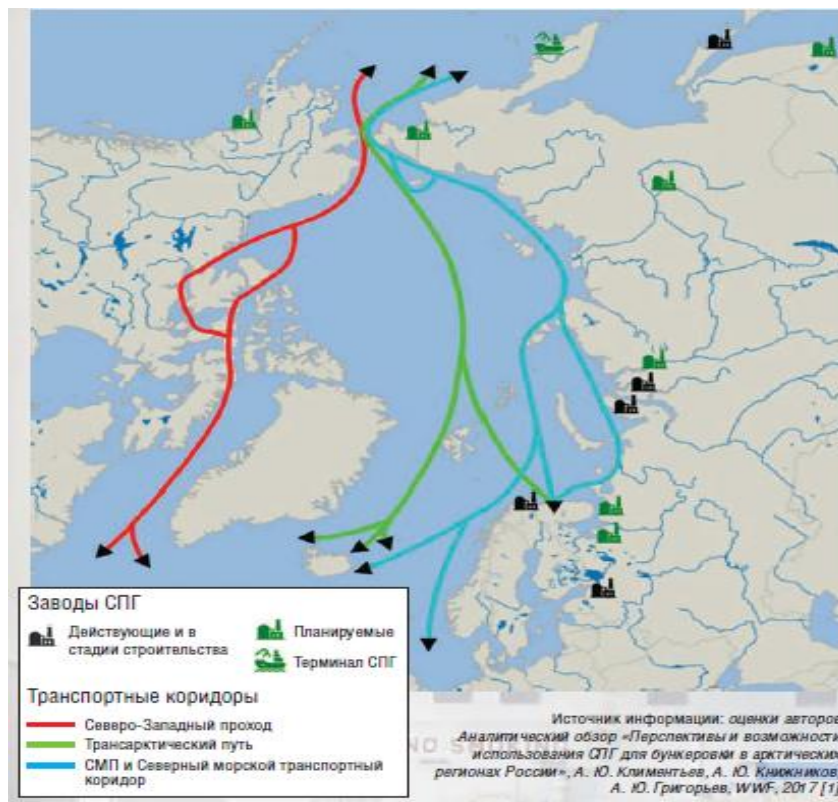


Рис. 1.

Этим обусловлен интерес со стороны США и ЕС к контролю за морскими путями и к установлению контроля за портами и узлами на пути следования судов. Важно отметить, что все соседи РФ в этом регионе являются членами НАТО, что не может не вызывать беспокойства в Москве.

Одним из ключевых политических событий последних лет, затрагивающих Арктическую повестку, стал Петербургский Международный Экономический Форум 2023 года [2], в рамках которого власти РФ дали понять, что намерены в грядущие десятилетия осуществлять многостороннее развитие региона, особое внимание уделяя вопросам

биоразнообразия и стратегической безопасности территорий Заполярья. Авторы отмечают сохраняющуюся у государств НАТО обеспокоенность по поводу их доступа к ресурсам региона (рис. 2), изменений климата в регионе, что неизбежно скажется и уже сказывается на сельском хозяйстве стран глобального Юга, прежде всего Индийской Республики и государств Юго-Восточной Азии.



Рис. 2.

Однако ввиду санкционного давления со стороны Запада РФ сегодня все большее внимание уделяет сотрудничеству со странами АТР в этом регионе.

Отдельного внимания, по мнению авторов, заслуживает Ледяной Шелковый Путь, являющийся перспективным проектом в рамках сотрудничества между РФ и КНР. [3] Главным фактором, оказывающим негативное влияние на этот проект, является увеличившаяся с 2021 – 2022 гг. степень изолированности РФ от технологий западных компаний, что вынуждает КНР с большей осторожностью подходить к вопросам взаимодействия с нашей страной. В этой связи важно отметить, что этот проект вызывает неоднозначную реакцию у стран Арктического Совета. Так, США настаивают на том, что российско-китайские объекты вдоль Северного Морского Пути будут иметь двойное назначение. Страны ЕС в свою очередь в большей степени настаивают на важности вопросов биоразнообразия и изменения климата [4]. РФ в свою очередь в рамках «Плана развития инфраструктуры СМП на период до 2035 года» в новой редакции 2022 года предусматривает строительство новых логистических центров переработки и транспортировки СПГ, строительство новых дорог, объектов военного назначения и новых населенных пунктов. Это указывает на готовность Москвы в долгосрочной перспективе развивать регион Дальнего Севера с планами о создании нового глобального торгового пути, который может стать полной альтернативой существующим цепочкам. Однако главной дилеммой является вопрос готовности КНР к отдалению от Запада в рамках участия в проекте и в его намерениях сделать ставку на сотрудничество исключительно с РФ и странами ЕАЭС.

Начиная с 2021 года авторы отмечают нарастание следующих тенденций в Арктике в действиях стран НАТО:

1. Создание в 2021 году программы НАТО «Экологическая Картина 2021», сутью которой является создание системы мгновенного реагирования на изменения уровня Мирового Океана, так как эти изменения могут угрожать военной инфраструктуре стран блока в Арктическом Регионе и иметь негативные последствия для их безопасности в целом
2. Нарастание примерно с 2018 года количества вооружений в регионе и увеличение количества учений с постоянным увеличением количества принимающих в них участие войск
3. Нарастание обеспокоенности НАТО по поводу нарастающего влияния КНР и РФ в регионе
4. Стремление США в одностороннем порядке распространить на Арктику внутриамериканское законодательство, включая те территории, которые входят в юрисдикцию их союзников по НАТО [10]. Авторы отмечают опасность этого шага ввиду наличия у РФ аналогичных и реально подкреплённых международными договорами прав на часть этих территорий, особенно прилегающих к её Северному побережью [5]
5. Нарастание давления на КНР со стороны стран НАТО с целью переманить Пекин на сторону Запада в вопросе использования Арктики. Мы считаем в этой связи адекватным считать поведение Вашингтона торгом с возможным включением Китая в список арктических государств в обмен на его отказ от сотрудничества с Москвой. Однако козырем РФ в данном вопросе может быть более долгосрочный проект Москвы по включению КНР в Арктический Совет в качестве государства-наблюдателя, что отражено в совместных заявлениях глав КНР и РФ в 2013 и 2015 гг. и во все более настойчивом стремлении Пекина принимать участие в делах Арктики [6][9][11] (Рис.3).



Рис. 3.

Мы отмечаем, что значительное влияние на расстановку сил в Арктике оказывает начавшаяся в 2021 – 2022 гг. на территории Украины СВО, которая привела к следующим изменениям:

1. Формирование в Арктике модели противостояния РФ и КНР против государств НАТО
2. Расшатывание механизмов сотрудничества в научной сфере в регионе из-за введенных Западом санкций
3. Снижение из-за введенных санкций коэффициента использования СМП со стороны РФ
4. Затруднение сотрудничества в сфере защиты окружающей среды и мониторинга изменений уровня мирового океана
5. Принятие граничащих с макрорегионом Арктики в НАТО таких государств как Финская Республика и Королевство Швеция, что усиливает с нашей точки зрения процессы милитаризации в регионе [8]

Подытоживая этот анализ авторы также указывают на то, что в современных геополитических условиях существенное влияние на ситуацию в Арктике оказывают ТНК, особенно Всемирный Фонд Дикой Природы* (признан в РФ иностранным агентом), деятельность которого, начиная с 1988 года еще на территории СССР затрагивала такие стратегические регионы РФ как Архангельская, Мурманская и Московская области. Всего в список т.н. экорегионов входят 14 субъектов РФ, из которых многие граничат не только с регионом Арктики, но и имеют на своей территории стратегические объекты гражданской и военной инфраструктуры. Властями РФ неоднократно и не без основания указывалось, что под видом эко-активности данная организация создавала юридическую базу для фактического отторжения части территорий от РФ, в первую очередь богатых ресурсами. [12] Сегодня не вызывает сомнения намерение Российской Федерации осуществлять суверенные действия в приарктических регионах именно как государства – цивилизации. [13] Эта концепция, осуществляемая сроком до 2035 года, подразумевает масштабное строительство инфраструктуры и обеспечение контроля над ресурсами региона исключительно Москвой и её партнерами. Среди важных факторов авторы отмечают явление таяния ледников, что создает более благоприятные условия для прокладывания новых морских торговых маршрутов по Северному Морскому Пути и более удобные условия обеспечения безопасности территорий силами ВМФ РФ. Авторы не упускают из виду и такой важный на их взгляд фактор как трансформация взаимоотношений цивилизаций. Это означает, что сегодня, в условиях турбулентности и частичной де-глобализации, контроль над приарктическим пространством означает контроль над основными морскими торговыми артериями. [14] Этот фактор стоит учитывать и в изучении т.н. Транс – Арктической Зоны, которая граничит с двумя другими глобальными экологическими и геополитическими ареалами – Транс – Пасификой (Trans – Pacific Area) и Транс – Атлантикой (Trans – Atlantic Area), ситуация вокруг которых с каждым годом обостряется, учитывая события военного характера в Красном и Средиземном Морях, Гвинейском Заливе и в Тихом и Индийском Океанах. Крайне важно и то, что Северный Морской Путь на 40% короче аналога через Суэцкий Канал и Красное Море, не говоря о только разведанных Геологической Службой США (USGS) запасах углеводородов в объеме 240 миллиардов баррелей в нефтяном эквиваленте на суше Континента. [15] Ну и наконец ситуация в Арктике для РФ требует как наращивания внутреннего потенциала развития (квалифицированные кадры, адаптация деловых кругов к условиям климата, адаптация военной и промышленной структур), так и максимального сотрудничества с незападными партнерами в области освоения этого жизненно важного в наступающем будущем пространстве ввиду того, что на сегодня импорт в области освоения Арктики составляет более 70%. [16]

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонова Р.Р. Российская Арктика: защита национальных интересов и современное состояние региона// Вестник науки. 2024. №1 (70). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-arktika-zaschita-natsionalnyh-interesov-i-sovremennoe-sostoyanie-regiona> (дата обращения: 18.11.2024).
2. Журавель В.П. Арктическая повестка Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ-2023) // АиС. 2024. №55. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arkticheskaya-povestka-peterburgskogo-mezhdunarodno-ekonomicheskogo-foruma-pmef-2023> (дата обращения: 18.11.2024).
3. Чжан Ивэнь Китайско-российское сотрудничество проекта «Ледового шелкового пути» в условиях российско-украинского конфликта // Мировая политика. 2024. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kitaysko-rossiyskoe-sotrudnichestvo-proekta-ledovogo-shelkovogo-puti-v-usloviyah-rossiysko-ukrainskogo-konflikta> (дата обращения: 18.11.2024).
4. Петровский В.Е. Новый военно-политический ландшафт в Арктике: прогнозы из Китая // АиС. 2024. №54. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novyy-voenno-politicheskij-landshaft-v-arktike-prognozy-iz-kitaya> (дата обращения: 18.11.2024).
5. Петровский В. Е. Россия, Китай и «право мирного прохода» в мировом судоходстве: международно-политические и международно-правовые аспекты // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2024. №29. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-kitay-i-pravo-mirnogo-prohoda-v-mirovom-sudohodstve-mezhdunarodno-politicheskie-i-mezhdunarodno-pravovye-aspekty> (дата обращения: 18.11.2024).
6. Митько А.В., Сидоров В.К. Особенности современного развития взаимоотношений между государствами в Арктическом регионе // Арктика XXI век. Гуманитарные науки. 2024. №3 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sovremennogo-razvitiya-vzaimootnosheniy-mezhdu-gosudarstvami-v-arkticheskom-regione> (дата обращения: 18.11.2024).
7. Демидов А.В. Русская Арктика: транспортный потенциал и природные ресурсы // Universum: общественные науки. 2024. №4 (107). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkaya-arktika-transportnyy-potentsial-i-prirodnye-resursy> (дата обращения: 18.11.2024).
8. Цюй Сюэпин, Печерица В.Ф., Ло Сюань Милитаризация Арктики и проблемы укрепления безопасности российского Севера // Российско-китайские исследования. 2024. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/militarizatsiya-arktiki-i-problemy-ukrepleniya-bezopasnosti-rossiyskogo-severa> (дата обращения: 18.11.2024).
9. Чжай Цзымин Арктическая транспортно-коммуникационная инициатива в XXI в. (на примере инициативы «Полярный шелковый путь») // Арктика XXI век. Гуманитарные науки. 2024. №2 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arkticheskaya-transportno-kommunikatsionnaya-initsiativa-v-xxi-v-na-primere-initsiativy-polyarnyy-shelkovyy-put> (дата обращения: 18.11.2024).
10. Гудев П.А. Выйти или остаться? // Россия в глобальной политике. 2024. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vyyti-ili-ostatsya> (дата обращения: 18.11.2024).

11. Галимуллин Э.З. Будущее международного сотрудничества в Арктике // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. 2024. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/budushee-mezhdunarodnogo-sotrudnichestva-v-arktike> (дата обращения: 19.11.2024).
12. Чернова Ю. Д., Шапаров А. Е. Деятельность Всемирного ФОНДА ДИКОЙ ПРИРОДЫ* в регионах российской Арктики // Вестник науки. 2024. №5 (74). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-vsemirnogo-fonda-dikoy-prirody-v-regionah-rossiyskoy-arktiki> (дата обращения: 19.11.2024).
13. Киреева П. А., Нагимова Ю. Ж. Основные особенности международно-правового статуса арктического региона // Вестник науки. 2024. №1 (70). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-osobennosti-mezhdunarodno-pravovogo-statusa-arkticheskogo-regiona> (дата обращения: 19.11.2024).
14. Лабецкая Е. О. Циркумполярный фронт гибридной войны коллективного запада против РФ (цивилизационный аспект)// Вестник УМЦ. 2024. №2 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsirkumpolyarnyy-front-gibridnoy-voyny-kollektivnogo-zapada-protiv-rf-tsivilizatsionnyy-aspekt> (дата обращения: 18.11.2024).
15. Чанышев Р.Н., Зарипов Р.Р. Арктический регион как объект геополитических противоречий // Международные отношения. 2024. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arkticheskiy-region-kak-obekt-geopoliticheskikh-protivorechiy> (дата обращения: 18.11.2024).
16. Балгурина К. П., Клиньшанс Е. В. Арктический регион в международном векторе российской политики // Вестник науки. 2024. №5 (74). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arkticheskiy-region-v-mezhdunarodnom-vektore-rossiyskoy-politiki> (дата обращения: 19.11.2024).

Somova Inna Yuryevna

Zhirinovsky University of World Civilizations, Moscow, Russia
E-mail: Innaaleftina@mail.ru

Aulov Alexander Petrovich

Zhirinovsky University of World Civilizations, Moscow, Russia
E-mail: aulovi@bk.ru

Кныазков Илья Владимирович

Zhirinovsky University of World Civilizations, Moscow, Russia
E-mail: knyazkovilya41@gmail.com

The Arctic is the arena of an impending struggle in the context of the depletion of traditional sources of resources of the global economy

Abstract. The article analyses geopolitical events in the Arctic that have a significant impact on global economic processes. The authors consider key aspects that determine the interest of world powers in the Arctic region, such as the prospects for the development of the Northern Sea Route, the loss of access by Western countries to strategic resources in other regions, and the growing demand for energy resources in the BRICS countries. Particular attention is paid to the growing tension in transport and logistics projects related to the Arctic. The authors highlight the potential consequences of these events for the global economy, including possible changes in trade flows and logistics routes. The article discusses the risks and opportunities associated with changes in the geopolitical situation in the Arctic region. The authors emphasize the need for an integrated approach to solving emerging problems, including cooperation between States and the development of new strategies for the sustainable development of the region. The article also considers the Arctic as a potential source of strategic resources and a key transport hub in Russia. The authors conclude that geopolitical changes in the Arctic can become an important factor affecting the global economy and international relations. In addition, the article notes that the Arctic region attracts the attention of world powers not only because of its strategic position and natural resources, but also because of climate change. The melting of ice opens up new opportunities for the development of the region, but also creates new challenges and risks." The article emphasizes the importance of international cooperation in solving problems related to the Arctic. The authors call for finding compromise solutions and developing joint projects aimed at sustainable development of the region. In conclusion, the authors of the article note that geopolitical changes in the Arctic region can lead to a redistribution of forces in the global economy and international relations. Therefore, it is important that all interested parties take into account each other's interests and strive for mutually beneficial cooperation."

Keywords: North Pole; Arctic; Northern Sea Route (NSR); Rosatom; Arctic Region