

Журнал «Мировые цивилизации» / Scientific journal «World civilizations» <https://wcj.world>

2026, Том 11, № 2 / 2026, Vol 11, Issue 2 <https://wcj.world/issue-2-2026.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/03ECMZ226.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Скорлуков Г.О. Актуальная методика оценки социально-экономической дифференциации регионов / Г.О. Скорлуков, М.В. Демочкин, М.М. Ищенко // Мировые цивилизации. — 2026. — Т. 11. — № 2. — URL: <https://wcj.world/PDF/03ECMZ226.pdf>

For citation:

Skorlukov G.O., Demochkin M.V., Ischenko M.M. An Updated Methodology for Assessing the Socio-Economic Differentiation of Regions. *World civilizations*. 2026; 11(2): 03ECMZ226. Available at: <https://wcj.world/PDF/03ECMZ226.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 332.12

Скорлуков Георгий Олегович,

Университет мировых цивилизаций им. В.В. Жириновского, Москва, Россия
аспирант
E-mail: skor.go@mail.ru

Демочкин Максим Витальевич,

НОЧУ ВО «Московский экономический институт», Москва
аспирант
E-mail: tdemochkina@list.ru

Ищенко Маргарита Михайловна,

Университет мировых цивилизаций им. В.В. Жириновского, Москва, Россия
доцент
кандидат экономических наук
E-mail: mmargo.i@mail.ru

Актуальная методика оценки социально-экономической дифференциации регионов

Аннотация. Несмотря на тот факт, что каждый регион и субъект Российской Федерации наделен самостоятельными полномочиями организации управления, решения иных проблемных аспектов и вопросов, важно понимать, что комплексное состояние российского государства оказывает воздействие на каждый субъект (и наоборот, изменения в субъектах, приводят к аналогичным изменениям показателей по стране в целом). Эта ситуация не может быть решена, или каким-то образом стабилизирована в ближайшем будущем, поскольку она определяется историко-территориальными причинами и существующими подходами к административному делению. Однако, данное обстоятельство, определяющее взаимосвязь между тенденциями развития страны в целом и ее регионами в частности, может быть использовано для качественно-количественного обоснования и структурно-логического анализа региональной дифференциации. Проведенный ретроспективный и структурно-компонентный анализ позволяет сделать вывод о том, что несмотря на различные потрясения, несмотря на эпидемию коронавирусной инфекции, несмотря на международные вызовы и угрозы, которые являются актуальными на данный момент, Россия продолжает активно развиваться и наращивать финансово-экономический потенциал с целью улучшения всех аспектов развития и достижения высокого уровня национальной безопасности.

Ключевые слова: дифференциация; диспропорции; методика; оценка; регион; рейтинг

Основываясь на теоретических предположениях и обоснованиях, считаем целесообразным представить авторскую методику исследования, цель которой заключается в том, чтобы выяснить причины региональной дифференциации (на примере выбранной территории), провести анализ качественно-количественных индикаторов, и разработать мероприятия по снижению диспропорций в развитии регионов и субъектов в целях улучшения социально-экономического положения страны. Данная методика представляется актуальной для целей проведения анализа и оценки уровня региональной дифференциации. Проведенный анализ и полученные выводы позволят оценить актуальность и практическую значимость методики, возможность ее реализации в практической деятельности. Считаем, что реализация методики будет возможна на уровне отдельных регионов/субъектов для решения проблем управления, функционирования, развития, а также на уровне государственного управления страной в целом для устранения и минимизации региональных дисбалансов и диспропорций.

Рассмотрим и уточним ключевые блоки предлагаемой методики оценки региональной дифференциации и структурные компоненты. Оценка различий в развитии регионов должна осуществляться посредством реализации ряда комплексных этапов и процедур. Как представляется, следует учитывать и принимать во внимание все существенные аспекты, факторы, количественные показатели, определяющие специфику функционирования субъекта на современном этапе. В этой связи, предлагаемая методика включает три комплексных структурных блока, суть которых определяется следующими существенными аспектами:

1. В рамках первого структурного блока методики автором уточнена необходимость дополнительного теоретического обоснования и уточнения основных определений и дефиниций, составляющих основу методики и аналитических расчетов.

2. В рамках второго структурного блока автором выполнено исследование и анализ внешних факторов, влияющих на социально-экономическую дифференциацию регионов в контексте оценке показателей, трендов и направлений развития страны в целом. Такой анализ необходим для того, чтобы определить специфику внешних влияний на регионы, оценить особенности внешних воздействий, их силу и уровень значимости. [4]

3. В рамках третьего структурного блока автор работы провел исследование показателей и тенденций развития субъектов Российской Федерации, определив для этих целей ряд количественных показателей и индикаторов по восьми потенциальным группам.

4. По аналогии проведено исследование особенностей и тенденций развития одного из крупнейших субъектов Российской Федерации – Центрального Федерального округа, который является лидером по многим социально-экономическим индикаторам. Для проведения анализа комплексные показатели, демонстрирующие развитие регионов, объединены в соответствующие потенциальные группы, что значительно упростило процесс анализа и способствовало более обстоятельной оценке уровня дифференциации субъектов.

Структурные блоки методики приведены на рисунке 1.

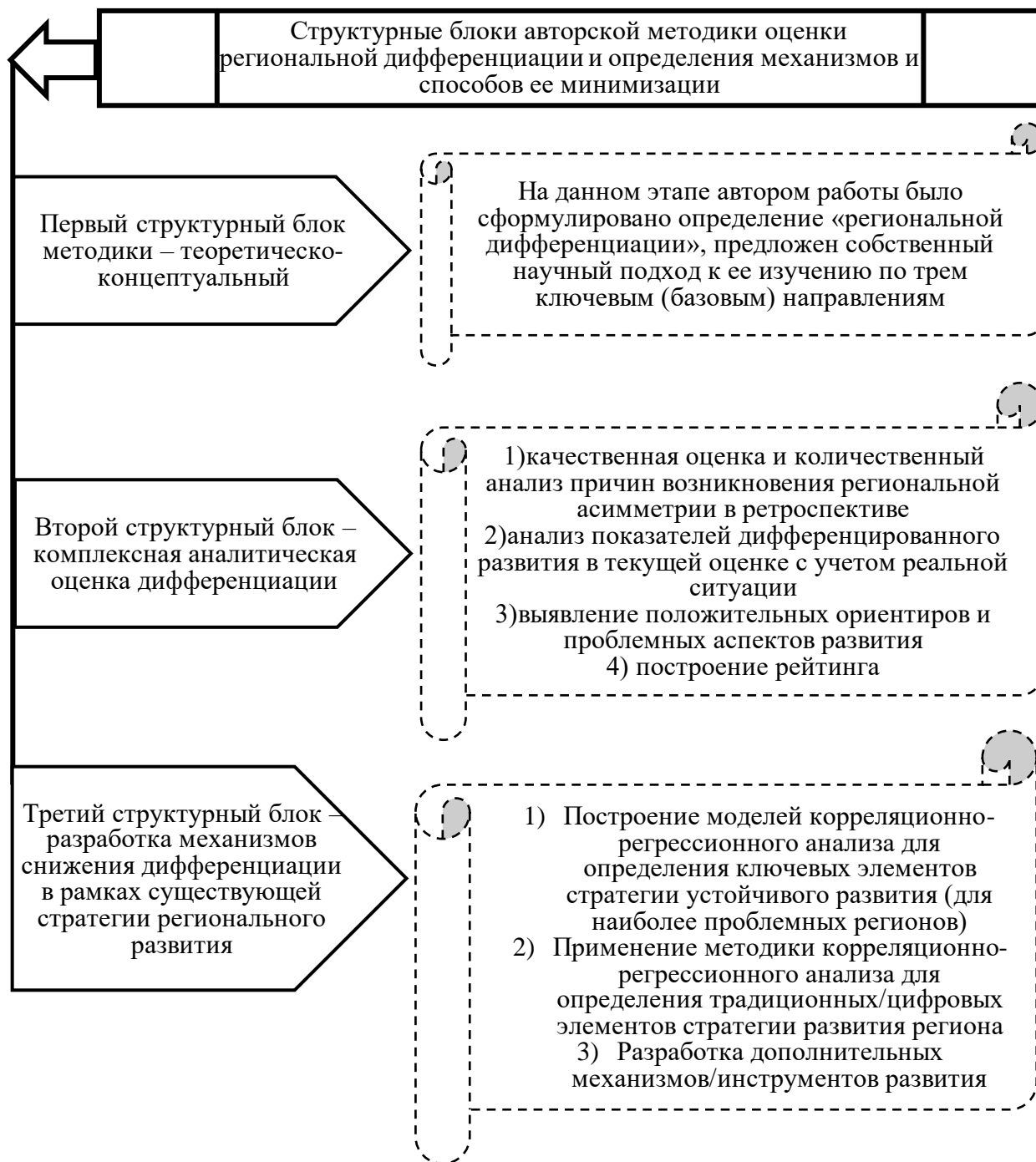


Рис. 1. Структурные блоки авторской методики исследования

Представим практические результаты, полученные в рамках реализации основных структурных блоков, предложенной автором методики оценки региональных дисбалансов.

Для целей совершенствования теоретической составляющей, автором работы предложено следующее определение категории «социально-экономическая дифференциация» (рисунок 2).



Рис. 2. Авторское определение ключевой исследовательской дефиниции «социально-экономическая дифференциация» или региональная асимметрия

Следовательно, после практической апробации методики возможно рекомендовать ее к практическому применению: Министерству экономического развития (для организации и управления всеми социально-экономическими аспектами развития государства в контексте реализации политики национальной безопасности), органам местного самоуправления отдельных регионов и территорий, в том числе регионам с наиболее неблагоприятной ситуацией в сфере государственного управления и социально-экономического развития.

По мнению авторов под социально-экономической дифференциацией следует считать диспропорции и дисбалансы, проявляющиеся в неравномерном развитии отдельных регионов

и субъектов, которые проявляются в качественных, количественных, цифровых и иных разрывах (различиях), и оказывают негативное влияние на уровень национальной безопасности в целом.

Уникальность и новизна авторского определения состоит в том, что автор предлагает рассматривать дифференциацию комплексно, с точки зрения, как минимум трех системных групп.

Уточнение теоретических дефиниций позволяет перейти к практическим аспектам и результатам применения предложенной авторской методики.

Для целей анализа и оценки, автором работы в рамках методики, проведен обзор факторов и тенденций социально-экономического развития страны в целом, влияющих на уровень региональной дифференциации по различным направлениям.

Результаты анализа показывают следующие тенденции:

1. Увеличение численности населения оказывает положительное влияние на развитие страны и ее регионов. Демографическая ситуация в целом за последние 10 лет отличалась относительной стабильностью, что позволяет сделать вывод (помимо прочего) об улучшении условий для института семьи. Численность – один из важнейших показателей (прослеживается положительное влияние фактора).

2. Численность рабочей силы в стране значительно изменилась под влиянием внешних факторов, угроз, а также в условиях пандемии, когда многие предприятия были закрыты, вынуждены были прекратить свое функционирование. Однако, социально-трудовые показатели показывают привлекательность условий труда, их систематическое увеличение, что способствует развитию рынка труда и минимизации уровня безработицы. В данном случае увеличение безработных – отрицательный аспект, а рост доходов и иных социальных показателей – положительный аспект.

3. Экономические показатели, несмотря на негативные тенденции периода пандемии, свидетельствуют о росте и развитии новых производств, что создает рабочие места, способствует дальнейшему улучшению всех отраслей экономики. Рост экономических показателей – положительная тенденция за исключением увеличения уровня инфляции.

4. Среди финансовых показателей в качестве негативных тенденций обращает на себя внимание факт снижения инвестиций по итогам периода 2024г. Кроме того, бюджет в большую часть периодов был получен с дефицитом, что обусловлено различными факторами и также может быть отнесено к негативным обстоятельствам. Снижение финансового результата и уровня инвестиций – негативный параметр; постоянный дефицит бюджета – серьезная проблема и угроза. [2]

5. Затраты на цифровизацию экономики проявляют тенденцию к увеличению, что является положительным аспектом, способствующем не только росту социально-экономических аспектов, но и увеличению национальной безопасности в целом. Рост затрат в данном случае следует рассматривать в положительном контексте. [6]

Следовательно, проведенный ретроспективный и структурно-компонентный анализ позволил выявить положительные и негативные причины внутреннего характера, влияющие на ситуацию в стране. В целом, данный анализ позволяет сделать вывод о том, что несмотря на различные потрясения, несмотря на эпидемию коронавирусной инфекции, несмотря на

международные вызовы и угрозы, которые являются актуальными на данный момент, Россия продолжает активно развиваться и наращивать финансово-экономический потенциал с целью улучшения всех аспектов развития и достижения высокого уровня национальной безопасности. [3]

Совокупность факторов, формирующих региональную дифференциацию, обусловлена действием демографических, социально-экономических и институциональных процессов, что подтверждается современными исследованиями [7]

В рамках реализации предложенной авторской методики автором выполнен анализ и расчет показателей и тенденций субъектов Российской Федерации на основании определенных и обозначенных автором потенциальных групп.

Расчеты показали следующее:

1. Показатели демографического потенциала отражают различные данные об изменениях численности населения, естественном и миграционном приросте. Лидером по приросту численности среди субъектов РФ выступает Центральный Федеральный округ. По миграции населения и приросту лидируют различные субъекты, первое место занимает столичный регион.

2. Показатели трудового потенциала демонстрируют неравномерную динамику. В данном аспекте примечательным является тот факт, что по уровню занятых лидируют ЦФО и Приволжский Федеральный округ; эти же субъекты занимают лидирующее положение по уровню безработицы. [5]

3. Аналогичные тенденции по сравнению с предыдущими показателями наблюдаются для критерия (индикатора) социального потенциала.

4. Анализ показателей экономического потенциала демонстрирует, что бесспорными лидерами по увеличению ВВП и иных показателей следует назвать Центральный и Приволжский Федеральные округа. Наиболее негативная ситуация характерна для Южного Федерального округа.

5. По уровню прироста бюджетных доходов, величине расходов, иным показателем ЦФО сохраняет лидирующие позиции.

6. В части развития цифрового потенциала Центральный Федеральный округ выходит на передовой уровень. В наибольшей степени уровень и динамика применения технологий характерны для столичного региона.

Результаты анализа, выполненные в рамках отдельного структурного блока предложенной авторской методики, позволяют сформулировать вывод о том, что Центральный Федеральный округ является регионом-лидером по большинству показателей, что обосновывает необходимость дополнительного исследования и изучения уровня социально-экономической дифференциации данного региона по субъектам, входящих в его состав.

Посредством реализации основных положений авторской методики, с помощью анализа показателей по ключевым потенциальным группам, автором проведена оценка уровня дифференциации регионов ЦФО.

Так, отдельные регионы, благодаря высоким темпам роста производства, инвестиционной привлекательности, значительной цифровой трансформации, выходят на лидирующие региональные позиции. Среди таких субъектов ЦФО следует выделить г. Москву и Московскую область, Калужскую и Тульскую области. Другие субъекты, напротив, столкнулись с резким оттоком граждан, рабочей силы, с приостановкой крупных производств, что значительно ухудшило их положение, сократило структурный вклад в развитие ЦФО в целом. Наиболее отстающими регионами ЦФО по результатам анализа выявлены Костромская, Ивановская, Орловская области.

Как представляется, существенные дисбалансы и диспропорции в развитии определенных регионов и территорий приводят к более обстоятельным различиям и способствуют тому, что региональная дифференциация не снижается с течением времени, а, напротив, оказывает серьезное негативное влияние на социально-экономическое развитие страны в целом.

Большинство субъектов ЦФО функционируют в сложных условиях, проявляются отстающие тенденции по всем существенным показателям и параметрам. Территориальные диспропорции и дисбалансы, проявляющиеся в рамках одной территории, влияют на комплексные социально-экономические показатели, ухудшают общие аспекты и представления о социально-экономическом положении страны в целом. На наш взгляд, проблема региональной асимметрии – это не только проблема региона с наиболее сложными показателями, это проблема страны в целом.

Для ее решения необходим комплекс мероприятий не только на внутри региональном, но и на федеральном уровне. В противном случае, дифференциация регионов, которая является актуальной проблемой, сложившейся в течении длительного временного периода, с течением времени будет только усиливаться, и приведет к еще более негативным обстоятельствам в будущем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горецкая Е.О., Шеметов В.В. Пространственная дифференциация региональных социально-экономических систем России и механизмы ее снижения //Сфера услуг: инновации и качество. 2023. № 65. С. 64-69.
2. Макенов М.М. Государственное регулирование социально-экономической дифференциации регионов России: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / М.М. Макенов. – Санкт-Петербург, 2021. – 351с.
3. Поянова О.С. Теоретические аспекты региональной в регионах перспективного развития // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 8А. С. 158-167. DOI 10.34670/AR.2019.90.8.017
4. Зубаревич Н.В. Региональные неравенства и пространственное развитие. Вопросы экономики. 2022. №7. С. 45–62.
5. Лавров А., Климанов В. Диспропорции рынка труда. Экономическая политика. 2021. С.121–140.

6. Булавина М.А., Новосельский С.О., Измestьев Д.М. Организационно-экономический механизм управления бизнес-процессами производства металлоконструкций в условиях кризиса // Вестник Университета мировых цивилизаций. 2024. Т.15. №2 (43). С. 68-74.
7. Жилияков Д.И., Дорофеев А.Ф., Петрушина О.В., Новосельский С.О., Шлеенко А.В. Интегральная оценка технологического развития пространственно локализованных агросоциохозяйственных систем региона // Техника и оборудование для села. 2025. №3 (333). С. 44-47.
8. Новосельский С.О., Кириллова О.В., Золкин А.Л., Замбахидзе Л.Н. Менеджмент производственно-сбытовой деятельности компании на региональном рынке // Финансовый менеджмент. 2025. №3. С. 52-62.
9. Слуцкий Л.Э., Кротов М.И., Мунтиян В.И. Матрица выравнивания структурных диспропорций в социально-экономическом положении регионов России // Проблемы современной экономики. 2024. №1 (89). С. 6-21.
10. Слуцкий Л.Э. О некоторых итогах евразийской интеграции (вступительное слово) // Проблемы современной экономики. 2018. №4 (68). С. 6.
11. Слоботчиков О.Н., Попков А.А. Профессионализация как основа формирования базовой функциональной концепции современной системы образования // Казанский педагогический журнал. 2018. №5 (130). С. 32-38.
12. Слоботчиков О.Н. Национальные государства после распада «империи» Европы // В сборнике: Феномен роста популярности радикальных политических движений в Европе: причины и перспективы. В 2-х частях. Москва, 2018. С. 292-296.
13. Бабкин А.В., Новиков А.О. Цифровая трансформация регионов: индикаторы и модели. Экономика и управление. 2022. №6. С. 33-49.
14. Лапо А.В. Региональная асимметрия социально-экономического развития: причины, факторы, механизмы регулирования // Региональная экономика. 2022. №4. С. 15-28.

Skorlukov George Olegovich,
Zhirinovsky University of World Civilizations, Moscow, Russia
E-mail: skor.go@mail.ru

Maxim Vitalyevich Demochkin,
Moscow Institute of Economics, Moscow
E-mail: tdemochkina@list.ru

Ishchenko Margarita Mikhailovna,
Zhirinovsky University of World Civilizations, Moscow, Russia
E-mail: mmargo.i@mail.ru

An Updated Methodology for Assessing the Socio-Economic Differentiation of Regions

Abstract. Despite the fact that every region and constituent entity of the Russian Federation possesses independent authority in matters of governance and the resolution of various problematic issues, it is important to recognize that the overall condition of the Russian state affects each individual entity. Conversely, changes occurring within the constituent entities lead to corresponding shifts in national-level indicators. This situation cannot be resolved or stabilized in the foreseeable future, as it is determined by historical and territorial factors, as well as by the established approaches to administrative division. However, this circumstance—which defines the interdependence between nationwide development trends and regional dynamics—may be used for the qualitative and quantitative justification and a structural-logical analysis of regional differentiation. The conducted retrospective and structural-component analysis allows us to conclude that despite various shocks, despite the coronavirus epidemic, despite the international challenges and threats that are relevant at the moment, Russia continues to actively develop and increase its financial and economic potential with the goal of improving all aspects of development and achieving a high level of national security.

Keywords: differentiation; disparities; methodology; assessment; region; ranking; regional inequality