

Журнал «Мировые цивилизации» / Scientific journal «World civilizations» <https://wcj.world>

2023, №2, Том 8 / 2023, No 2, Vol 8 <https://wcj.world/issue-2-2023.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/03IAMZ223.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Иванчук, П. А. Специфические черты общественных трансформаций в Сингапуре до обретения независимости / П. А. Иванчук, М. Р. Деметрадзе, С. П. Шорохова // Мировые цивилизации. — 2023 №2. — URL: <https://wcj.world/PDF/03IAMZ223.pdf>.

**For citation:**

Ivanchuk P.A., Demetradze M.R., Shorokhova S.P. Specific features of Singapore's pre-independence social transformation. *World civilizations*. 2023; 2(8): 03IAMZ223. Available at: <https://wcj.world/PDF/03IAMZ223.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

**УДК 325.86**

**ББК 63.3**

**Иванчук Петр Анатольевич**

АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», Москва, Россия  
Институт лингвопереводческих технологий и развития международных коммуникаций  
Студент 4 курса

E-mail: [ivanchuk.peter@gmail.com](mailto:ivanchuk.peter@gmail.com)

**Деметрадзе Марине Резоевна**

АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», Москва, Россия  
Профессор кафедры политических процессов и технологий  
Доктор политических наук

E-mail: [demetradze1959@mail.ru](mailto:demetradze1959@mail.ru)

**Шорохова Светлана Петровна**

АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», Москва, Россия  
Кандидат философских наук, доцент  
E-mail: [orator3@yandex.ru](mailto:orator3@yandex.ru)

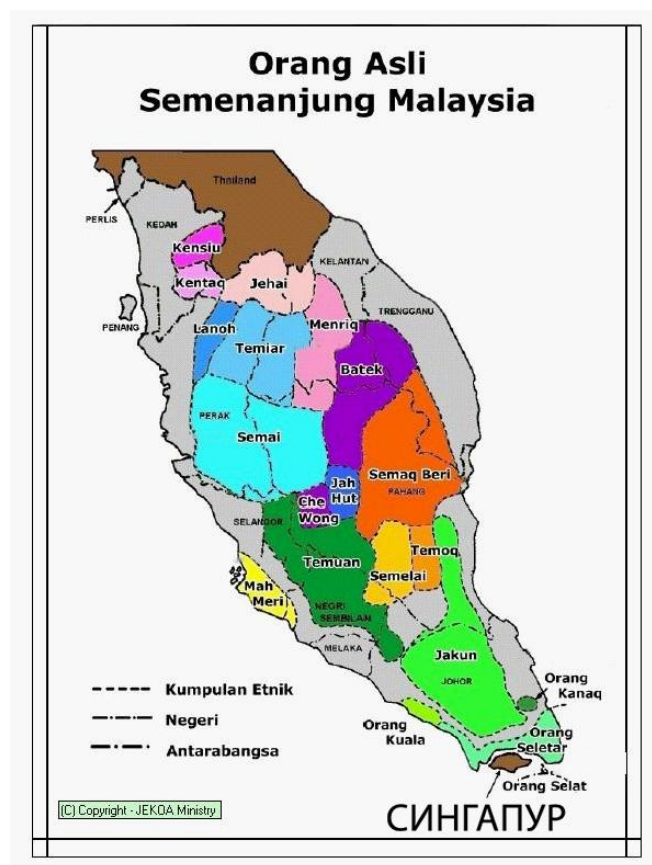
## **Специфические черты общественных трансформаций в Сингапуре до обретения независимости**

**Аннотация.** Статья исследует исторический контекст процесса формирования города-государства Сингапур, чтобы полностью понять фундамент его социального и экономического успеха после обретения независимости. Исследование подчеркивает влияние этнических условий, географии и национального самосознания на развитие страны. В целом, статья представляет комплексный анализ исторических факторов, способствовавших превращению Сингапура в процветающее государство в современном мире. Особое внимание уделяется роли Ли Куан Ю, лидера Партии Народного Действия и первого премьер-министра современного государства Сингапур. Философия Ли Куан Ю, основанная на азиатских ценностях и прагматизме, сыграла существенную роль в формировании успеха и процветания Сингапура. Результаты исследования могут быть полезны для более глубокого анализа социально-экономических преобразований, проведенных в стране, и проведения сравнительного анализа.

**Ключевые слова:** гражданский национализм; колония Великобритании; Ли Куан Ю; Независимость; Сингапур; Федерация Малайзия; экономическое чудо; Юго-Восточная Азия; японская оккупация

Для полного понимания причин социального и экономического успеха Сингапура после обретения независимости, необходимо рассмотреть исторический контекст этой маленькой, но стремительно развивающейся страны. В статье выделяются основные этапы исторического развития Сингапура, которые привели к формированию современного, процветающего государства. Современное государство Сингапур, расположено на южной оконечности Малайского полуострова, и занимает площадь около 734 квадратных километров, что делает его одним из самых маленьких государств в мире. На севере граничит с Малайзией, и Индонезией на юге, разделенный от них Джохорским и Сингапурским проливом.

Рассматривая Сингапур как часть региона Юго-восточной Азии, нужно учитывать важную особенность, которая заключается в огромном количестве отдельных этнических групп, проживающих на данной территории. Это многообразие было одним из факторов, оказавших значительное влияние на тенденции развития стран Юго-Восточной Азии. Источником этого подобного разделения можно считать естественные географические и природные условия, препятствующие активному взаимодействию. Для понимания этнополитических условий, которые повлияли на дальнейшее развитие региона, важно учитывать тот фактор, что до XX века эти территории были населены народами, не объединёнными в национальные государства. Это в некотором роде напоминает карту европейских государств, до появления доктрины «интегрального национализма».



*Рисунок 1. Карта этнических групп Малаккского полуострова*

При более детальном рассмотрении, современных стран: Малайзии (см. рис. 1) и Индонезии (см. рис. 2), можно понять, что государственные границы этих государств совпадают с границами проведенными колонизаторами, но не отражают естественного, внутреннего этнического разделения, характерного для этих стран.



*Рисунок 2. Карта этнических групп Индонезии*

До британской колонизации, Сингапур был небольшим рыбацким поселением, населенным малайскими и индонезийскими племенами. В течение нескольких веков Сингапур был частью малайских султанатов, таких как Джохор и Риау.

В конце XVIII века Сингапур стал объектом интереса британской Ост-Индийской компании (British East India Company, 1600 – 1874 г.), которая занималась торговлей и колонизацией в Южной и Юго-Восточной Азии. В 1819 году сэр Стэмфорд Рэффлз (Stamford Raffles) основал поселение на острове, после чего британская колониальная власть начала свое присутствие в регионе [9]. На момент основания британского форпоста, население острова насчитывало порядка 1000 человек, и состояло преимущественно из малайцев и небольшой китайской общины [10].

Британская колониальная власть ввела в Сингапуре политическую систему, основанную на административном разделении и колониальной администрации. Были созданы институты управления, такие как колониальный совет и исполнительный совет, которые предоставляли британским властям полномочия для принятия решений и регулирования жизни на острове. Важно помнить, что для Британии Сингапур, являлся хоть и значимой, но все же колонией, в их планы не входило создавать и развивать правовую и административную систему, местные жители использовались как дешевая рабочая сила. Однако позднее, многие принципы и нормы британского права были унаследованы и включены в сингапурское законодательство.

Британская колониальная власть оставила след в технико-экономической и социально-правовой сферах Сингапура, в частности речь идет о создании торговой инфраструктуры. На рубеже XIX–XX веков развитие социальных институтов сильно отставало от экономического, ярко наблюдалась поляризация экономического неравенства, и преобладание бедности. Образование находилось в отсталом состоянии, и для большинства местного населения качественное образование было недоступно. В подавляющей части школ преподавание велось на малайском, китайском или тамильском языках, и было низкого качества. Использование английского языка сыграло значительную роль в формировании образованного класса и политической элиты, но, доступ к качественному образованию на английском языке имели только состоятельные жители Сингапура. Англоязычные начальные школы находились в ведении колониальных управленцев, а единственной организацией среднего образования был Институт Раффлза (Raffles Institution), основанный в 1884 году.

Британская империя использовала Сингапур как базу для своих операций в регионе, включая борьбу за контроль над торговлей опиумом с Китаем. Весь импорт Китайских товаров в Великобританию осуществлялся за серебро, поскольку Китай был "вещью в себе", самостоятельно производил все необходимое и никакие товары на обмен не принимал. Однако в определенный момент, британцы сумели подобрать "ключ" к Китаю, и этим "ключом" оказался опиум. История наркотиков в Сингапуре восходит к XIX веку, а сингапурские наркобароны — это одна из значительных колониальных элит этого времени. Возможно, самый крупный наркобизнес в истории, организованный британцами, заключался в выращивании в восточной Индии опиума (в промышленных масштабах, с использованием средств промышленной революции) и последующей отправкой тонн этого опиума через Сингапур в Китай, для обмена на чай, фарфор и другие товары.

В XIX веке Китайский имперский строй начал демонстрировать признаки деградации, которые проявились в серии насильственных конфликтов и восстаний, включая Тайпинское восстание (1850—1864 г.) и гражданскую войну 1850-х годов, которая стала одним из наиболее кровавых конфликтов в истории человечества. В результате нестабильности и насилия, сформировался поток беженцев за пределы Китая, одним из популярных мест для миграции стал Сингапур. Хотя большинство китайских иммигрантов просто проходили через Сингапур, китайское население острова быстро росло, увеличиваясь с 34,000 человек в 1878 году до 103,000 человек в 1888 году [8]. Как результат, этнический состав населения острова существенно изменился, превращая Сингапур в китайский город, в этническом составе начинает преобладать китайское население, в то время как около четверти населения составляли малайцы, а 5–7% индийские рабочие, завезенные британскими колонизаторами.

В конце XIX — начале XX века Японская Империя становится первым государством в Азии, способным на равных условиях взаимодействовать с колониальными державами. В эпоху Мэйдзи Япония совершила технико-экономический скачок и провела модернизацию. Кульминационным моментом, который позволил Японии проявить свою силу и независимость от западного доминирования, стала победа в русско-японской войне 1905 года. Для народов Азии, Российская Империя традиционно воспринималась как неотъемлемая часть Европы, и успех Японии на поле боя стал мощным символом освобождения от колониальной зависимости.

К 1942 году Япония смогла осуществить оккупацию всего юго-восточного региона. В ответ на это, Великобритания перебросила остатки своих войск к Сингапуру, с целью сохранить контроль над Малаккским проливом и удержать японскую армию. В результате важнейшее сражение за будущее всего этого региона, произошло в начале 1942 года — сражение за Сингапур, в котором японцы победили, а британские войска понесли значительные потери (130 тыс. погибших).

Японцы приходят в юго-восточную Азию, под лозунгом «Азия для азиатов», направленным против колонизаторов. С помощью подобных лозунгов японцы завоевали поддержку местного населения и привели к формированию национальных движений, и в следствии привели к возникновению национализма в Юго-восточной Азии. Важно отметить, что доктрины, такие как «интегральный национализм», характерные для Европы XIX века, которые сформировали европейские национальные государства, обошли стороной азиатский регион и являлись чем-то новым. Таким образом, середина XX века для народов Юго-Восточной Азии — это спровоцированный японцами подъём национального самосознания.

Для жителей юго-восточной Азии, национализм — это новая повестка дня, их главной целью становится создание национальных государств. В период после окончания Второй мировой войны, основной парадигмой для большинства стран, является противостояние двух

идеологических систем - капитализма и коммунизма, и страны Юго-Восточной Азии они рассматривают через эту же призму. Одной из подобных ошибок восприятия, была война во Вьетнаме, которую США воспринимали как борьбу капиталистов против коммунистов. Однако, взгляд вьетнамцев на этот конфликт заключался в борьбе за независимость и установление целостного национального государства.

После прихода японцев в Сингапур, начинаются этнические чистки, направленные против китайского населения. Японские методы управления, по отношению к населению оказываются ещё хуже европейских, что провоцирует местное население и элиты противостоять оккупации. Основной силой, противостоящей японцам, являются коммунисты. Коммунистическая партия Малайи (Parti Komunis Malaya, 1930 – 1989 г). набирает политический вес и народную поддержку, поскольку ведет партизанскую войну с оккупантами [7, pp. 2–29]. В конце войны, после завершения японской оккупации, британцы пытаются вернуть контроль над регионом, но мощное движение профсоюзов начинает противостоять колониальной политике.

Независимость Сингапура была достигнута благодаря растущему национализму и стремлению к самоуправлению в 1950-х и 1960-х годах. Процесс достижения независимости Сингапура был сложным и включал переговоры и подпольную борьбу с британской колониальной властью. В этом контексте возникла политическая Партия Народного Действия (People's Action Party), которая стала главным движением, борющимися за независимость Сингапура [4, pp. 13–20]. В 1959 году была проведена первая выборная кампания, которая привела к созданию самоуправления Сингапура. В 1963 году Сингапур присоединился к Федерации Малайзии, однако этот союз длился всего два года, и в 1965 году Сингапур стал независимым государством [3].

Основной причиной выхода из Федерации Малайзии можно считать межэтнические конфликты, между малайским и китайским населением. Культурные различия и особенности Сингапура, такие как использование китайского языка, культурные традиции и обычаи, отличались от малайской культуры. Это способствовало ощущению отчуждения и различия в идентификации между Сингапуром и остальной Федерацией Малайзии. В Малайзии начинаются антикитайские настроения и погромы, внешне напоминающие антисемитизм в Европе XX века, это провоцирует переселение китайского населения Малайзии в Сингапур. Такие факторы как: обострение расовых вопросов, дискриминация китайского населения Малайзии, возрастающее политическое давление со стороны малайских коммунистов, стали причинами для пересмотра политики Сингапура. Политическое руководство Партии Народного Действия (PAP) осознает необходимость отстоять суверенитет и начать проводить собственную политику, в исторической перспективе суть выбранного политического курса заключалась в заимствовании и использовании лучших коммунистических и капиталистических практик.

Анализируя политические процессы происходящие в Сингапуре до обретения независимости, невозможно обойти вниманием человека, который был одним из лидеров антиколониального движения, возглавлял правящую политическую партию, человека, чьё мировоззрение и способности превратили Сингапур в процветающее государство, каким мы видим его сейчас.

Ли Куан Ю родился в Сингапуре во времена британского колониального правления. После окончания Института Раффлза (Raffles Institution) он выиграл стипендию в Raffles College (на сегодняшний день Национальный университет Сингапура). Во время японской оккупации избежал репрессий [3], и работал сотрудником административной службы в японском отделе пропаганды, после открыл свой собственный бизнес. После окончания

Второй мировой войны, Ли учился в Лондонской школе экономики (London School of Economics), а затем перешел в Фитцуильям-колледж (Fitzwilliam College) в Кембридже, где в 1947 году, окончил юридический факультет. В 1950 году поступил на службу в коллегия адвокатов из Миддл Темпл (Middle Temple). По возвращении в Сингапур, открыл адвокатскую практику, и стал одним из лидеров антиколониального движения.

В 1954 году Ли Куан Ю становится соучредителем Партии Народного Действия (People's Action Party) и во время всеобщих выборов 1955 года получает мандат в избирательном округе Таджонг Погар (Tanjong Pagar Single Member Constituency). В парламенте становится лидером оппозиции против партии Лейбористского фронта (Labour Front).

На выборах в 1959 году его партия побеждает, набрав 54% голосов, и Ли Куан Ю становится премьер-министром штата. Для того чтобы добиться полного самоуправления от Великобритании, Ли начинает проводить кампанию за слияние с другими бывшими Британскими территориями, чтобы сформировать Малайзию на национальном референдуме в 1963 году. Позже расовая рознь и идеологические разногласия привели к выходу Сингапура из Федерации Малайзии и провозглашению независимости в 1965 году, менее чем через два года после слияния.

Политическая философия Ли Куан Ю оказала значительное влияние на национальную политику, можно сказать, что на ней было построено государство Сингапур. Изначально Партия Народного действия имела «левую» форму партийной организации, и состояла преимущественно из членов профсоюзов Сингапура и Малайи [14, pp. 2–56]. Однако для того, чтобы противостоять влиянию малазийских коммунистов, Ли Куан Ю изгоняет из партии сторонников левых движений и переносит идеологическую основу партии к центризму, а позже в 1960-х годах в сторону гражданского национализма.

Сам Ли Куан Ю был сторонником азиатских ценностей и прагматизма. Партия народного действия активно заимствовала и использовала типичные для коммунистов приемы политической пропаганды и управления. Используя все преимущества, которые, могли предложить коммунисты и добавляя к ним возможности экономического роста (например, свободный рынок характерный для стран с капиталистическим устройством), партия становится лидирующей в стране [6]. Одна из ключевых особенностей политики Ли Куан Ю – это сочетание авторитаризма и экономического либерализма. Правительство под его руководством, реализовало авторитарный подход к управлению, ограничивая политическую оппозицию и свободы граждан, при этом одновременно проводя экономические реформы, направленные на создание благоприятного экономического климата, поддержку бизнеса и привлечение иностранных инвестиций.

Страны Запада всегда воспринимали правительство, возглавляемое Ли Куан Ю как полуавторитарное [13], и характеризовали его, как своего рода гибридный режим [2] или управляемую демократию [12]. Его методы управления немало критиковались, но в целом оценивались как позитивные. Критики обвиняли его в ограничении свободы прессы, наложении ограничений на публичные протесты, ограничение рабочего движения от забастовок посредством антипрофсоюзного законодательства и кооптации [16], и возбуждении исков против политических оппонентов [1]. Его политические сторонники утверждают, что его действия были необходимы для раннего развития страны [1], и что он был доброжелательным диктатором [15]. Ведь именно доминирование партии народного действия позволило обеспечить политическую стабильность в стране и в кратчайшие сроки провести необходимые реформы.

Именно под руководством Ли Куан Ю были проведены ключевые реформы, которые позволили Сингапуру сохранить суверенитет и превратиться в развитую страну с передовой экономикой и высокими доходами населения. Управляя партией с парламентским большинством, ему удалось создать высокоэффективное антикоррупционное правительство и государственную службу. На протяжении всей политической карьеры, он избегал популистской политики в пользу долгосрочного социального и экономического планирования, отстаивая гражданский национализм посредством меритократии [8] и многорасовость [11] (Multiracialism) в качестве руководящих принципов, сделав английский одним из официальных языков [5].

Это позволило Сингапуру стать открытым обществом, интегрироваться в глобальное пространство и облегчить торговлю с миром. Реформа сферы образования была призвана интегрировать жителей в мультикультурное общество и сохранить этническую идентичность. Для этого в сферу образования было введена система двуязычия, при которой, английский язык выступает в качестве основного, а родной язык изучается параллельно.

После выхода из состава Малайзии Сингапур сталкивается с огромным количеством проблем. Малайзия и Индонезия не признают суверенитет Сингапура и считают, что он должен войти в их состав, это приводит к росту напряженности между государствами и остановке экономического взаимодействия с Сингапуром. При этом в Сингапуре полностью отсутствуют вооружённые силы, единственное что имеется в распоряжении Сингапура — это британские военные базы. Одной из самых неотложных проблем является высокий уровень безработицы и отсутствие экономических институтов. Ситуация фактически требовала от нового правительства - построить новое государство. В этом контексте от Ли Куан Ю, как от политического лидера, требовалось определить курс, который возьмёт Сингапур для своей трансформации.

В заключении можно отметить, что исторический контекст Сингапура сыграл важную роль в формировании современного процветающего государства. Начиная с колонизации Великобританией, население Сингапура прошло долгий путь развития, преодолевая сложности, включая миграционные процессы, японскую оккупацию, этнические напряжения, зарождение идеи национального государства, борьбу за суверенитет.

Британская колониальная власть, японская оккупация и национальные движения в период войны создали основу для развития национализма и стремления к независимости. В 1965 году Сингапур стал независимым государством, и на этой почве, начался процесс строительства сильного и процветающего государства.

Ли Куан Ю, один из ключевой политической деятель этого периода, сыграл значительную роль в развитии Сингапура. Его политическая философия, основанная на комбинации централизма, национализма и прагматизма, была ключевым фактором успеха страны. Стремление к азиатским ценностям, эффективному управлению и экономическому развитию способствовало превращению Сингапура в одну из самых развитых и процветающих стран мира.

Сингапур сегодня является примером успешного сочетания межэтнической гармонии, экономического процветания и эффективного управления. Его развитие от небольшого рыбацкого поселения до международного экономического и научного центра непременно вызывает восхищение. Уникальное сочетание исторического наследия, географического положения и умелого руководства сделали Сингапур примером успеха и вдохновением для других стран. Однако важно помнить, что успех Сингапура не был достигнут без усилий и труда его жителей. Общественное согласие, образование, инновации и стремление к качеству

играли определяющую роль в достижении процветания. Сингапур — это свидетельство того, что даже маленькая страна со сложной историей может достичь великих высот.

В целом, история Сингапура после обретения независимости является уникальным примером успешного сочетания исторических обстоятельств, лидерства и народной работы. Эта статья предоставляет нам обзор исторических факторов, которые сыграли важную роль в формировании процветающего и влиятельного Сингапура, и служит напоминанием о том, что смелые решения, настойчивость и стремление к развитию могут привести к впечатляющим результатам.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Boo Su-lyn, Obituary: Lee Kuan Yew, the benevolent dictator. URL: <https://www.malaymail.com/news/malaysia/2015/03/23/obituary-lee-kuan-yew-the-benevolent-dictator/864591> (дата обращения: 05.05.2023).
2. Case W., Southeast Asia's Hybrid Regimes: When Do Voters Change Them?. Journal of East Asian Studies, 2005, pp. 215-237. URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/journal-of-east-asian-studies/article/abs/southeast-asias-hybrid-regimes-when-do-voters-change-them/FA0488C9C80426FD5E5E6F2D9BFA5122> (дата обращения: 05.05.2023).
3. Chew C., The Rickshaw puller who saved Lee Kuan Yew. URL: <https://www.straitstimes.com/singapore/the-rickshaw-puller-who-saved-lee-kuan-yew> (дата обращения: 05.05.2023).
4. Josey A. Lee Kuan Yew: The Crucial Years. // Marshall Cavendish International Asia Pte Ltd. 2013. – 1187 p. pp. 13–20.
5. Lee K.Y., In his own words: English for trade; mother tongue to preserve identity. URL: <https://www.straitstimes.com/singapore/in-his-own-words-english-for-trade-mother-tongue-to-preserve-identity> (дата обращения: 05.05.2023).
6. Lee K.Y., Meritocracy & Governance | Lee Kuan Yew: In His Own Words. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=3ZJK\\_uThWfc](https://www.youtube.com/watch?v=3ZJK_uThWfc) (дата обращения: 05.05.2023).
7. Lee T. H., The open united front: the communist struggle in Singapore, 1954-1966 // South Seas Society. 1996. – p. 436 pp. 2–29.
8. LePoer, B. L., Singapore: A Country Study. Crown Colony. URL: <https://countrystudies.us/singapore/6.htm> (дата обращения: 05.05.2023).
9. LePoer, B. L., Singapore: A Country Study. Founding and Early Years. URL: <https://countrystudies.us/singapore/4.htm> (дата обращения: 05.05.2023).
10. LePoer, B. L., Singapore: A Country Study. History. URL: <https://countrystudies.us/singapore/3.htm> (дата обращения: 05.05.2023).
11. Ng K., The policies that shaped a multiracial nation. URL: <https://www.todayonline.com/singapore/policies-shaped-multiracial-nation> (дата обращения: 05.05.2023).
12. Piper H., Guided Democracy. URL: <https://www.baltimoresun.com/news/bs-xpm-1995-08-12-1995224028-story.html> (дата обращения: 05.05.2023).
13. Sleeper J., "We decide what is right. Never mind what the people think": The iron grip of Singapore's Lee Kuan Yew. URL: [https://www.salon.com/2015/04/01/we\\_decide\\_what\\_is\\_right\\_never\\_mind\\_what\\_the\\_people\\_think\\_the\\_iron\\_grip\\_of\\_singapores\\_lee\\_kuan\\_yew/](https://www.salon.com/2015/04/01/we_decide_what_is_right_never_mind_what_the_people_think_the_iron_grip_of_singapores_lee_kuan_yew/) (дата обращения: 05.05.2023).
14. Sonny Y.; Lim R.; Weng K. L., Men in White: The Untold Story of Singapore's Ruling Political Party. // Straits Times Press. 2010. – p. 712 pp. 2–56.



15. Tan C., Lee Kuan Yew leaves a legacy of authoritarian pragmatism. URL: <https://www.straitstimes.com/singapore/the-rickshaw-puller-who-saved-lee-kuan-yew> (дата обращения: 05.05.2023).
16. Winn P., "Lee Kuan Yew is dead. Here are 7 of his most provocative quotes". URL: <https://www.pri.org/stories/lee-kuan-yew-dead-here-are-7-his-most-provocative-quotes> (дата обращения: 05.05.2023).

**Ivanchuk Pyotr Anatolyevich**

University of World Civilizations named after V.V. Zhirinovsky, Moscow, Russia  
Email: [ivanchuk.peter@gmail.com](mailto:ivanchuk.peter@gmail.com)

**Demetradze Marine Rezoevna**

University of World Civilizations named after V.V. Zhirinovsky, Moscow, Russia  
Email: [demetradze1959@mail.ru](mailto:demetradze1959@mail.ru)

**Shorokhova Svetlana Petrovna**

University of World Civilizations named after V.V. Zhirinovsky, Moscow, Russia  
Email: [orator3@yandex.ru](mailto:orator3@yandex.ru)

## **Specific features of Singapore's pre-independence social transformation**

**Abstract.** The article explores the historical context of the city-state formation process in Singapore to fully understand the foundation of its social and economic success after independence. The study highlights the influence of ethnic conditions, geography, and national identity on the country's development. Overall, the article presents a comprehensive analysis of the historical factors that contributed to Singapore's emergence as a prosperous nation in the modern world. Particular attention is paid to the role of Lee Kuan Yew, leader of the People's Action Party and the first Prime Minister of the modern state of Singapore. Lee Kuan Yew's philosophy of Asian values and pragmatism has played a significant role in shaping Singapore's success and prosperity. The findings can be useful for a deeper analysis of the country's socio-economic transformation and for comparative analysis.

**Keywords:** civic nationalism; British colony; Lee Kuan Yew; Independence; Singapore; Federation of Malaysia; economic miracle; Southeast Asia; Japanese occupation