

Журнал "Мировые цивилизации" / Scientific journal "World civilizations" <https://wcj.world>

2023, №1, Том 8 / 2023, No 1, Vol 8 <https://wcj.world/issue-1-2023.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/04ECMZ123.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Жердева, Э.А. Проблема развития российской экономики в условиях современной геополитики / Э.А. Жердева, В.В. Дзюбан // Мировые цивилизации. — 2023. — Т. 8. — № 1. — URL: <https://wcj.world/PDF/04ECMZ123.pdf>.

**For citation:**

Zherdeva E.A., Dzyuban V.V. The problem of the development of the Russian economy in the conditions of modern geopolitics. *World civilizations*, 1(8): 04ECMZ123. Available at: <https://wcj.world/PDF/04ECMZ123.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

**УДК 304.2**

**Жердева Эвелина Андреевна**

ГКОУ ВО «Российская таможенная академия», Люберцы, Московская область, Россия  
Студент 1 курса юридического факультета  
E-mail: [evelinazerdeva@gmail.com](mailto:evelinazerdeva@gmail.com)

**Дзюбан Валерий Валерьевич**

ГКОУ ВО «Российская таможенная академия», Люберцы, Московская область, Россия  
Профессор кафедры гуманитарных дисциплин  
Доктор исторических наук, кандидат педагогических наук  
E-mail: [bryanskstudzuban@mail.ru](mailto:bryanskstudzuban@mail.ru)

## **Проблема развития российской экономики в условиях современной геополитики**

**Аннотация.** В данной статье рассматривается проблема развития российской экономики в условиях современной геополитики. Геополитика – важнейший аспект устройства современного мира, который во многом определяет развитие государств и их статус на международной арене. Процесс глобализации привел к неразрывной связи экономики и внешнеполитических факторов, что влияет на уровень экономического развития стран. Уровень экономического развития Российской Федерации постоянно менялся, что обуславливалось определенными внешними факторами и взаимодействиями на международной арене, в частности, процесс формирования отношений с военно-политическим блоком НАТО сказывался на внутреннем функционировании государства. Приведен анализ влияния санкций на экономику Российской Федерации и методы борьбы с их последствиями. Рассмотрена история взаимодействия с военно-политическим блоком НАТО и его влияние на изменение внешней и внутренней политики Российской Федерации. Приведен анализ влияния санкций на экономику Российской Федерации и методы борьбы с их последствиями.

**Ключевые слова:** геополитика; экономика; российское экономическое развитие; санкции; значение геополитических факторов в экономике; военно-политический блок; внешняя политика Российской Федерации; международные отношения

Геополитика на протяжении всего периода существования международных отношений имела огромное значение для развития государств, оказывая влияние как на их внутреннюю, так и на внешнюю политику. Представляя собой концепцию территориального контроля, основанную на закономерностях распределения и перераспределения сфер влияния

различных государств, геополитика во многом определяет развитие экономики. Направленность внешней политики одних государств на ограничение возможностей других с целью установления дальнейшего контроля – одна из основных концепций западных стран в современном многополярном мире.

В связи с проведением антироссийской политики большинством стран Западной Европы, а также распространением среди населения соответствующих идей, президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин 31 марта 2023 года подписал Указ «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации», в котором говорится о новых целях и задачах внешнеполитической деятельности, основной из которых является защита конституционного строя России, ее суверенитета и целостности от «деструктивного иностранного воздействия».

Данная тема весьма актуальна, поскольку в настоящее время по отношению к Российской Федерации принимаются все новые пакеты санкций, которые фактически должны «разрушить» российскую экономику, но несмотря на все ограничения, меры, предпринимаемые Центральным Банком и другими уполномоченными структурами, наоборот, поддерживают рост экономики.

Рассматривая современное мировое устройство, стоит отметить, что новый геополитический курс фактически начинается с распада СССР. 8 декабря 1991 года лидеры России, Украины и Белоруссии подписали документ, в котором было сказано о прекращении существования СССР и создании СНГ: «Мы, Республика Беларусь, Российская Федерация (РСФСР), Украина как государства-учредители Союза ССР, подписавшие Союзный Договор 1922 года, далее именуемые Высокими Договаривающимися Сторонами, констатируем, что Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность, прекращает свое существование»<sup>1</sup>.

Распад Советского Союза означал победу капиталистических государств над социалистическим строем, а следовательно поражение коммунистических идей в мире, что послужило началом новой эры взаимоотношений на международной арене. Одним из важнейших внешнеполитических последствий стала трансформация биполярного мира в однополярный. После событий 1991 года, США на некоторое время остались единственной сверхдержавой, способной оказывать влияние на решение международных проблем по своему усмотрению. Военно-политический союз, представляющий интересы социалистических стран, в который входил в том числе СССР, и способный противостоять интересам Запада – Организация Варшавского договора, прекратил свое существование. Как следствие, после распада Советского Союза, произошло серьезное геополитическое расширение США и Запада, что выразилось в продвижении НАТО на Восток. Началом экспансии можно считать вступление бывших советских республик в военно-политический блок: Чехия, Венгрия и Польша в 1999 году вошли в состав НАТО.

Изначально Россия преследовала идеи мирных партнерских взаимоотношений с США и Западом. Так, 25 августа 1993 г. была принята Совместная российско-польская декларация, которая содержала в себе пункт по вопросу вступления Польши в Североатлантический альянс: «В перспективе такое решение суверенной Польши, направленное на

---

<sup>1</sup> Постановление ВС РФ от 12.12.1991 N 2014-1 «О ратификации Соглашения о создании Содружества Независимых Государств» (вместе с Соглашением от 08.12.1991 «О создании Содружества Независимых Государств»), Протоколом от 21.12.1991, «Соглашением о координационных институтах Содружества Независимых Государств», «Протоколом совещания глав независимых государств», решением Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 21.12.1991, «Соглашением о совместных мерах в отношении ядерного оружия», «Алма-Атинской декларацией»).

общеευропейскую интеграцию, не противоречит интересам других государств, в том числе интересам России» [1, с. 15–16].

Примерно в это же время российская экономика претерпевала серьезные трудности. Фактическая смена политического режима, изменение государственного строя, радикальная смена курса как внутренней, так и внешней политики привели к глобальному кризису. 1990-е годы вошли в историю для населения как одни из самых тяжелых, а событие 1998 года – дефолт, оставило след на долгое время. Неудачная политика «шоковой терапии» Е. Т. Гайдара, которая должна была привести к следующим результатам: «В течение 1992 года будет в основном завершена либерализация экономики и внешней торговли. Для этого периода неизбежна высокая инфляция, которая, однако, затем должна быть остановлена. Достижение стабилизации денежной системы, снижение инфляции до 3 % в месяц позволят укрепить рубль, ввести его конвертируемость по текущим операциям. Тем самым будут созданы необходимые стимулы для производства. Реальный курс рубля начнет повышаться, улучшая возможности для импорта.

Вместе с тем либерализация внешней торговли, снижение экспортных пошлин должны обеспечить рост экспорта. В производстве в 1992 году ожидается спад на 15 %. В 1993 году он в основном будет преодолен. Уже в 1994 году начнется стабилизация производства, а затем некоторый его рост» [2, с. 59–60], и приватизация крупных промышленных предприятий привели к тому, что экономика начала утрачивать свою независимость от внешнего воздействия, а курс национальной валюты стремительно снижался. В попытке восстановить экономику страны и при этом поддерживать с Западом дружественные отношения, рос уровень импорта и устанавливалась постепенная зависимость производства от иностранной продукции. Средний возраст промышленного оборудования в 2000 г. вырос до 20 лет, а количество оборудования, пробывшего в эксплуатации больше 20 лет, составило около 40%. Значительно снизилась и эффективность производства во многих отраслях, в том числе в наиболее благополучных – газовой, нефтяной, металлургической, энергетической и других.

Особое влияние на российскую экономику оказывало партнерство с США и поддержка со стороны Западной Европы. Внешнеполитические цели США в тот период времени были ясны: уничтожить оставшийся у России потенциал роста и влияния на мировой арене, а также сохранить свой единоличный статус общемирового лидера. Подобного курса придерживалась и Европа. Лояльное отношение президента России Бориса Ельцина к НАТО и отсутствие, по его мнению, видимой угрозы в расширении альянса привели к стремительному развитию военно-политического блока на Восток, что стало основными геополитическими целями Запада. Однако министр иностранных дел Андрей Козырев был противником подобного курса и видел попытку изоляции России путем расширения Североатлантического альянса. Вследствие этого было предложено создание новой системы безопасности в Европе, основой которой должно было стать Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе. Согласно плану, НАТО должно было подчиняться данной организации, но проект был отклонен. Впервые идеи современной внешнеполитической концепции Российской Федерации были озвучены в 1994 году на саммите США-Россия, на котором декларировались внешнеполитические, внутривнутриполитические и экономические цели новой России, основой которых стало желание сохранить свое доминирование на пространстве СНГ и желание ограничить продвижение Североатлантического альянса на Восток. Для укрепления своей позиции Борис Николаевич Ельцин настоял на получении для России особого статуса «16+1» в Совете НАТО [3, с. 3], но это никак не повлияло на дальнейшее осуществление своих внешнеполитических целей США.

Отношения партнерства перешли в кризисное состояние после критики со стороны Соединенных Штатов Америки военных действий России в Чечне, а также протест Ельцина

против расширения военно-политического блока за счет Польши, Венгрии и Чехословакии. Заявления российского правительства не были приняты во внимание, и в 1996 году У. Кристофер заявил, что НАТО продолжит расширение на Восток.

Представители российских политических партий единогласно выразили мнение по поводу действий Запада: они считали, что расширение декларирует начало реализации геополитических планов США по установлению «нового мирового порядка» - во главе которого будут Соединенные Штаты Америки. Лидер партии ЛДПР Владимир Вольфович Жириновский также негативно высказался против расширения альянса на Восток. Помимо увеличения военной угрозы для российских границ, политик обозначал и экономическую составляющую. По его мнению, расширение НАТО приведет к резкому сокращению сбыта российского вооружения, а новоявленные члены НАТО вынуждены будут втридорога приобретать устаревшие западные аналоги [4, с. 222]. Но не только разрастание военно-политического блока оказывало влияние на экономику России. Расширение Европейского Союза также сказывалось на экономическом состоянии, в частности, на такой отрасли, как сельское хозяйство. Так, в первый год пребывания Польши в Евросоюзе ее экспорт продуктов питания в страны союза вырос на 40%, а поскольку товарооборот ЕС реализуется преимущественно на внутреннем рынке, то это влечет за собой все меньшее взаимодействие с Россией и ее ресурсами.

В 2000 году, после вступления на президентский пост Владимира Владимировича Путина, была еще одна попытка выстраивать партнерские отношения как с НАТО<sup>2</sup>, так и с ЕС, но после заявления Дж. Буша о намерении разработки и размещения систем противоракетной обороны на территории стран-членов Альянса, мнение о возможности дружеских отношений было разрушено. Продолжая политику укрепления и развития Российской Федерации, как самостоятельного государства, независимого от Запада, и отстаивающего свои интересы, в корне отличающиеся от целей Североатлантического альянса, к началу 2007 года, благодаря комплексу предпринятых мер в экономической политике страны, экономика России ощутила сильнейший подъем, закрепляющийся показателем в 8,1% ВВП. Помимо положительных изменений в экономике, Владимир Владимирович Путин обозначил в своем выступлении в Мюнхене геополитически цели России:

- Остановить расширение НАТО на восток и предотвратить продвижение военной техники альянса к российским границам.
- Уважать сферы естественных исторических интересов России, в частности, это касалось стран, ранее входивших в состав СССР: Белоруссии, Украины, Молдовы, Армении и Грузии. Однако в Грузии и на Украине к 2007 г. же произошли события, результатом которых стало политическое отстранение данных государств от России.
- Признать Россию в статусе равноправного партнера. Подразумевалось, что страны НАТО ратифицируют Договор об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ), включая положение о размещении на флангах определенного количества вооруженных сил, но при условии, что Россия выведет свои военные базы из Грузии и Молдавии. Согласно договору, Российская Федерация выводит свои войска из Грузии. А в Молдавии оставляет группировку из 1,5 тысячи миротворцев, охраняющих склады с боеприпасами, оставшиеся со времен СССР. В это же время в Румынии и Болгарии появляются американские передовые базы. Таким образом, Россия, выполняя требования договора, оказывается в еще большем окружении военных сил Альянса. Как раз в этом и реализуются

---

<sup>2</sup> Сысоев Г. Путин не возражает против вступления России в НАТО // Газета «Коммерсантъ» – №39. – 2000. – 07.03. – С.2.

геополитические цели Запада, после чего Российская Федерация с 11 марта 2015 года полностью приостанавливает свое участие в ДОВСЕ.

Следующим немаловажным геополитическим аспектом стал Украинский политический кризис 2014 года. Раскол общества на две противоборствующие стороны, свержение правительства, стремительная сепарация от всего «русского» привели к вражескому настрою некогда бывшей советской республики и братского народа. В связи с активным участием Запада в событиях на Украине, а также стремление новой власти войти в состав не только ЕС, но и стать членом НАТО, Российская Федерация предприняла меры, в первую очередь, для защиты русскоговорящего населения, а также сохранению собственного черноморского флота путем референдума в Крыму.

«Крымская весна» - стала отсчетной точкой в разрыве отношений Запада и России, но послужила развитию экономики внутри страны. Инициатором санкций после присоединения Крыма выступило Правительство США, к которому примкнули страны Евросоюза и Большой семерки. В марте 2014 года был введен первый пакет санкций. С апреля по май того же года список стран, введших против России санкции, расширялся. Следующий пакет санкций был введен после событий в июле 2014 года, когда произошло крушение малазийского пассажирского самолета в Донецкой области [5].

В итоге с 2014 года против России были введены множество ограничений, из которых можно выделить [6]:

- 1) Ограничения политических и дипломатических взаимоотношений. Многие европейские страны отказались взаимодействовать с Россией на уровне правительства.
- 2) Санкции по отношению конкретных лиц. Существуют списки лиц, которым не разрешается въезжать на территории определенных стран, которые инициировали данные списки.
- 3) Приостановление военного сотрудничества. США и страны НАТО отменили совместные учения с российскими военнослужащими.
- 4) Такие страны, как США, Украина, Исландия, Грузия, Канада запретили ввоз в свои страны продукции, которая изготавливается в Крыму.
- 5) Российским банкам ограничили доступ на рынки капитала. Также запретили выдавать кредиты и займы российским организациям.

Введение санкций хоть изначально и негативно сказались на российской экономике, проявившись в убытках в размере 800 миллиардов рублей, однако это стало толчком для развития не только промышленности, сельского хозяйства, но и технологий. Так была создано акционерное общество «Национальная система платежных карт», которое ввело международную платежную систему «МИР», способную заменить такие международные системы, как Visa и MasterCard, попавшие под санкции. Следующим важным шагом стало импортозамещение на оборонно-промышленных предприятиях и развитие отечественного производства, что привело к наращиванию военного потенциала Российской Федерации и разработке нового, уникального оружия.

С 2014 года Российская Федерация окончательно стала на путь самостоятельного развития в условиях санкций, введенных США и ЕС. Однако геополитические курсы с обеих сторон остались неизменными. Подписание Минских соглашений должны были прекратить военные действия на Украине, но этого не произошло. Заявление президента Украины о намерениях вернуть стране статус «ядерной державы» и вступить в Североатлантический альянс, а также непосредственное влияние Запада на внутреннюю и внешнюю политику

Украины привели к началу Специальной военной операции (СВО), целями которой является демилитаризация территорий государства. В связи с непринятием действий России, были введены новые пакеты санкций, которые содержали в себе заморозку золотовалютных резервов РФ. Отключение России от системы SWIFT, установление потолка цен на российскую нефть, запрет на ввоз дорогостоящей техники, комплектующих для различных транспортных отраслей и многие другие ограничения.

Страны коллективного Запада ожидали, что на фоне введенных санкций российская экономика «рухнет», но этого не случилось. Центральным Банком было принято решение о запрете на продажу российских активов иностранным компаниям, также произошло повышение ключевой ставки с 9,5% до 20%, что предполагало снижение давления на курс рубля. 31 марта 2022 года Президентом был подписан Указ о новом порядке расчетов за поставки природного газа в недружественные страны за российские рубли. Такие меры позволили укрепить рубль, что, несомненно, положительно сказалось на экономике страны. По итогам начальных трех месяцев 2022 года, по данным российской службы статистики, объем ВВП<sup>3</sup> составил 34,6 трлн. рублей, увеличившись на 3,5% по сравнению с аналогичным периодом 2021 года. Несмотря на цели США и стран ЕС спровоцировать в России сильнейший экономический кризис, санкционные пакеты хоть и оказывают негативное влияние на международной коммуникации России, но в такой же мере и укрепляют экономику государства, приводя к разработке собственных систем, продукции и принятию грамотных решений, которые позволяют Российской Федерации фактически в условиях международной изоляции не терять свои позиции.

Говоря о влиянии геополитики Запада, а в частности применяемых санкций, российская экономика не перестает быть устойчивой, а альтернативные пути поставки и продажи природных ресурсов только укрепляют ее и показывают невозможность изолировать Россию от мировой экономики. Принятый новый внешнеполитический курс, обозначенной Указом Президента от 31.03.2023 года подтверждает, что Российская Федерация – значимый член международной арены, и меры, предпринятые против неприкосновенности ее территории, народа, культуры повлекут за собой соответствующие ответные действия.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Совместная российско-польская декларация (Варшава, 25 авг. 1993 г.) // Дипломатический вестник. – 1993. № 17–18.
2. Программа углубления экономических реформ в России. – М.: Республика, 1992. – 63 с.
3. Smith, J. (2008) NATO-Russian Relationship: Defining Moment or Déjà vu? Centre for Strategic and International Studies. – November 2008. –16 p.
4. Жириновский В.В. Геополитика и русский вопрос. – М. – 1998. – 495 с.
5. Мишутина О. М. Влияние санкционной политики США и Евросоюза на экономику России // Управление инвестициями и инновациями. – 2016. – № 3. – С. 75–78. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26189106>.
6. Вертакова Ю. В., Положенцева Ю. С., Клевцова М. Г. Санкции в условиях глобализации и их влияние на экономическое развитие России // Экономика и управление. – 2015. – № 10(120). – С. 24–32. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_25448016\\_44114968.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25448016_44114968.pdf).

---

<sup>3</sup> Об использовании валового внутреннего продукта (ВВП) в I квартале 2022 года. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/vvp\\_01-07-2022.htm](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/vvp_01-07-2022.htm)

**Zherdeva Evelina Andreevna**

Russian Customs Academy, Lyubertsy, Moscow region, Russia  
E-mail: [evelinazerdeva@gmail.com](mailto:evelinazerdeva@gmail.com)

**Dzyuban Valery Valerievich**

Russian Customs Academy, Lyubertsy, Moscow region, Russia  
E-mail: [bryanskstudzuban@mail.ru](mailto:bryanskstudzuban@mail.ru)

## **The problem of the development of the Russian economy in the conditions of modern geopolitics**

**Abstract.** This article discusses the problem of the development of the Russian economy in the context of modern geopolitics. Geopolitics is the most important aspect of the structure of the modern world, which largely determines the development of states and their status in the international arena. The process of globalization has led to an inextricable link between the economy and foreign policy factors, which affects the level of economic development of countries. The level of economic development of the Russian Federation was constantly changing, which was caused by certain external factors and interactions in the international arena, in particular, the process of forming relations with the military-political bloc of NATO affected the internal functioning of the state. The analysis of the impact of sanctions on the economy of the Russian Federation and methods of dealing with their consequences is given. The history of interaction with the military-political bloc of NATO and its impact on the change of foreign and domestic policy of the Russian Federation is considered.

**Keywords:** geopolitics; economics; Russian economic development; sanctions; the importance of geopolitical factors in the economy; military-political bloc; foreign policy of the Russian Federation; international relations