

Журнал «Мировые цивилизации» / Scientific journal «World civilizations» <https://wcj.world>

2025, Том 10, № 2 / 2025, Vol 10, Issue 2 <https://wcj.world/issue-2-2025.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/04ECMZ225.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Ищенко М. М. К вопросу о необходимости совершенствования теоретических аспектов региональной дифференциации / М. М. Ищенко, Г. О. Скорлуков // Мировые цивилизации. — 2025. — Т. 10. — № 2. — URL: <https://wcj.world/PDF/04ECMZ225.pdf>

For citation:

Ishchenko M.M., Skorlukov G.O. On the need to improve the theoretical aspects of regional differentiation. *World civilizations*. 2025; 10(2): 04ECMZ225. Available at: <https://wcj.world/PDF/04ECMZ225.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 332.01

Ищенко Маргарита Михайловна

Университет мировых цивилизаций имени ВВ Жириновского, Москва, Россия.

Доцент

Кандидат экономических наук

E-mail: mmargo.i@mail.ru

Скорлуков Георгий Олегович

Университет мировых цивилизаций имени ВВ Жириновского, Москва, Россия.

Аспирант

E-mail: skor.go@mail.ru

К вопросу о необходимости совершенствования теоретических аспектов региональной дифференциации

Аннотация. Социально-экономическое неравенство регионов России в последние годы все более возрастает. Об этом свидетельствуют различные рейтинги, отражающие неравномерный уровень развития регионов. Одна из причин подобного неравенства – недостаточное внимание по отношению к данной проблеме со стороны органов власти, а также со стороны различных научных исследований. В научных трудах, как правило, говорится о том, что дифференциация регионов в нашей стране имеет место, что она была во все временные периоды. Ряд исследователей приводит факторы и показатели, на основании которых, по их мнению, можно формулировать выводы об уровне социально-экономической дифференциации. Однако, поскольку эта проблема представляется намного более глубокой и серьезной, то и подходит к ней, и ее изучению, следует более обстоятельно. Для понимания сути, аналитического изучения, устранения проблем социально-экономической дифференциации в перспективе, необходим комплексный подход, включающий все существенные параметры данного явления. Не следует также забывать о том, что социально-экономическая дифференциация – это не проблема одного региона, его отставания от других по тем или иным экономическим показателям. Это проблема России в целом, проблема динамики экономических показателей, проблема национальной и экономической безопасности. В случае, если на уровне государственного и стратегического управления, на уровне научных исследований, будет достигнуто понимание данного аспекта, тенденция к увеличению социально-экономической дифференциации будет постепенно снижаться. В этой связи, актуальность исследования заключается в том, чтобы обосновать необходимость принципиально нового подхода к изучению структурных компонентов социально-экономической дифференциации регионов как явления, способного снизить уровень национальной и экономической безопасности российского государства.

Ключевые слова: дифференциация; социально-экономическое развитие; регион;

субъект; теории; научные подходы

Социально-экономическая дифференциация регионов сегодня представляет собой одну из ключевых проблем российской экономики. На фоне санкций, международного давления, социально-экономическая дифференциация регионов только усиливается. В рамках написания данного параграфа уточним, что представляет собой социально-экономическая дифференциация, а также какие классификационные факторы и показатели заложены в основу интерпретации данного понятия.

Вопросы региональной дифференциации изучались различными учеными, в том числе классиками экономической теории.

Так, следует обратить внимание на мнения классиков в отношении причин и особенностей возникновения социально-экономической дифференциации.

Два научных труда Адама Смита посвящены изучению природы социально-экономического неравенства. Это такие научные труды, как: «Теория нравственных чувств», затрагивающая вопросы взаимодействия экономики и культуры, а также «Исследования о природе и причинах богатства народов».

Данные работы были посвящены изучению одного и того же предмета, а именно: оценке причин и обстоятельств, которые способствуют достижению богатства одним человеком, и важность нравственных критериев, способствующих этому.

По мнению А. Смита в процессе достижения богатства немаловажную роль играют не только корыстные интересы человека, но и его нравственные побуждения, личностные качества. Он считал, что в случае, если каждый человек будет стремиться к получению высших благ, достижению определенного материального благополучия, то все общество, в совокупности, должно добиться высшего уровня развития (благодаря усилиям, которые были затрачены, а также благодаря вкладам каждого человека в отдельности). Теория А. Смита может быть применена к процессу регионального развития следующим образом: развитие и социально-экономическое положение каждого региона оказывает влияние на достижение высокого уровня национального богатства и достижение экономического роста страны в целом. Однако, применительно к современной ситуации, данная теория требует некоторых уточнений, но в целом, ее суть в достаточной степени отражает специфику теории региональной дифференциации.

Другой теорией, во всем многообразии отражающей специфику региональной дифференциации, является теория Дж. Кейнса. Он постоянно обращает внимание на тот факт, что экономическая сторона жизни человека находится во взаимосвязи с культурной стороной. В его научных трудах постоянно прослеживается обоснование взаимосвязи между всеми аспектами развития общества, его культурной и нравственной составляющей. Теории и идеи Дж. Кейнса имеют важное значение для формирования и обоснования теории региональной дифференциации. Особенный интерес представляет его взгляд на будущее поколений, согласно которому рано или поздно общество достигнет того уровня развития, при котором цели и целевые установки будут оцениваться выше, чем средства, используемые для достижения этих целей.

Так, можно обобщить, что грамотное развитие общества, нацеленного на достижение определенных результатов, содействует повышению уровня социально-экономического

развития регионов.

Далее целесообразно обратить внимание на то, что многие теории, отражающие сущность социально-экономической дифференциации регионов, привели к тому, что стали формироваться определенные подходы, сочетающие аналогичные мнения различных исследователей. Например, в теории социально-экономической дифференциации особенное значение имеет культурный подход, основоположником которого считается отечественный ученый – Сорокин П.А. Его научный труд «Социальная и культурная динамика» отражал сущность социально-культурного подхода, суть которого определяется следующими аспектами:

1. Качественные перемены в истории государства, как правило происходят в те моменты, когда осуществляется преобразование самого общества, уже готового к данным переменам.
2. Качественные перемены общественного развития затрагивают не только историю или культуру, но и влияют на многие экономические процессы, что может повлиять на уровень развития региона и его социально-экономическую дифференциацию.

Среди других представителей данного подхода, активно развивающих идеи Сорокина П.А., можно назвать следующих представителей: Лапина Н.И., Минюшева Ф.И., Кузнецова В.Н. Значительные изменения в характер социально-культурного подхода был предложен благодаря научным работам Ахиезера А.С., по мнению которого методология этого подхода должна основываться на ряде принципов, составляющих основу социально-экономической дифференциации общественного развития.

Несмотря на важность социально-культурного подхода к изучению социально-экономической дифференциации регионов, на взгляд автора работы, этот подход не может быть заложен в основу комплексной теории дифференциации, поскольку следует учитывать влияние всех факторов, аспектов, причин и параметров в процессе интерпретации конечных результатов, а не только исходить из социально-культурных факторов, являющихся важной, но не единственной причиной социально-экономической дифференциации [1, с.88].

В более поздних научных трудах встречается теории обоснования дифференциации с точки зрения экономической сущности данного явления, а также, смешанные теории, отражающие более современные аспекты изучаемой дефиниции (таблица 1).

Таблица 1

Научные подходы к раскрытию сущности понятия «социально-экономическая дифференциация регионов»

Автор	Раскрытие содержание изучаемой категории
Гранберг А.Г.	Дифференциация представляет собой межрегиональное различие экономического и социального развития региона, проявляющиеся на уровне экономической активности и качества жизни, составляющие основную характеристику преобразований территориальных и общественных систем
Лексин И.В., Полтавский С.А.	Дифференциация характеризует в первую очередь негативные преобразования регионального пространства, а результатом таких преобразований являются дальнейшие нарушения региональной системы.

Василенко В.Н.	Под дифференциацией предлагает считать явление, определяющие нарушение равновесия развития, что предполагает дальнейший негативный характер изменений социально-экономической системы.
Галдин М.В.	Рассматривает дифференциацию с точки зрения неравномерности административного развития, развития административно-территориальных преобразований, что определяет дальнейшие нарушения социального, экономического, культурного развития
Долишей М.В.	Региональная дифференциация представляет собой процесс разделения регионального пространства на основании различных показателей, критериев, систем.
Этингроф Е.В.	Региональная дифференциация представляет собой процесс, который отражает изменение социальной системы, результатом которого является дальнейшее разделение социальной культуры
Воробьев Д.Н.	Социально-экономическая дифференциация представляется как процесс, устойчивый во временном контексте, который характеризуется тем, что показатели развития региона приобретают определенное значение, отражающие положительные или негативные параметры регионального развития.
Маурина С.Г.	Социально-экономическая дифференциация регионов связана с территориальным разделением на различные группы, что способствует ранжированию регионов по определенным критериям и показателям.
Колесниченко Е.А.	Социально-экономическая дифференциация региона определяется как явление, отражающие процесс развития территории, учитывая систему стандартов, на основании которых принимаются решения об отклонении процесса развития территории от определенных норм.
Источник: таблица составлена автором работы на основе: [3, с.66]	

Дополним определения, представленные в таблице, следующими актуальными дефинициями.

Саковец Н.А. определяет территориальную экономическую дифференциацию как сравнительное различие в развитии отдельных территориальных экономических систем.

Курнышев В.В. рассматривает социально-экономическую асимметрию как устойчивые во времени и в пространстве разрывы (отклонения) в условиях и результатах развития объектов социальной сферы в регионах.

По мнению Победина А.А. наиболее актуально использовать термин «внутрирегиональная дифференциация». Этот термин предполагает объективное состояние неоднородности экономического пространства в результате неравномерного социально-экономического развития территориальных единиц.

Гетмацев К.В. определяет межмуниципальную социально-экономическую дифференциацию как устойчивые во времени и в пространстве диспропорции в условиях и результатах развития социальной сферы и уровнях развития экономики между муниципальными образованиями и их группами.

Представленные определения отражают различные подходы к пониманию сути категории «социально-экономическая дифференциация регионов». Первый подход – социальный, особенности которого были раскрыты ранее. Второй – экономический, который

рассматривает дифференциацию с точки зрения ее экономической сущности. Кроме того, в рамках этих двух подходов, выделяется еще один – территориальный, согласно которому социально-экономическая дифференциация предполагает в своей основе территориальное подразделение и территориальное устройство страны в целом.

Каждое из рассмотренных определений, отличается оригинальностью и уникальностью подходов. Однако, автор работы не согласен с мнением о том, что в основу социально-экономической дифференциации закладывается только один подход (или принцип). На наш взгляд, все ключевые аспекты (территориальный, социальный, экономический, культурный и т.п.), должны стать основой для определения понятия «социально-экономической дифференциации регионов» в его современном понимании и интерпретации.

Подчеркнем, что дифференциацию характеризует наличие следующих признаков (рисунок 1). Так, под асимметрией понимают отклонение социально-экономических показателей региона от установленных параметров и критериев, от определенной нормы. Соответственно, наличие этого критерия требует, чтобы данные нормы были разработаны. На данный момент ситуация с подобными нормами, нормативами, критериями, представляется крайне спорной.

Достаточно сложным понятием является категория «поляризация», которая представляет собой отражение дифференциации экономического пространства, что приводит к формированию общественных групп (в рамках региона), взгляды которых отличаются крайней противоположностью.



Рис. 1. Признаки, характеризующие социально-экономическую дифференциацию
(Источник: составлено авторами работы на основе: [5, с.5-15])

Диспропорция также является достаточно сложным социально-экономическим явлением, результатом которого считается трансформация социально-экономической системы региона. Понятие неравномерности развития обусловлено тем, что тенденции развития регионов являются абсолютно различными в силу ряда факторов, причин, обстоятельств.

На наш взгляд, существующие подходы и определения изучаемой категории «социально-экономическая дифференциация регионов», отличаются рядом недостатков, которые, на наш взгляд, являются следующими:

1. Большинство авторов подходят к определению социально-экономической дифференциации с точки зрения различных аспектов и параметров, не принимая во внимания необходимости рассматривать изучаемую категорию с точки зрения актуального влияния всех ее составных элементов.

2. На данный момент крайне мало современных теорий социально-экономической дифференциации, которые отражали бы все существенные аспекты неравенства регионов, в том числе по цифровому признаку.
3. Большинство научных подходов рассматривают социально-экономическую дифференциацию с различных позиций, не считая необходимым изучать данное явление с учетом комплексных, структурных компонентов (которые до настоящего времени недостаточно определены).

В этой связи, с учетом указанных недостатков, считаем целесообразным предложить авторское определение изучаемой дефиниции «социально-экономическая дифференциация регионов» (рисунок 2).

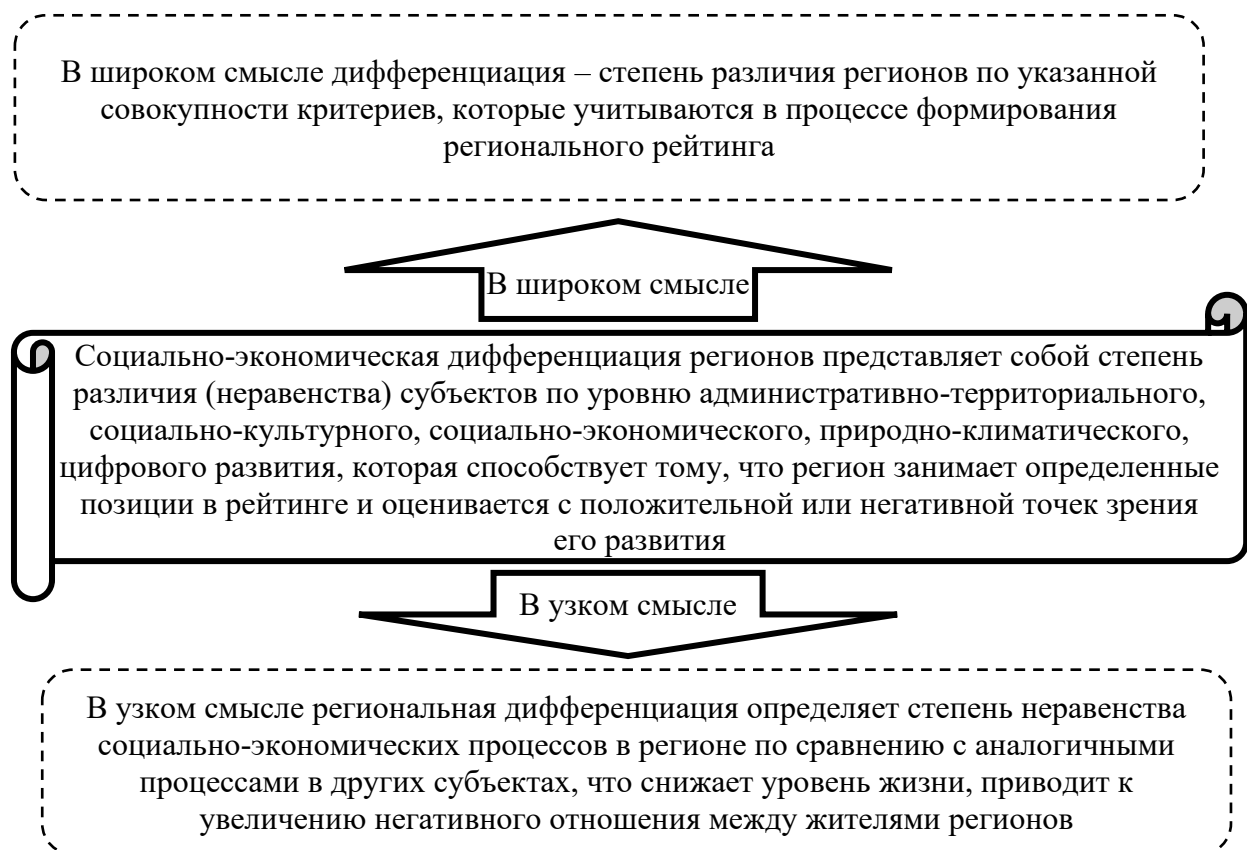


Рис 2. Авторское определение категории «Социально-экономическая дифференциация регионов» (Источник: разработка авторов)

На наш взгляд, социально-экономическая дифференциация регионов должна быть рассмотрена в широком и узком смыслах. В широком смысле, под такой дифференциацией следует понимать различие регионов по ряду факторов, которые учитываются в процессе составления рейтингов региона. Такими факторами является территориальные различия, социально-экономические и культурные различия, цифровые различия (различия по уровню развития цифровых технологий, степени их применения и внедрения в регионе). Данные факторы в дальнейшем будут заложены в основу рекомендуемой системы показателей и критериев их оценивания. По нашему мнению, совокупность этих факторов должна стать основными параметрами социально-экономической региональной дифференциации (в дальнейшем система индикаторов будет уточнена).

В узком смысле дифференциацию следует рассматривать как последствия влияния указанных

факторов. Эти факторы способствуют появлению социально-экономического неравенства, определяют неравномерность социально-экономического развития, содействуют ухудшению психологического климата в регионе, и негативному отношению между жителями различных регионов.

На наш взгляд, предложенное авторское определение актуализирует сущность социально-экономической дифференциации, и рассматривает данное явление в различных контекстах, с точки зрения влияния на все существенные аспекты регионального развития. Предложенное авторское определение изучаемой категории может быть использовано для совершенствования теоретико-понятийного аппарата в части изучения проблем региональной дифференциации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адухова А.Х., Дибирова М.М., Магомедов М.Ш. Региональная социально-экономическая дифференциация // Научно-практические исследования. 2020. № 4-4 (27). С. 88-90.
2. Аксенова А.И. Дифференциация социально-экономического развития регионов России // СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ. сборник научных статей 19-й Международной научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 31-33.
3. Амирова Э.А. Методические подходы к оценке социально-экономической дифференциации регионов России // Региональные проблемы преобразования экономики. 2020. № 1 (111). С. 65-70.
4. Батуров Х.Д., Тошматова М.Д. Дифференциация в социально-экономическом развитии регионов и механизм ее снижения // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. 2023. № 2 (95). С. 72-78.
5. Базырева М.А. Дифференциация регионов и политика выравнивания социально-экономического развития // Экономика и парадигма нового времени. – 2024. - №1. –С.5-20.
6. Бувеч А.П. Дифференциация регионов в контексте социально-экономического развития // Самоуправление. 2023. № 4 (137). С. 75-78.
7. Куманеева М.К., Слесаренко Е.В., Шевелева О.Б. Пространственная социально-экономическая дифференциация: проблемы регулирования внутрирегиональных диспропорций // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Том 10. – № 4. – С. 965-986. – doi: 10.18334/err.10.4.100857.

Ishchenko Margarita Mikhailovna

Zhirinovskiy University of World Civilizations, Moscow, Russia.

E-mail: mmargo.i@mail.ru

Skorlukov George Olegovich

Zhirinovskiy University of World Civilizations, Moscow, Russia

E-mail: skor.go@mail.ru

On the need to improve the theoretical aspects of regional differentiation

Abstract. Socio-economic inequality in Russia's regions has been increasing in recent years. This is evidenced by various ratings reflecting the uneven level of development of the regions. One of the reasons for this inequality is the lack of attention to this problem from the authorities, as well as from various scientific studies. In scientific works, as a rule, it is said that the differentiation of regions in our country takes place, that it has been in all time periods. A number of researchers cite factors and indicators on the basis of which, in their opinion, it is possible to formulate conclusions about the level of socio-economic differentiation. However, since this problem seems to be much deeper and more serious, then it should be approached and studied in more detail. In order to understand the essence, analytical study, and eliminate problems of socio-economic differentiation in the future, an integrated approach is needed, including all essential aspects.

Keywords: differentiation; socio-economic development; region; subject; theories; scientific approaches