

Журнал «Мировые цивилизации» / Scientific journal «World civilizations» <https://wcj.world>

2026, Том 11, № 3 / 2026, Vol 11, Issue 3 <https://wcj.world/issue-3-2026.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/04ECMZ326.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Ищенко, М. М. Экономические тезисы В. В. Жириновского в контексте трансформации региональной экономики России / М. М. Ищенко, А. Н. Григорьев // Мировые цивилизации. — 2026. — Т. 11. — № 3. — URL: <https://wcj.world/PDF/04ECMZ326.pdf>

For citation:

Ishchenko M.M., Grigoryev A.N. Economic Theses of V. V. Zhirinovsky in the Context of Russia's Regional Economic Transformation. *World civilizations*. 2026; 11(3): 04ECMZ326. Available at: <https://wcj.world/PDF/04ECMZ326.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 332.1

Ищенко Маргарита Михайловна

Университет мировых цивилизаций имени В. В. Жириновского,
г. Москва, Россия,
кандидат экономических наук, доцент,
E-mail: mmargo.i@mail.ru

Григорьев Алексей Николаевич

Университет мировых цивилизаций имени В. В. Жириновского,
г. Москва, Россия,
аспирант
E-mail: aquilonstaff@gmail.com

Экономические тезисы В. В. Жириновского в контексте трансформации региональной экономики России

Аннотация. В статье рассматриваются экономические тезисы В. В. Жириновского в контексте трансформации региональной экономики Российской Федерации в условиях текущих геополитических изменений, когда регионы стали фундаментом национальной экономической безопасности. Отмечено, что трансформация региональной экономики направлена на поиск внутренних резервов роста, повышение связности территорий и создание новых точек активности в ранее периферийных субъектах. Таким образом, традиционные экономические центры смещаются в сторону приграничных и транзитных территорий, что требует разработки новых подходов к пространственной организации государства. Авторы анализируют программные установки политики относительно пространственного развития страны, инфраструктурных коридоров и административно-территориального устройства. В работе сопоставляются теоретические подходы региональной экономики с практическими инициативами ЛДПР, направленными на укрепление внутреннего экономического пространства и развитие транзитного потенциала южных и восточных регионов. Сделан вывод о высокой степени корреляции идей В. В. Жириновского с современными государственными стратегиями обеспечения пространственного суверенитета России.

Ключевые слова: региональная экономика; пространственное развитие; геоэкономические концепции; экономические тезисы В. В. Жириновского; транспортные коридоры; трансформация экономики; государственное управление

Введение.

Мировая экономика переживает глубокие системные трансформации. Прежняя модель глобализации исчерпала себя, уступая место многополярности. Для России этот процесс означает кардинальную смену внешнеполитического ландшафта и вынужденную перестройку внешнеэкономических связей. Масштабный «разворот на Восток и Юг», ставший ответом на санкционное давление, требует не только быстрой адаптации логистики, но и переосмысления всей стратегии пространственного развития страны [5, 6].

В нынешних геополитических реалиях регионы стали фундаментом национальной экономической безопасности. Трансформация региональной экономики направлена на поиск внутренних резервов роста, повышение связности территорий и создание новых точек активности в ранее периферийных субъектах [2]. Традиционные экономические центры смещаются в сторону приграничных и транзитных территорий, что требует разработки новых подходов к пространственной организации государства.

В этом контексте научный интерес представляет изучение экономического наследия В. В. Жириновского. Многие его тезисы, ранее воспринимавшиеся преимущественно как политико-идеологические установки, при детальном анализе раскрывают глубокий геоэкономический фундамент. Идеи политика об административной реформе (укрупнении регионов), развитии инфраструктурных коридоров на юг и защите внутреннего рынка во многом предвосхитили современные трансформационные процессы [3, 4]. Сопоставление этих тезисов с программными документами ЛДПР позволяет выявить связь между политическим прогнозированием и реальными тенденциями экономического развития России в условиях геоэкономических трансформаций, начавшихся в 2022 году [1].

Объектом исследования выступает региональная экономика Российской Федерации.

Предметом исследования являются процессы трансформации региональной экономики России под воздействием экономических идей В. В. Жириновского в условиях текущих геополитических изменений.

Целью исследования является анализ экономических тезисов В. В. Жириновского в контексте трансформации региональной экономики Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- рассмотреть теоретические основы региональной экономики и пространственного развития;
- определить влияние современных геополитических изменений на экономику российских регионов;
- систематизировать ключевые тезисы В. В. Жириновского о транспортных коридорах и рациональном использовании ресурсов;
- выявить взаимосвязь между программными идеями В. В. Жириновского и современными процессами региональной трансформации.

Методологическую основу исследования составляют методы системного и сравнительного анализа, а также подходы пространственной экономики, позволяющие оценить специфику развития регионов в условиях новых вызовов.

Научная значимость исследования заключается в анализе современных тенденций развития регионов через призму политико-экономического наследия В. В. Жириновского, что позволяет по-новому взглянуть на пространственную организацию экономики России.

Теоретические основы региональной экономики и пространственного развития.

Фундаментальный подход к пониманию региона как социально-экономической системы был заложен в работах А. Г. Гранберга. Согласно его концепции, регион – это не просто административная единица, а целостная подсистема национального хозяйства с собственным воспроизводственным циклом [2]. В текущих условиях «единое экономическое пространство», о котором писал академик, проходит испытание на прочность внешними шоками. Это требует пересмотра механизмов взаимодействия между центром и субъектами федерации.

Пространственное развитие экономики сегодня характеризуется неравномерностью адаптации к новым вызовам. Как отмечает Н. В. Зубаревич, ключевым фактором трансформации регионов в последние годы стал их экспортный профиль и уровень включенности в глобальные цепочки стоимости [5]. Регионы с развитой логистикой и сырьевой базой, ориентированной на рынки Востока, адаптируются к новой реальности быстрее, чем промышленные центры, ранее глубоко интегрированные в западные технологические цепочки. Это создает новые региональные диспропорции, которые требуют государственного вмешательства.

Геополитическая напряженность внесла коррективы в логику размещения производительных сил. Д. Б. Кувалин указывает, что «пространственный разворот» России на Восток и Юг становится не просто политической декларацией, а вынужденной экономической стратегией [6]. Это требует приоритетного инвестирования в транспортно-логистические узлы приграничных субъектов.

Важную роль в этом процессе играет перераспределение ресурсов. Исследования П. В. Строева подтверждают, что в условиях текущих вызовов наблюдается концентрация капитала в стратегически значимых макрорегионах [7]. Традиционные инструменты региональной политики, описанные в классических работах, должны дополняться гибкими механизмами управления, которые стимулируют мобильность капитала и развитие внутренних рынков.

Таким образом, теория пространственного развития сегодня переходит от описания равновесных моделей к анализу динамических процессов адаптации. Именно в этом контексте – на стыке классических подходов к размещению ресурсов и жесткого геополитического прагматизма – следует рассматривать экономические тезисы В. В. Жириновского, предлагавшего принципиально новые подходы к административному и экономическому устройству страны.

Экономические тезисы В. В. Жириновского в системе пространственного развития. Экономические предложения В. В. Жириновского в своих концептуальных основах выходили за рамки узкой политической повестки, затрагивая фундаментальные аспекты государственного устройства и управления пространством. Стратегическое видение политика базировалось на переходе от традиционной модели экспорта сырья к пространственно-интегрированной экономике, что требовало принципиально новых подходов к региональному администрированию.

Центральной идеей В. В. Жириновского выступало формирование новых транспортно-логистических осей, способных изменить геоэкономический вектор страны. Его многолетние рассуждения о «броске на юг» сегодня обретают практическое воплощение в развитии международного транспортного коридора «Север – Юг» [3]. С точки зрения пространственной экономики, реализация этой идеи подразумевает превращение приграничных южных территорий из периферийных зон в стратегические логистические

хабы. Это позволяет России интегрироваться в глобальные торговые маршруты, минуя привычную западную ориентацию логистики, и тем самым обеспечивать национальный суверенитет в сфере грузоперевозок.

Вопросы оптимизации государственного управления Жириновский рассматривал через призму концепции «экономики без потерь» [4]. В данном контексте административная реформа, направленная на замену национальных республик губерниями, преследовала сугубо экономическую цель – формирование единого правового и налогового пространства. Опираясь на положения А. Г. Гранберга о целостности экономического пространства [2], можно трактовать данные предложения как запрос на ликвидацию избыточных административных барьеров. По мнению автора, отмена границ между субъектами должна была способствовать свободному перетоку капитала и формированию устойчивых межрегиональных производственных цепочек, что является необходимым условием для эффективного пространственного развития.

Важным вектором экономических тезисов выступал ресурсный патриотизм, воплощенный в стратегии глубокой переработки сырья на местах добычи. Политик настаивал на создании мощных промышленных кластеров в восточных регионах России, аргументируя это необходимостью формирования высокой добавленной стоимости внутри страны. Согласно его программным выступлениям, перенос производственных мощностей ближе к ресурсной базе является единственным эффективным инструментом борьбы с оттоком населения из восточных субъектов федерации и средством стимулирования региональной индустриализации [1].

В целом, экономическое наследие В. В. Жириновского представляет собой систему взглядов на обеспечение пространственного суверенитета, в которой административная вертикаль, инфраструктурный приоритет и производственный протекционизм выступают взаимосвязанными инструментами государственной политики.

Современная трансформация региональной экономики России и актуализация идей В. В. Жириновского. Анализ современных процессов трансформации российской экономики показывает, что многие стратегические направления, предложенные В. В. Жириновским, в текущих условиях обретают практическую значимость. В современных условиях пространственное развитие России определяется вынужденной переориентацией на новые внешнеэкономические векторы, что подтверждается данными об изменении грузопотоков и инвестиционных приоритетов. Отраслевая аналитика, представленная в работах Н. В. Зубаревич и П. В. Строева, демонстрирует, что наиболее устойчивыми к внешним шокам оказались те субъекты Федерации, которые смогли оперативно интегрироваться в формируемые транспортные коридоры «Север – Юг» и «Восток – Запад» [5, 7]. Это полностью соотносится с идеей В. В. Жириновского о необходимости превращения периферийных территорий в ключевые узлы межрегиональной и международной логистики.

Современная практика государственного управления также фиксирует запрос на повышение связности национального экономического пространства. Исследования Д. Б. Кувалина подтверждают, что в условиях геополитической турбулентности эффективность регионального развития напрямую зависит от скорости принятия решений и минимизации административных барьеров между соседними субъектами [6]. Тезисы В. В. Жириновского об унификации системы управления через укрупнение регионов сегодня трансформируются в реальные механизмы межрегиональной кооперации и создание макрорегиональных кластеров. Такая модель позволяет консолидировать ресурсы, необходимые для масштабной

импортозамещающей индустриализации, о важности которой неоднократно заявлялось в программных выступлениях ЛДПР [1].

Более того, пространственное распределение экономических ресурсов в 2025 году демонстрирует устойчивый тренд на развитие внутренней переработки сырья в местах его добычи. Это подтверждает прозорливость экономического прагматизма В. В. Жириновского, который в своих трудах обосновывал необходимость переноса промышленных мощностей ближе к ресурсной базе для формирования добавленной стоимости внутри страны [4]. В текущем контексте данная стратегия становится инструментом обеспечения технологического суверенитета, позволяя регионам снижать зависимость от импорта конечных товаров.

Таким образом, современные трансформационные процессы в региональной экономике России во многом соотносятся с рядом идей В. В. Жириновского, сформулированных им ранее в контексте пространственного развития страны. Геополитические вызовы, возникшие после 2022 года, обусловили смещение акцента экономической политики с глобальных внешних рынков на развитие внутреннего экономического пространства и укрепление южных и восточных направлений взаимодействия. Идеология «пространственного суверенитета», сформулированная политиком, сегодня трансформируется в конкретные управленческие практики, направленные на усиление связности российских регионов и оптимизацию их промышленного потенциала.

Заключение.

Проведённое исследование экономических тезисов В. В. Жириновского в контексте текущих трансформационных процессов позволяет сделать вывод, что многие его программные установки приобрели характер объективной экономической необходимости. В современных условиях российская экономика совершает вынужденный «пространственный разворот», во многом совпадающий по своим целям и направлениям с концепциями «броска на юг» и формирования новых инфраструктурных коридоров, сформулированными В. В. Жириновским ещё в 1990-е годы.

Теоретический обзор, проведенный в рамках данной работы, подтверждает, что успех современной региональной политики напрямую зависит от усиления связности территорий, развития глубокой переработки сырья и оптимизации системы государственного управления. Идеи В. В. Жириновского об административном укрупнении регионов и создании мощных промышленных кластеров в восточных и южных субъектах Федерации сегодня трансформируются в конкретные управленческие практики, направленные на обеспечение технологического и пространственного суверенитета России.

В конечном итоге, политико-экономическое наследие В. В. Жириновского следует рассматривать не как совокупность популистских лозунгов, а как прогностическую модель, основанную на геоэкономическом прагматизме. В текущих геополитических реалиях, когда традиционные внешние рынки перестали быть определяющими, акцент на развитие внутреннего пространства и укрепление транзитного потенциала страны становится единственно верным вектором развития. Данное исследование доказывает, что предложенные политиком подходы к «пространственному суверенитету» в значительной степени предвосхитили логику современной трансформации российской экономики, что делает их актуальным инструментом при разработке стратегий долгосрочного регионального развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Булавина М.А., Новосельский С.О., Измestьев Д.М. Организационно-экономический механизм управления бизнес-процессами производства металлоконструкций в условиях кризиса // Вестник Университета мировых цивилизаций. - 2024. - Т.15. - №2 (43). - С.68-74.
2. Выступления депутатов фракции ЛДПР в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации на встречах с избирателями. – М.: Издание Государственной Думы, 2021. – 64 с.
3. Гагарина, М. В. Устойчивое развитие предприятий в эпоху цифровой трансформации / М. В. Гагарина // Вестник Национального Института Бизнеса. – 2025. – № 1(57). – С. 51-58.
4. Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. – М.: ГУ ВШЭ, 2004. – 495 с.
5. Жириновский, В.В. Экономика без потерь. - М.: Издание ЛДПР, 2016. - 63 с.
6. Жириновский, В. В. Последний бросок на юг / В. В. Жириновский. – Москва: ЛДПР, 2016. – 80 с. – ISBN 978-5-4272-0032-5. – EDN YOHMRZ.
7. Зубаревич, Н. В. Регионы России в новых экономических условиях / Н. В. Зубаревич // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2022. – № 3(55). – С. 226-234. – DOI 10.31737/2221-2264-2022-55-3-15. – EDN EVVYVQ.
8. Ищенко, М.М., Плятова, Ю.А. Анализ методов и результатов развития персонала на современном предприятии // Вестник института мировых цивилизаций. - №2. – 2023. – С.60-65.
9. Кувалин, Д. Б. Пространственное развитие России в новых геополитических условиях / Д. Б. Кувалин // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2023. – № 1(72). – С. 87-94. – DOI 10.52897/2411-4588-2023-1-87-94. – EDN LJLSJ.
10. Павлова, А. Н. Человеческий капитал как стратегический фактор увеличения производительности труда и эффективности развития экономики страны / А. Н. Павлова // Повышение производительности труда на транспорте - источник развития и конкурентоспособности национальной экономики, Москва, 09 декабря 2022 года. – Москва: ООО «Директ-Медиа», 2023. – С. 121-125.
11. Зейналова, Л.М. Сущность феномена коррупции как социально-правового явления // Теория права и межгосударственных отношений. - 2019. - №2 (10). - С.79-86.
12. Саморукова, Г. В. Развитие малого бизнеса России в условиях санкций / Г. В. Саморукова, А. В. Карих // Современные тенденции управления и экономики в России и мире: цивилизационный аспект : Материалы V Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 29 февраля 2024 года. – Москва: Издательский дом "УМЦ", 2024. – С. 213-225.
13. Слоботчиков, О.Н., Чернышов, Б.А. Теоретико-методические проблемы формирования национальной идеи Российской Федерации // В сборнике: Актуальные политические и исторические вопросы современности. Сборник статей. Москва, 2020. - С.160-176.
14. Слуцкий, Л.Э., Васецкий, Н.А., Слоботчиков, О.Н. Современные мировые цивилизации: новые вызовы и ответы // Монография в двух томах / Том 1. Россия - государство-цивилизация. Москва, 2024. - 384 с.
15. Строев, П. В. Пространственное распределение экономических ресурсов в условиях новых вызовов развитию России / П. В. Строев // AlterEconomics. –

2025. – Т. 22, № 2. – С. 185-202. – DOI 10.31063/AlterEconomics/2025.22-2.2. – EDN DGKMRC.

Ishchenko Margarita Mikhailovna

Zhirinovsky University of World Civilizations, Moscow, Russia
E-mail: mmargo.i@mail.ru

Grigoryev Alexey Nikolaevich

Zhirinovsky University of World Civilizations, Moscow, Russia
E-mail: aquilonstaff@gmail.com

Economic Theses of V. V. Zhirinovsky in the Context of Russia's Regional Economic Transformation

Abstract. The article examines the economic theses of V. V. Zhirinovsky in the context of the transformation of the regional economy of the Russian Federation in the context of current geopolitical changes, when the regions have become the foundation of national economic security. It is noted that the transformation of the regional economy is aimed at finding internal growth reserves, increasing the connectivity of territories, and creating new points of activity in previously peripheral regions. Thus, traditional economic centers are shifting towards border and transit territories, which requires the development of new approaches to the spatial organization of the state. The authors analyze the policy guidelines regarding the country's spatial development, infrastructure corridors, and administrative-territorial structure. The paper compares the theoretical approaches of regional economics with the practical initiatives of the Liberal Democratic Party of Russia aimed at strengthening the internal economic space and developing the transit potential of the southern and eastern regions. The authors conclude that there is a high degree of correlation between the ideas of Vladimir Zhirinovsky and modern state strategies for ensuring Russia's spatial sovereignty.

Key words: regional economy; spatial development; geoeconomic concepts; V. V. Zhirinovsky's economic theses; transport corridors; economic transformation; public administration