

Сетевой научный журнал «Мировые цивилизации» values <https://wcj.world>

2017, Том 2, №4 / 2017, Vol 2, No 4 <https://wcj.world/issues/vol2-no4.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/04MZ417.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Колодина А.А., Кулакова Н.Н. Перспективы постреволюционного экономического развития на «Острове Свободы» // Мировые цивилизации Том 2, №4 (2017) <https://wcj.world.ru/PDF/04MZ417.pdf> (доступ свободный).
Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 332.1

Колодина Анна Алексеевна

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Россия, Москва
Студентка 2 курса факультета «Государственного управления и финансового контроля»
E-mail: anna-kolodina98@yandex.ru

Кулакова Нина Николаевна

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Россия, Москва
Старший преподаватель Департамента политологии
Кандидат политических наук
E-mail: nina260169@rambler.ru

Перспективы постреволюционного экономического развития на «Острове Свободы»

Аннотация. В статье проведён анализ экономические проблемы ставших предпосылками Кубинской революции, рассмотрены основные экономические мероприятия, предпринятые революционным правительством, определена эффективность мер по либерализации социально-экономической жизни в 1990-е гг. Автором поднимаются вопросы экономического роста инновационной сферы Кубы на основе сопоставления капиталистической и социалистической моделей хозяйствования.

Ключевые слова: экономика Кубы; капиталистическая и социалистическая модели хозяйствования; экономический рост; инновации

«Остров Свободы», «остров зари багряной», «Фидель – живая легенда» и многие другие метафорические конструкции используются в российских СМИ для характеристики Кубы, первого социалистического государства в западном полушарии планеты [8, с. 93]. История Кубы вызывает интерес у многих ученых и исследователей по всему миру. Такое пристальное внимание, по нашему мнению, можно объяснить высказыванием американского профессора Дж. Коэна: «Не было случая в мировой истории, чтобы государство со столь мизерным ресурсом и потенциалом, столь своеобразно географически расположенное, играло бы столь выдающуюся роль в мировой политике» [2, с. 29].

Экономическая история Кубы началась с момента ее завоевания конкистадорами в XVI в, после открытия данной территории Колумбом. Стремление испанских захватчиков завладеть землями и подчинить местных жителей стало основой строительства колониальной экономики и колониального общества. Данная система была разрушена, а вернее преобразована, в ходе войны за независимость от Испании 1895-1898 гг., которая, стоит заметить, косвенным образом повлекла за собой Кубинскую революцию 1953-1959 гг. Ведь заключенный между Испанией и США Парижский мирный договор 1898 г., породил новую колониальную зависимость (неоколониальную), но только теперь от могущественного северного соседа, Соединенных

Штатов, под чей контроль, согласно договору, Куба переходила на 20 лет, что в реальности растянулось на 60¹.

Экономическая ситуация на острове после американской оккупации была далека от идеала. Кубу в первой половине XX в. обычно характеризуют как государство с внутренней колониальной системой, где столица являлась метрополией, а провинции – ее колониями, с царившими в них бедностью, нищетой, неграмотностью [4, с. 9]. Американский капитал поглотил сахарную, табачную, горнодобывающую промышленности, дорожно-транспортную, банковские, финансовые системы – ключевые элементы кубинской экономики. Основным объемом капиталовложений направлялся именно на развитие сахарной промышленности, преобладающей частью которой владели иностранные компании (рисунок 1). Экономика Кубы стала монокультурной, базировавшейся на производстве одного продукта, зависимой от экономической структуры США, ее торговли и потребления, ведь главным торговым партнером были именно Соединенные Штаты (рисунок 2).



Рисунок 1. Собственники сахарной промышленности на 1939 г. [3]

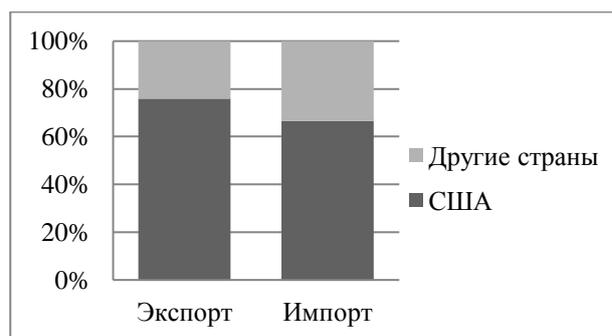


Рисунок 2. Структура внешней торговли Кубы на 1938 г. [3]

Захват лучших земель латифундистами и последователями американской политики, невозможность приобретения земельного участка простыми гражданами, предопределил невозможность диверсификации сельскохозяйственного производства – в этих условиях могли существовать только крупные сахарные плантаторы. Устранялась конкуренция со стороны местных предпринимателей: они не имели средств, чтобы расширить свое производство и не всегда могли присоединиться к монополиям, которые господствовали и процветали на острове.

По словам Дж. Кеннеди, в начале 1959 г. компании США владели почти всеми животноводческими ранчо, 90 % шахт и концессий на минеральное сырье, 80 % коммунальной сферы, практически всей нефтяной промышленностью [6, с. 120].

Утверждение американского влияния на Кубе и фактическое бездействие правящих кругов привело к тому, что к концу 1940-х г. экономика государства погрузилась в стадии перманентного кризиса, который усугублялся крупномасштабной коррупцией в правительственных верхах [4, с. 9]. К 1959 г. обострились проблемы безработицы, образования, здравоохранения, дифференциации доходов, технической отсталости производств, «безземелья» крестьян и др.

Революция 1953-1959 гг. кардинально изменила экономическую систему Кубы: капиталистическая модель хозяйствования сменилась социалистической. В первые постреволюционные годы были осуществлены национализация промышленности,

¹ История Кубы // Российское общество дружбы с Кубой. 2014. URL: <http://www.roscuba.ru/allaboutcuba/history/> (дата обращения: 16.07.2017).

«перераспределение доходов», под коим подразумевалось повышение заработной платы рабочим, снижение оплаты за жилье, коммунальные услуги.

19 мая 1959 Фиделем Кастро был подписан указ об аграрной реформе, согласно которому осуществилось перераспределение земель: устанавливался предельный размер земельного владения, земли закреплялись за мелкими собственниками и фермерами, которые ее обрабатывали, латифундии в животноводстве, рисоводстве были переданы государственным земельным имениям и сельскохозяйственным кооперативам (превращены позже в государственные имения) в растениеводстве. Таким образом, обеспечивалась многоукладность экономики: существование различных форм хозяйствования.

Также был создан Национальный институт аграрной реформы, в чьи полномочия входило не только перераспределение земель, но, а также разработка и претворение в жизнь программ, призванных решить продовольственную проблему, подготовка кадров, развитие в сельской местности медицины, образования, транспорта, жилищного строительства, механизация сельского хозяйства, индустриализация.

В 1960 г. был создан Совет планирования, на который возлагались функции государственной статистической службы, анализа проблем экономического развития, разработки оперативных и долгосрочных планов, осуществлена национализация банков, электрической, телефонной, нефтеперерабатывающей промышленности, предприятий, специализирующихся на производстве сахара, а в 1962-1963 гг. предприятий в сфере торговли и сельского хозяйства. На данном этапе завершилось становление государственного сектора в промышленности и сфере услуг. Государство регулировало налоговую и ценовую политику, уровень заработной платы, кредит и другие сферы хозяйственной жизни общества [4, с. 18].

Можно проследить некоторые результаты проведенных реформ. Уже в 1962 г., по сравнению с 1958 г., уровень ВВП вырос на 31 %, среднегодовой рост ВВП с 1959 г. по 1989 г. составил 4,6 %, более чем на 50 % сократилась безработица, к середине 1980-х г. производство никеля увеличилось в 2 раза, электроэнергии – в 5 раз, цитрусовых – в 12 раз, Куба стала крупным их экспортером, вылов рыбы и морепродуктов вырос в 7 раз, теперь рыболовство стало развитой отраслью хозяйства [4, с. 20].

В социальной сфере также произошли заметные сдвиги: увеличение продолжительности жизни, сокращение детской смертности, предоставление бесплатной медицинской помощи, образования, рост их доступности (также путем строительства новых зданий), увеличение штата врачей и учителей, ликвидация безграмотности, расширение охвата населения системой социального обеспечения до 100 % и др. [3]

Но также следует обратить внимание на динамику экономического роста в сравнении с уровнем инвестиций (рисунок 3, рисунок 4).

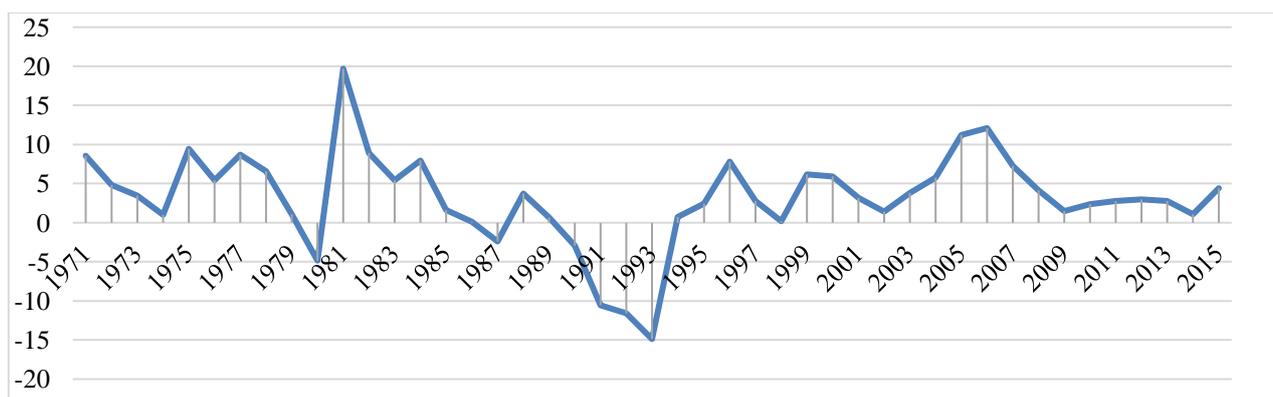


Рисунок 3. Экономический рост кубинской экономики, %²

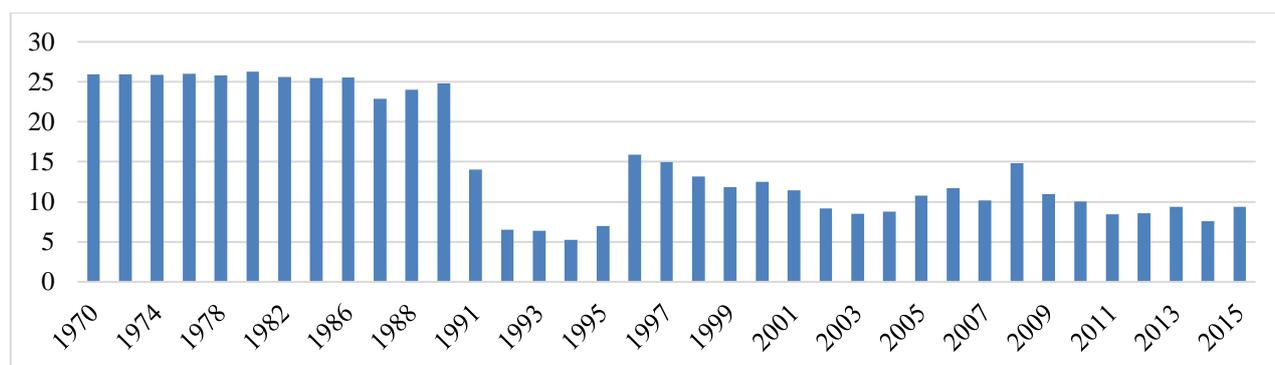


Рисунок 4. Уровень капиталовложений, % от ВВП²

Вышеперечисленные результаты были достигнуты благодаря поддержке СССР, чьи рынки, капиталовложения заменили американские.

В 1990-е г., когда распался социалистический лагерь и были разорваны торговые, финансовые связи с прошлыми партнерами, экономический рост и уровень реального ВВП Кубы неуклонно начал падать. Минимальная отметка падения ВВП пришлось на 1993 г. и составила -14,88 %. Необходимо было искать новые источники инвестирования: Правительству пришлось отказаться от некоторых незыблемых принципов социалистической системы хозяйствования и пойти на частичную либерализацию финансово-экономической жизни. Элементами реформирования являлись: привлечение иностранных инвестиций, создание предприятий с государственным и иностранным участием, децентрализация управления экономикой, в частности предоставление большей самостоятельности предприятиям, создание двухуровневой банковской системы, предоставление права гражданам заниматься индивидуальной трудовой деятельностью, открытие рынков ремесленной и сельскохозяйственной продукции, обращение иностранной валюты (доллара) [5, с. 20-21].

Проведённые реформы оказали положительное влияние – уже в 1994 г. экономический рост составил +0,7 %, наибольший рост в постсоветский период пришелся на 2006 г. и составил +12,07, но в 2016 г. рост уровня реального ВВП не наблюдался вовсе, на 2017 г. прогнозный показатель равен 1,1 %. Хотя уровень инвестиций снизился примерно в 2-3 раза по сравнению с советским периодом.

Хотелось бы отметить, что снижение темпов экономического роста в настоящее время напрямую связано со свертыванием рыночных преобразований, в частности ограничением инвестиционной и предпринимательской свободы. Кубинское руководство боится потерять завоевания Революции и реставрации империализма, что, думается, мало вероятно, так как данный этап развития капитализма был пройден. Фидель Кастро отмечал: «Если какая-то привилегия и выпала на долю нашей страны, то это данная ей историей привилегия стать первой в этой части света страной, которая нанесла поражение капитализму и империализму, и первой страной в этой части света, где началось строительство социализма» [3].

Но следует признать, что существование самой социалистической системы Кубы было бы под большим вопросом без проведенных рыночных реформ. Это обусловлено ни ее слабостью и утопичностью, а тем, что она, как и капиталистическая – несовершенна.

В истории развития экономики можно выделить периоды, когда механизмы рыночного регулирования и свободной конкуренции были наиболее эффективны и привлекательны, и когда необходимость вмешательства государства в экономику и усиления его социальной роли

² Economic indicators for Cuba // The Global Economy.com. Economic indicators for over 200 countries. 2017. URL: <http://www.theglobaleconomy.com> (дата обращения: 16.09.2017).

обострялись. Но в любом случае абсолютное применение принципов той или иной модели невозможно. Только их симбиоз дает синергетический эффект [2, с. 48].

Тем не менее, велись и до сих пор идут споры относительно преимуществ и недостатков капиталистической и социалистической экономик. При господстве первой человек не может чувствовать себя полностью социально защищенным, ему ограничен доступ к бесплатному образованию, медицине, им движет индивидуализм, в нем главенствует потребительское начало. Стоит заметить, что рост любой экономики, базируется также и на росте потребления. Примером тому рост кубинской экономики на 31 % в 1958-1962 гг., он был напрямую связан с увеличением доходов населения и уменьшением стоимости жизни (оперативные меры Правительства). Но естественно, такой рост возможен только в краткосрочной перспективе, так как постепенно доля потребительских расходов в растущем доходе будет уменьшаться, т. е. все меньшая доля ВВП будет потребляема населением.

Конечно, сама сущность экономического роста достаточно противоречива, но современной экономике он крайне необходим, так как его отсутствие может вызвать социальные потрясения.

Так как на Кубе социалистическая модель хозяйствования, то ее экономический рост может быть достигнут только экстенсивным путем. Однако при условии включения рыночных механизмов и либерализации финансово-экономической жизни для нее открываются новые способы развития, например, связанные с использованием инноваций. Конечно, торговое эмбарго США оставило глубокий след на кубинской экономике, ведь Куба не может закупать технологии и другие товары у своего соседа, а 39 % всей наукоемкой продукции производится именно в Соединенных Штатах [1, с. 26]. И на сегодняшний момент недавние перспективы развития сотрудничества между Кубой и США были перечеркнуты политикой действующего американского президента Дональда Трампа [7].

Если посмотреть на структуру внешней торговли за 2015 г., то основными торговыми партнерами Кубы являются Китай, Нидерланды, Испания, Бразилия. Также существуют и являются одними из приоритетных торговые отношения с Японией. В Японии Куба осуществляет закупку аппаратуры, оборудования, некоторых видов продукции машиностроения, химической и металлургической промышленности.³



Рисунок 5. Структура внешней торговли: экспорт⁴

³ Япония выразила намерение поддержать реформы на Кубе // РБК. 03.05.2015 URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/554585299a79470453f6d429> (дата обращения: 16.09.2017).

⁴ Cuba // The Observatory of Economic Complexity. 2016. URL: <http://atlas.media.mit.edu/ru/profile/country/cub/#Импорт> (дата обращения: 16.09.2017).



Рисунок 6. Структура внешней торговли: импорт³

Но в целом, анализируя структуру экспорта, можно сделать, что экономика Кубы слабо диверсифицирована (рисунок 5). На мировой рынок в основном поставляется все та же продукция сахарной, табачной промышленности. Третье место в структуре экспорта занимают нефтепродукты. Стоит заметить, что данные об экспорте высоких технологий Кубой заканчивается 2006 г., где составляли \$248,05 млн, что является значительной цифрой, даже если учесть современный показатель оборота экспорта. Импортируются преимущественно сельскохозяйственная продукция (рисунок 6).

В современном этапе только инновационные технологии способны обеспечить интенсивный экономический рост. Но, к сожалению, их производство в рамках социалистической экономики, в какой-то мере затруднено. Государство, предоставляя социальные льготы, гарантии, лишается некоторой части дохода, которую можно было бы направить на развитие тех или иных отраслей, заглушает мотивацию к труду, стремление к совершенствованию, творчеству, рефлексии. Такой системе сложно оперативно реагировать на изменения, происходящие в мировой конъюнктуре, то есть отсутствуют быстрота реакции и гибкость. Поэтому одной из черт данного типа хозяйствования является то, что технологические изменения, как правило, отстают и имеют подражательный характер.

Конечно, было бы ошибкой сказать, что на Кубе не имеют развития инновации. В этом плане сильны фармацевтика и биотехнологии.

Необходимо отметить, что на экономическое развитие Кубы положительно влияет восстанавливающееся сотрудничество с Россией, чьи отношения были прерваны после распада СССР. На данный момент в стадии проработки находятся 10 проектов, которые связаны с электроэнергетикой, нефтедобычей, строительством объектов химической промышленности, модернизацией железнодорожной инфраструктуры, был заключен договор о создании комитета по высоким технологиям. По данным за сентябрь 2017 г. подготовлен проект «Модернизация гидрометеорологической сети Республики Куба» Росгидрометом и Институтом метеорологии Кубы. Это поспособствует уменьшению ущерба, причиняемого природными катаклизмами, а, следовательно, и государственных расходов на восстановительные мероприятия, что особенно актуально для Кубы.⁵

Говоря о перспективах экономического развития, нельзя не сказать о 7 Съезде Коммунистической партии Кубы, который открылся 16 апреля 2016 г. во Дворце Съездов. Обсуждались вопросы совершенствования политической и экономической жизни. Будут и дальше привлекаться иностранные инвестиции, являющиеся важным источником развития страны, совершенствоваться использование рыночных механизмов, внедрение которых осуществляется под строгим контролем государства. Преобладающим видом собственности в Кубе останется государственная, хотя даже сам Рауль Кастро признает, что государственный сектор порой проигрывает частному. Также он отмечает: «Принципы, лежащие в основе

⁵ Новости кубы // Polpred.com Обзор СМИ. 26.09.2017. URL: <http://cuba.polpred.com/> (дата обращения: 16.09.2017).

преобразований, опираются на идеи Хосе Марти, марксизма-ленинизма, концепции исторического лидера революции Фиделя Кастро, а также на собственный опыт революции» [5, с. 266].

Перспективы экономического развития у «Острова Свободы» существуют, но, по нашему мнению, они возможны лишь с внедрением в социалистическую систему хозяйствования рыночных механизмов, избавления от лишних контролирующих функций государства и направления освободившиеся ресурсы на решение приоритетных задач, в частности на развитие инновационных технологий, наукоемких производств. Но проблема заключается в том, что при возвращении капитализма значительная часть социальных благ, гарантий будет утрачена, это, соответственно, не найдет поддержки у населения. Положительно на экономическое состояние Кубы повлияют сотрудничество с иностранными государствами, чьи инвестиционные вложения помогут развить новые отрасли экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адодина, А. О. Экспорт и импорт инноваций в экономике России / А. О. Адодина // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: экономика и управление. – 2013. – №2. – С. 26-31.
2. Даванков, А. Ю. Капитализм, социализм, устойчивое развитие? / А. Ю. Даванков // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. – 2013. – №6. – С. 48-56.
3. Ларин Е. А. Политическая история Кубы XX века: Учебное пособие. – М.: Высшая школа, 2007. Режим доступа: <http://mognovse.ru/nsj-larin-e-a-politicheskaya-istoriya-kubi-hh-veka.html> (дата обращения: 16.09.2017).
4. 50 лет Кубинской революции: Материалы научной конференции // Латинская Америка. – 2009. – С. 4-31.
5. Роке-Гарсия, К. VII съезд Коммунистической партии Кубы. Перспективы социально-экономического развития в ближайшие годы / К. Роке-Гарсия // Левая альтернатива в Латинской Америке. – 2016. – С. 260-267.
6. Ролик, А. Л. Кубинская революция 1959 г. и ее роль в возникновении Карибского кризиса / А. Л. Ролик // Голос минувшего. Кубанский исторический журнал. – 2016. – Т.1-2. – №1-2. – С. 120-126.
7. Трунина А. Трамп продлил торговое эмбарго против Кубы. // РБК. 09.09.2017. URL: <http://www.rbc.ru/politics/09/09/2017/59b308ba9a7947cdae9967ee> (дата обращения: 16.09.2017).
8. Ярулина, Д. Р. Образ Кубы в художественной культуре и СМИ России и США / Д. Р. Ярулина // Латинская Америка. – 2012. – №1. – С. 90-97.

Kolodina Anna Alekseevna

Financial university under the Government of the Russian Federation, Russia, Moscow
E-mail: anna-kolodina98@yandex.ru

Kulakova Nina Nikolaevna

Financial university under the Government of the Russian Federation, Russia, Moscow
E-mail: nina260169@rambler.ru

The perspectives of post-revolutionary economic development on the “Island of Freedom”

Abstract. The article analyses the economic problems that became the prerequisites of the Cuban revolution, examines the main economic actions taken by the revolutionary government, and determines the effectiveness of measures to liberalize socio-economic life in the 1990s. The author raises economic growth's issues of in the Cuban innovation sphere on the basis of a comparison between capitalist and socialist economic models.

Keywords: the economy of Cuba; the capitalist and the socialist economic model; economic growth; innovation

REFERENCES

1. Adodina, A. O. Eksport i import innovatsiy v ekonomike Rossii / A. O. Adodina // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: ekonomika i upravlenie. – 2013. – №2. – S. 26-31.
2. Davankov, A. Yu. Kapitalizm, sotsializm, ustoychivoe razvitie? / A. Yu. Davankov // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Ural'skiy region. – 2013. – №6. – S. 48-56.
3. Larin E. A. Politicheskaya istoriya Kuby XX veka: Uchebnoe posobie. – M.: Vysshaya shkola, 2007. Rezhim dostupa: <http://mognovse.ru/nsj-larin-e-a-politicheskaya-istoriya-kubi-hh-veka.html> (data obrashcheniya: 16.09.2017).
4. 50 let Kubinskoy revolyutsii: Materialy nauchnoy konferentsii // Latinskaya Amerika. – 2009. – S. 4-31.
5. Roke-Garsiya, K. VII s"ezd Kommunisticheskoy partii Kuby. Perspektivy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya v blizhayshie gody / K. Roke-Garsiya // Levaya al'ternativa v Latinskoj Amerike. – 2016. – S. 260-267.
6. Rolik, A. L. Kubinskaya revolyutsiya 1959 g. i ee rol' v vzniknovenii Karibskogo krizisa / A. L. Rolik // Golos minuvshogo. Kubanskiy istoricheskiy zhurnal. – 2016. – T.1-2. – №1-2. – S. 120-126.
7. Trunina A. Tramp prodлил torgovoe embargo protiv Kuby. // RBK. 09.09.2017.URL: <http://www.rbc.ru/politics/09/09/2017/59b308ba9a7947cdae9967ee> (data obrashcheniya: 16.09.2017).
8. Yarulina, D. R. Obraz Kuby v khudozhestvennoy kul'ture i SMI Rossii i SShA / D. R. Yarulina // Latinskaya Amerika. – 2012. – №1. – S. 90-97.