

Журнал «Мировые цивилизации» / Scientific journal «World civilizations» <https://wcj.world>

2025, Том 10, № 4 / 2025, Vol 10, Issue 4 <https://wcj.world/issue-4-2025.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/04PSMZ425.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Дагис А. Модель семьи у современной молодежи. / А. Дагис, Шевченко Н. В. // Мировые цивилизации. — 2025. — Т. 10. — № 4. — URL: <https://wcj.world/PDF/04PSMZ425.pdf>

For citation:

Dagis A., Shevchenko N. V. The family model of modern youth. *World civilizations*. 2025; 10(4): 04PSMZ425. Available at: <https://wcj.world/PDF/04PSMZ425.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 159.9

Дагис Артуро

Университет мировых цивилизаций имени В.В.Жириновского», Москва, Россия
Студент факультета дизайна и цивилизационных коммуникаций,
E-mail: arturdagis03@gmail.com

Шевченко Надежда Валерьевна

Университет мировых цивилизаций имени В.В.Жириновского», Москва, Россия
Доцент кафедры психологии
Кандидат психологических наук
E-mail: Uralo4ka85@ya.ru

Модель семьи у современной молодежи

Аннотация. В России не первый год на повестке дня стоит вопрос демографии, бракосочетания и семьи. Президент объявил 2024 год – годом семьи. В первой половине 2024 г., на 10 браков в среднем приходится 9 разводов. По данным Росстата в первую половину 2024 года был зафиксирован исторический минимум рождаемости. Последний раз подобное было в 1999 году после дефолта. На проблемы с демографией и бракосочетанием мы посмотрели под нестандартным углом. В статье исследуются такие явления как чайлдфри, однополые отношения (ЛГБТ¹), полигамия и их влияние на молодежь. Мы провели анкетирование среди студентов с целью узнать степень распространения данного явления у молодежи. И сравнили полученные данные с средними по стране. Также в статье было затронуто отношение общественности к данным явлениям. Были даны ответы на вопросы: «насколько необходимы запреты пропаганды нетрадиционных видов отношений?», и «стоит ли легализовать однополые браки?». Из общедоступных статистических данных и риторики государственных деятелей мы сделали выводы касательно этих двух вопросов, и отметили тенденции в этом направлении. И наконец пришли к выводу, какие события стали спусковым крючком для их популяризации.

Ключевые слова: семья; молодежь; опрос; чайлдфри²; однополые отношения; психология; полигамия; студенты

Введение

В Российской Федерации уже не первый год на повестке дня стоит вопрос рождаемости

¹ Пропаганда ЛГБТ запрещена на территории Российской Федерации

² Пропаганда чайлдфри запрещена на территории Российской Федерации

и демографической ситуации в стране. Президент объявил текущий 2024 год, годом семьи. А учебно-деловая игра в университете посвящена вопросам, касающимся демографии.

Вместе с вопросом о рождаемости рука об руку идёт ситуация с крайне высоким процентом разводов. В первой половине 2024 г., на 10 браков в среднем приходится 9 разводов [9].

Для того, чтобы понять и осознать причины проблем института брака и текущей демографической ситуации надо углубиться в вопросы семьи и брака. Узнать, как современная молодежь представляет себе семью, и какое у неё отношение к браку.

Но для начала надо разобраться с терминологией, что такое семья, и что такое брак? Согласно законодательству Российской Федерации, семья – это лица, связанные родством и (или) свойством, совместно проживающие и ведущие совместное хозяйство³. В российских законах нет четкого определения слову «брак». Поэтому дадим ему такое определение, взяв за основу Конституцию⁴ и кодекс Российской Федерации⁵: брак – это свободный, равноправный союз женщины и мужчины, достигших брачного возраста, не состоящих в другом браке, заключенный с соблюдением условий и порядка, установленных законом, и имеющий целью создание семьи.

Говоря о браке и семье, в голову сразу же приходит вопрос о ценностях. Может быть, в них скрываются ответы на насущные вопросы? О. Мартянов в своей статье указывает, что все возрастные группы молодежи единодушны в одном: человек должен стремиться к тому, чтобы стать человеком, у которого хорошая семья и хорошие дети (79%) [6]. И тут возникает противоречие. Молодежь в большинстве своём твёрдо убеждена в важности и ценности семьи и детей. Для них это один из самых главных приоритетов, согласно данным ВЦИОМ [2]. Однако по данным Росстата в первую половину 2024 года был зафиксирован исторический минимум рождаемости [9]. Последний раз подобное было в 1999 году после дефолта.

В статье Л.А. Делова ситуация практически аналогична. Среди опрошенных 85% положительно относятся к институту семьи и роли брака [11]. Людей не страшит брак. Наоборот, люди считают его влияние положительным. Но отражение этого трудно найти в статистике бракосочетаний и разводов.

Отдельно стоит выделить пласт людей, которые имеют совершенно другие взгляды на брак. В современном мире таких людей немало. Среди них большую часть занимают люди, которые отказываются регистрировать свои отношения. Но есть и менее распространенные виды семьи, среди них: семьи, добровольно отказавшиеся от заведения детей (чайлдфри), однополые семьи, полигамные семьи...

И у нас возник вопрос, насколько сильно влияние нетрадиционных семей на общество? С этой целью было решено провести научное исследование.

Исследование

Для того, чтобы рассмотреть популярность нетрадиционных видов семей среди молодежи, мы провели анкетирование, в котором приняли участие студенты нашего

³ Федеральный закон от 24.10.1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации»

⁴ Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет– портал правовой информации. – URL: <https://base.garant.ru/10103000/ca02e6ed6dbc88322fa399901f87b351/>

⁵ Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/8671>

университета. В качестве основной методики использовалась авторская анкета. Выборку исследования составили 4 мужчины и 11 женщин.

Первое течение, которые мы затронем – будет чайлдфри. Чайлдфри – система взглядов, основной идеей которого заключается в добровольном отказе от рождения детей. Для России это течение относительно ново и представляется непонятным. Согласно опросу агентства «Вебер», треть россиян впервые столкнулись с термином чайлдфри [10]. Что логично, т.к. чайлдфри абсолютно не коррелирует с современным курсом страны, и привносит деструктив в семейные и традиционные ценности. Правда государство реагирует на эту тенденцию. Недавно гос. Дума единогласно приняла закон о запрете пропаганды чайлдфри [7].

Движение чайлдфри ново не только для нашей страны, но и для мира в целом. Сам термин популяризовался в США в 1990-е гг. Он выступил названием для организации, которую основал Лесли Лафайет ChildFree Network. Но подобного рода идеи и организации были еще задолго до этого. В 1921 г. была основана лига по контролю над рождаемостью, создателем выступила Маргарет Зангер. А в 1972 г. Ш. Радла и Э. Пек создали организацию The national organization of non-parents. Задачей организации было донести, что дети — это право выбора человека, а не обязанность. В Россию же движение чайлдфри начало просачиваться вместе с развалом СССР. А в декабре 2004 у них появилось свое виртуальное сообщество.

Но насколько это явление распространено в нашей стране? Для этого обратимся к статистике. В статье Мельникова Е.Н. обозначено, что на 2019 год сторонников чайлдфри в России было 6% [5]. При этом по утверждению гендиректора ВЦИОМ Константина Абрамова, количество женщин, не желающих иметь детей в Москве и Петербурге – по 14% [10]. Что логично, исследования показывают, что количество представителей чайлдфри в крупных городах больше.

Однако не все причастные к чайлдфри – это активные сторонники движения. Таковых в России среди мужчин 2%, и 4% среди женщин, согласно утверждению Я. Д. Ширяева [12].

Такую разницу можно объяснить мотивами, которые приводят людей к чайлдфри. Далеко не все являются идеологическими сторонниками этого движения. По классификации Дж. Э. Виверс есть 2 класса, на которые делятся сторонники чайлдфри. Первый класс – реджекторы, второй – аффеksonадо. Реджекторы – у них вызывает отвращение беременность, дети, процесс родов и грудное вскармливание. Они представляют меньшинство в чайлдфри. С аффеksonадо ситуация обратная, они не испытывают отвращения к детям. Но у них на первом плане в жизни личный комфорт. И детей, соответственно, они воспринимают как помеху своему комфорту. Большинство людей к этому типу и относятся.

Представители второго типа в основном боятся брать на себя ответственность. Под этим чаще всего подразумевается нежелание выходить из «зоны комфорта», травмы из детства, либо неуверенность в своих силах. Также распространенная причина – эгоизм и гедонизм.

Также стоит упомянуть большую роль интернета и наличия всевозможной информации в открытом доступе. Не малая часть людей стали сторонниками чайлдфри еще в юном возрасте, приняв не до конца осознанное решение. Этому также способствуют и мировые звезды. Например, Дженнифер Энистон или Джордж Клуни, которые имеют непоколебимый авторитет в глазах молодежи.

Необходимо также разделить женщин и мужчин в чайлдфри. В подавляющем

большинстве случаев у них совершенно разные причины отказа от детей. У женщин на первый планкратно чаще выходят социально-психологические проблемы: детские травмы, эгоизм, гедонизм. Иногда причина носит философский или идеологический характер. Например, перенаселение планеты.

У мужчин же зачастую на первый план выходят экономические проблемы: низкий доход, непостоянство в работе, отсутствие жилья. Другими словами, у мужчин на первом месте стоят материальные вопросы. Но надо учитывать, что мужчины чайлдфри изучены много хуже, чем женщины. Мужчин в целом меньше в этом движении. Основная группа, которая представляет чайлдфри – женщины в возрасте от 20 до 30 лет, с высшим или получающие высшее образование.

Наш опрос показал, что подавляющее большинство студентов, за исключением одного не причисляют себя к чайлдфри. Тем не менее они разделились в своем отношении к нему. Нейтрально к данному явлению относятся 60% студентов, негативно – 33% и 7% позитивно.

Также лишь один человек на вопрос: «Как вы видите свою идеальную семью?», написал, что хочет многодетную семью. У подавляющего большинства нет желания заводить более 1-2 детей.

Следующее, о чем пойдет речь – это однополые отношения. Эта тема у всех на слуху уже не первый год. В российском обществе она вызывает множество споров, и нет однородного отношения к этому вопросу, хотя большая часть испытывает неприязнь к подобного рода отношениям. Что имеет отражение на политическом уровне: в РФ на законодательном уровне запрещена пропаганда ЛГБТ, и признано экстремистским. Однако какого-то преследования за людьми нетрадиционной сексуальной ориентации нет.

Каково же отношение общества к сексуальным меньшинствам? В Опросе С.О. Шмелева приняло участие 800 человек. На вопрос как вы относитесь к людям с нетрадиционной сексуальной ориентацией, 60% респондентов ответила нейтрально, сказав, что это личное дело каждого. Оставшиеся же 40% относятся негативно [3]. Различается лишь радикализм в этом вопросе. Одни лишь испытывают неприязнь (10%), другие 30% считают это болезнью, которую требуется лечить. Занимательным оказалось то, что ни один человек не затруднился дать ответ, у всех опрашиваемых была четкая и сформулированная позиция по этому вопросу.

Стоит ли легализовать однополые браки? Это один из самых насущных вопросов, когда речь идет о гомосексуальных отношениях. Теперь обратимся к статистике, чтобы лучше понять отношение общества. Для этого обратимся к информации ВЦИОМ. Большинство граждан Российской Федерации (75%) на 2021 год негативно относятся к однополым бракам. В то время как полную поддержку проявляют лишь 5% граждан. Однако больший интерес вызывают не текущие данные, а тенденция. Еще в 2005 году лишь 59% людей отрицательно относились к однополым бракам.

Стоит отметить, что признание однополых браков в обозримом будущем не представляется возможным по ряду причин. Во-первых, общество категорически не примет это. Хотя Россия и является светской страной, но у нас сильны многие религиозные традиции, которые имеют радикальную позицию по этому вопросу.

Во-вторых, наш президент твердо четко высказался на эту тему: “Что касается «родителя №1» и «родителя №2» ... пока я президент, у нас этого не будет. Будет папа и мама” [4].

На данный момент общество не готово к такому большому шагу, как легализация однополых браков. И тенденция идет не в пользу этого решения, что очень четко коррелирует с политикой семейных ценностей в России. Из этого можно сделать вывод, что в народе семейные и традиционные ценности приживаются и укрепляются, когда в западных странах ситуация с точностью обратная. По данным на 2021 год 5.6% американцев относят себя к ЛГБТ, что кратно выше, чем в России.

В нашем опросе статистика немного отличается от вышеперечисленной. Негативное отношение к однополым семьям выразили 60% респондентов, 33% отнеслись нейтрально, и всего лишь 7% положительно.

Последнее, о чем пойдет речь, будет полигамия. Ее сразу же стоит поделить на две группы. Многоженство и «свободные отношения». Делается это по той причине, что они имеют в корне разную историю развития и появления. Эти подгруппы также характерны для кардинально разных обществ. Например, в мусульманском мире вопрос о многоженстве крайне актуален, когда, например, в христианской части общества люди даже не обращают внимания на такое явление.

Полигамия, или же многобрачие – древнейшая форма семьи. Почти во всем мире в разные периоды истории это считалось обыденностью. Где-то такая точка зрения сохраняется и по сей день. Хотя это все чаще называют пережитком прошлого.

Связываем мы это с отходом религии на второй план. В большинстве своем в религиях многоженство одобряется. Но огромная часть развитых стран мира уже давно ушли от полигамных браков. Также можно заметить, что легальны полигамные браки лишь в мусульманском мире, где еще сильны религиозные традиции. Во всем оставшемся мире такого рода браки под запретом и зачастую преследуются законодательно.

В русской части общества по многоженству мнение давно и четко сформулировано. Согласно данным, ВЦИОМ 87% респондентов выступили против узаконивания такого вида браков, поддержали такую инициативу лишь 2% [1]. Однако намного большая часть этих же людей допускает многоженство для мусульман в России (28%).

Намного больше разговоров и дискуссий в русском обществе вызывают «свободные отношения». Главное отличие таких отношений от многобрачия, что женщина равна мужчине.

Первый вопрос, который возникает: «Почему люди вступают в свободные отношения?». Основными причины – избегание ответственности, детские травмы, боязнь перемен. Официальной статистики по «свободным отношениям» на данный момент нет. Эта тема не настолько будоражит общество.

Определенный пласт людей считают, что люди в «свободных отношениях» более счастливы, чем традиционные пары. Но никакие исследования это не подтверждают. Уровень счастья у полиаморных семей на одном с традиционными семьями. Так что уровень счастья измеряется не количеством сексуальных партнеров, а скорее личным комфортом в отношениях.

Столь же пагубного влияния на общество как чайлдфри или ЛГБТ «свободные отношения» не несут. Это скорее вопрос личного комфорта. И если не продвигать такого рода отношения в общество, то критичных последствий не будет.

В нашем исследовании большая часть (64%) высказалась негативно относительно

полигамии. Ни один респондент не высказал поддержку касательно такого рода отношений. По результатам опроса видно, что общество крайне монолитно в вопросе полигамии. Что дает понять о невозможности узаконивания полигамных браков, да и нужды в этом, если честно нет. Это скорее пережиток прошлого, нежели прогрессивное будущее.

Заключение

В конце хотелось бы обратить внимание на закономерность, которую мы подметили. Было замечено, что такие явления как ЛГБТ и чайлдфри получили бурное развитие примерно в один и тот же период.

В случае с ЛГБТ это события 28 июня 1969 г., именуемые Стоунволлскими бунтами. А в развитии чайлдфри, как я указал выше, значительную роль сыграла The National Organization of non-parents, образованная в 1972 г.

А предшествующими всему этому событиями были массовые протесты 1968 г. Этот же год принято считать началом эпохи постмодерна.

Явления постмодернизма, чайлдфри и ЛГБТ имеют неразрывную связь. Они плоть от плоти и кровь от крови по отношению друг к другу. Их история, и самое главное история их развития непрерывно связаны.

Постмодернизм ниспровергает веру в разум человека. Пересматривает понимание знания, и выражает скептицизм в отношении истины. Кроме того, постмодернизм почитает ничем неограниченную свободу, что в свою очередь приводит к радикализации постмодернизма, и в итоге к нигилизму.

Однако в случае постмодерна, нигилизм несет в себе не классическое отрицание общепринятых ценностей. Он эти ценности переворачивает с ног на голову, чему способствует беспредельная свобода.

С этими проявлениями как раз и борется наше государство, запрещая пропаганду и признавая экстремистскими такие организации как ЛГБТ. Но это борьба с симптомами, нужно бороться с первопричиной всего этого, то есть с нигилизмом, как культом лжи, который отрицает правду и реальность.

С этой задачей справляется курс на традиционные и семейные ценности, но надолго ли хватит их одних? Возможно, нам необходимо обдумать и принять государственную идеологию, в рамках которой будет двигаться страна, чтобы прийти к окончательному реваншу разума в истории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Если б я был султан, или о многоженстве в России и на Кавказе [Электронный ресурс] // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). —

2015. — URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/esli-b-ya-byi-sultan-ili-o-mnogozhenstve-v-rossii-i-na-kavkaze> (дата обращения: 23.10.2025). Ценности молодежи. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi> (дата обращения: 23.10.2025).
2. Дешина, Т. А. Отношение российского общества к однополым бракам: информационный обзор / Т. А. Дешина, С. О. Шмелева, К. В. Подкуйко // Государственное управление и развитие России: вызовы и перспективы: Сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 08–09 ноября 2019 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2019. – С. 50-53.
 3. Путин: пока я президент, у нас не будет «родителя №1 и №2», будут папа и мама [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. — 2020. — 2 марта. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4252631> (дата обращения: 23.10.2025). Мельникова, Е. Н. Чайлдфри как социальное явление / Е. Н. Мельникова // Тенденции развития науки и образования. – 2019. – № 49-3. – С. 93-96.
 4. Мартянова, О. Система социальных ценностей современной российской молодежи / О. Мартянова // Петрозаводский университет. — 2002. — 24 мая. — URL: <https://petrsu.ru/files/newspaper/2002/0524/5.htm> (дата обращения: 23.10.2025). РБК, Дума приняла закон о запрете «пропаганды чайлдфри». URL: <https://www.rbc.ru/politics/12/11/2024/67333a049a7947fc8afafaaa> (дата обращения: 23.10.2025).
 5. ВЦИОМ назвал количество женщин, которые хотели бы иметь детей [Электронный ресурс] // РИА Новости. — 2023. — 11 сентября. — URL: <https://ria.ru/20230911/deti-1895460383.html> (дата обращения: 23.10.2025). Росстат: сведения о числе зарегистрированных родившихся, умерших, браков и разводов за январь – июнь 2024 г.
 6. Половина россиян поддержали запрет пропаганды чайлдфри [Электронный ресурс] // ТАСС. — 2024. — 24 ноября. — URL: <https://tass.ru/obschestvo/22089223> (дата обращения: 23.10.2025). Ханаху, Р. А. Семья и семейные ценности в представлении современной молодёжи / Р. А. Ханаху, Л. А. Делова // Молодежь в трансформирующемся обществе: настоящее и будущее: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию Адыгейского государственного университета, Майкоп, 08–10 декабря 2020 года
 7. Цыганков, И. А. Психологическая подготовка молодежи к браку / И. А. Цыганков, Н. В. Шевченко // Мировые цивилизации. — 2025. — Т. 10. — № 3. — URL: <https://wcj.world/PDF/11PSMZ325.pdf> (дата обращения: 23.10.2025).
 8. Ширяева, Я. Д. "Чайлдфри": рациональный выбор или поведенческая миопия? / Я. Д. Ширяева, А. П. Заостровцев // Петербургская социология сегодня. – 2019. – № 11. – С. 99-119.

Dagis Arturo

Zhirinovsky University of World Civilizations, Moscow, Russia
E-mail: arturdagis03@gmail.com

Shevchenko Nadezhda Valeryevna

Zhirinovsky University of World Civilizations, Moscow, Russia
E-mail: Uralo4ka85@ya.ru

The family model of modern youth

Abstract. In Russia, the issue of demography, marriage and family has been on the agenda for several years. The President declared 2024 the year of the family. In the first half of 2024, an average of 9 divorces per 10 marriages. According to Rosstat, the historical minimum birth rate was recorded in the first half of 2024. The last time this happened was in 1999 after the default. We looked at the problems with demography and marriage from a non-standard angle. The article examines such phenomena as childfree, same-sex relationships (LGBT), polygamy and their impact on young people. We conducted a survey among students in order to find out the extent of the spread of this phenomenon among young people. And we compared the data obtained with the national average. The article also touched upon the public's attitude to these phenomena. The questions were answered: "how necessary are bans on propaganda of non-traditional types of relationships?", and "is it worth legalizing same-sex marriage?". From publicly available statistical data and the rhetoric of statesmen, we have drawn conclusions about these two issues, and noted trends in this direction. And finally, we came to the conclusion which events were the trigger for their popularization.

Keywords: family; youth; survey; childfree; same-sex relationships; psychology; polygamy; students