

Журнал «Мировые цивилизации» / Scientific journal «World civilizations» <https://wcj.world>

2026, Том 11, № 3 / 2026, Vol 11, Issue 3 <https://wcj.world/issue-3-2026.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/05ECMZ326.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Бутенко, А. А. Индекс умолчания в системе управления человеческим капиталом: диагностика региональных и отраслевых систем / А. А. Бутенко // Мировые цивилизации. — 2026. — Т. 11. — № 3. — URL: <https://wcj.world/PDF/05ECMZ326.pdf>

For citation:

Butenko A.A. The Omission Index in the Human Capital Management System: Diagnostics of Regional and Sectoral Systems. *World civilizations*. 2026; 11(3): 05ECMZ326. Available at: <https://wcj.world/PDF/05ECMZ326.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 338

ББК 65.291.6

Бутенко Анатолий Александрович

Университет Мировых Цивилизаций имени В.В. Жириновского,
Москва, Россия,
аспирант
E-mail: karate_t@mail.ru

Индекс умолчания в системе управления человеческим капиталом: диагностика региональных и отраслевых систем

Аннотация. Статья продолжает диссертационное исследование, посвящённое управлению человеческим капиталом как фактору развития социально-экономических систем. В рамках авторской концепции, описывающей траекторию деградации систем (честность → стратегическое умолчание → умолчание → провокация → манипуляция → двуличие → коллапс), ранее был разработан метод расчёта «Индекса умолчания» — алгоритм, позволяющий количественно измерять потери потенциального человеческого капитала, вызванные практиками сокрытия информации. В настоящей работе предлагаемый метод встраивается в систему управления человеческим капиталом и методологически легитимируется через сопоставление с признанными поведенческими индексами (Индекс Биг-Мак, Индекс восприятия коррупции, Индекс потребительских настроений, Индекс человеческого развития, Индекс интеллектуального капитала, Индекс поведенческих паттернов, Индекс поведенческого цикла, Индекс социально-экономического поведения, Индекс доверия). Представлена типология умолчания, классифицирующая феномен по пяти видам (защитное, репрессивное, конформистское, стратегическое, ритуальное) для практического использования в управлении. Показано соответствие разработанного инструментария девяти пунктам паспорта научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика», что подтверждает его применимость для диагностики региональных и отраслевых систем. Результаты апробации метода (N=535) демонстрируют его работоспособность: для исследованной системы значение индекса составило 0,43, что интерпретируется как реализация 57% потенциала человеческого капитала. Полученные выводы открывают перспективы для мониторинга, сравнительных исследований и выработки адресных управленческих решений, направленных на снижение институциональных барьеров и предотвращение коллапса систем.

Ключевые слова: индекс умолчания; управление человеческим капиталом; региональная экономика; отраслевая экономика; диагностика систем; метод аналогии;

поведенческие метрики; типология умолчания

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью инструментального измерения латентных дисфункций, блокирующих реализацию потенциального человеческого капитала в региональных и отраслевых системах. В рамках диссертационного исследования [11] автором был разработан *метод расчёта «Индекса умолчания» (ИУ)* — алгоритм, позволяющий на основе опросных данных получать интегральный показатель уровня системной дисфункции, порождаемой практиками сокрытия информации. Ценность данного метода заключается в универсальности алгоритма, который может быть применён к различным системам для получения сопоставимых результатов. В ходе апробации метода на выборке из 535 респондентов было установлено, что для исследованной организации *реальный человеческий капитал (РЧК)* соотносится с потенциальным следующим образом: $РЧК = ЧК_потенц \times (1 - ИУ)$.

Гипотеза исследования заключается в том, что метод расчёта Индекса умолчания, будучи построенным на тех же методологических принципах, что и признанные поведенческие индексы, является легитимным и востребованным инструментом диагностики в системе управления человеческим капиталом, а его применение позволяет выявлять институциональные барьеры и предотвращать деградацию систем.

Научная новизна работы заключается: 1) в применении метода аналогии для легитимации нового диагностического инструмента через сопоставление с девятью признанными индексами; 2) в создании типологии умолчания, дифференцирующей формы проявления феномена для адресного управленческого воздействия; 3) в создании визуальных моделей, демонстрирующих место метода в системе управления человеческим капиталом и в ряду поведенческих метрик.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теории человеческого капитала через введение количественной меры институциональных барьеров, а также в развитии институциональной теории за счёт операционализации понятия «неформальные институты» — умолчание как измеримый индикатор качества институциональной среды.

Практическая значимость выражается в создании готового диагностического инструмента для органов региональной власти и руководителей предприятий, позволяющего выявлять «зоны молчания», оценивать эффективность политики с точки зрения прозрачности и прогнозировать риски институционального коллапса.

Цель исследования — обосновать место предлагаемого метода расчёта Индекса умолчания в системе управления человеческим капиталом и представить его как инструмент диагностики региональных и отраслевых систем.

Задачи исследования:

1. Провести сопоставительный анализ предлагаемого метода с признанными экономическими и социальными индексами методом аналогии с опорой на актуальные источники.

2. Разработать табличные модели, раскрывающие взаимосвязь умолчания с компонентами человеческого капитала и систематизирующие сравнительный анализ с поведенческими индексами.

3. Представить простую типологию умолчания для практического использования в управлении.

4. Показать соответствие разработанного инструментария пунктам паспорта специальности 5.2.3.

5. Создать визуальные модели, демонстрирующие место метода расчёта Индекса умолчания в системе управления человеческим капиталом и в ряду поведенческих метрик.

Объектом исследования выступают процессы управления человеческим капиталом в региональных и отраслевых системах.

Предметом исследования являются возможности применения метода расчёта Индекса умолчания для диагностики системных дисфункций и повышения эффективности управления человеческим капиталом.

Методология исследования основана на системном подходе и включает метод сравнительного анализа, метод аналогии, методы классификации и типологизации, а также концептуальное моделирование.

Результаты исследования

Источники, отобранные для анализа, представляют собой признанные в научном сообществе индексы, измеряющие сложные экономические и социальные явления. Их сопоставление с авторским методом позволяет методологически легитимировать последний через выявление общих принципов построения и общности решаемых задач.

Этап 1 — Тезисы из литературы (обзор ключевых положений)

Индекс Биг-Мака. А. Хачатрян в статье «Заменяя «классические» экономические показатели: индекс Биг Мака» подробно описывает алгоритм расчёта индекса Биг-Мака, основанный на сравнении цен стандартизированного товара для оценки отклонения валютных курсов от паритета покупательной способности [17].

Индекс восприятия коррупции. В.Н. Быков в статье «Индекс восприятия коррупции как критерий конкурентоспособности региона» отмечает, что ввиду латентного характера коррупции её измерение требует комбинации экспертных оценок и социологических опросов, что и реализовано в методологии CPI [4].

Индекс потребительских настроений. А.И. Любименко, Е.А. Фурсова и С.М. Осадчая в статье «Моделирование системы показателей потребительского доверия и поведения...» подчёркивают, что основой индекса потребительских настроений является метод опроса домохозяйств, позволяющий фиксировать доверие и ожидания как значимые экономические факторы [12].

Индекс человеческого развития. С.В. Дохолян и М.А. Вершинина в статье «Индекс человеческого развития и социальное благополучие...» подробно описывают методологию ИЧР как композитного индекса, агрегирующего через нормализацию три разнородных показателя (здоровье, образование, доход) в единый интегральный показатель [6].

Индекс интеллектуального капитала. Т.Г. Максимова и М. Чжан в статье «Регрессионные модели взаимосвязи инновационной активности и интеллектуального капитала» разрабатывают систему субиндексов на основе данных Глобального

инновационного индекса, применяя нормализацию «минимум-максимум» и регрессионный анализ для оценки влияния человеческого капитала на инновации [13].

Методы оценки интеллектуального капитала. В.А. Коржак в статье «Методы расчёта показателей интеллектуального капитала организаций» систематизирует подходы к измерению (ROA, VAIC, DIC, Scorecard), отмечая распространённость композитных методов и необходимость учёта подкомпонентов через взвешенную агрегацию [9].

Индекс поведенческих паттернов инвесторов. И.И. Алышев в статье «Культурно обусловленные поведенческие паттерны российских инвесторов...» предлагает композитный индекс BPIR, агрегирующий результаты регрессионных уравнений для измерения влияния технологических и кризисных факторов на поведение инвесторов [1].

Поведенческий цикл. В.В. Масленников и А.В. Ларионов в статье «Роль поведенческого цикла в экономике» вводят концепцию поведенческого цикла как смены доминирующих настроений и подтверждают персистентность поведенческих показателей (значения Херста 0,62–0,77), доказывая наличие устойчивых закономерностей, доступных для измерения [14].

Индекс социально-экономического поведения. Н.Д. Кремлев в статье «Оценка социально-экономического поведения населения в условиях современных вызовов» разрабатывает композитный индекс, агрегирующий семь разнородных показателей для оценки поведенческих стратегий населения на региональном уровне [10].

Индекс доверия к экономике. О.А. Кукса в статье «К вопросу измерения уровня доверия к отечественной экономике» разрабатывает композитный индекс доверия на основе статистических индикаторов (депозиты, кредиты, инфляция), веса которым присваиваются через экспертный опрос, подтверждая валидность композитного подхода к измерению латентных феноменов [11].

Таким образом, проведённый анализ признанных индексов позволяет заключить, что все они решают общую задачу: измерение сложных, часто латентных явлений (коррупция, ожидания, качество жизни, доверие) через доступные эмпирические маркеры. Методологически они строятся на схожих принципах — отборе индикаторов, их нормализации и агрегации в композитный показатель, нередко с использованием весовых коэффициентов. Само существование и широкое признание таких «неклассических» метрик доказывает, что научное сообщество открыто к новым инструментам, если они методологически прозрачны и практически полезны. Авторский *метод расчёта Индекса умолчания*, будучи построенным на тех же принципах (измерение латентного явления через опросные индикаторы, их нормализация и взвешенная агрегация в композитный показатель), полностью соответствует этой логике и, следовательно, имеет полное право на существование в качестве легитимного инструмента диагностики системных дисфункций в управлении человеческим капиталом. Разработанный в рамках авторской концепции «честность → коллапс» [3], данный метод позволяет количественно оценить одно из ключевых звеньев деградационной цепи — феномен умолчания, переводя его из разряда качественных наблюдений в плоскость измеримых управленческих параметров.

Таблицы, представленные ниже, систематизируют результаты сопоставительного анализа, раскрывают внутреннюю структуру влияния умолчания на человеческий капитал и предлагают типологию для практического применения.

Этап 2 — Табличные модели

Таблица 1.

Сравнительный анализ метода расчёта Индекса умолчания с признанными поведенческими индексами

Индекс-аналог	Что измеряет	Краткая методология	Аналогия с методом Индекса умолчания	Связь с управлением человеческим капиталом
Индекс Биг-Мака [1]	Покупательная способность валют	Сравнение цен стандартизированного товара	Метод использует простой маркер (умолчание) как прокси сложного явления	Позволяет диагностировать «цену доверия» в организации
Индекс восприятия коррупции [3]	Уровень коррупции	Агрегация экспертных оценок и опросов	Прямая аналогия: метод измеряет «восприятие умолчания» через опросы	Позволяет оценить качество институциональной среды
Индекс потребительских настроений [4]	Ожидания и доверие потребителей	Опросный метод, учёт социальной укоренённости	Метод — инструмент измерения доверия к непосредственной системе	Доверие — базовый фактор эффективности ЧК
Индекс человеческого развития [6]	Качество жизни	Среднее геометрическое нормализованных показателей	Метод — композитный, агрегирующий разнородные показатели	Образование и здоровье — компоненты ЧК; метод измеряет барьеры их реализации
Индекс интеллектуального капитала [9]	Человеческий и структурный капитал	Нормализация данных, построение субиндексов	Метод использует нормализацию данных и их агрегацию	Позволяет выявить компонент дисфункции, влияющий на потери ЧК
Индекс поведенческих паттернов (BPIR) [11]	Поведение инвесторов	Агрегация результатов регрессионных уравнений	Метод — результат взвешенной агрегации	Учитывает паттерны, влияющие на реализацию ЧК

			компонентов	
Индекс поведенческого цикла [12]	Смена доминирующих настроений	Фрактальный анализ, выявление персистентности	Метод фиксирует фазу нарастания дисфункции	Позволяет прогнозировать риски деградации ЧК
Индекс социально-экономического поведения [13]	Поведенческие стратегии населения	Агрегация семи разнородных показателей	Метод — композитный инструмент для диагностики	Позволяет классифицировать системы по уровню умолчания
Индекс доверия к экономике [14]	Уровень доверия экономическим агентам	Композитный индекс на основе статических показателей	Методологический «близнец»: оба используют весовые коэффициенты	Отражает качество институциональной среды

Источник: таблица составлена автором

В представленной табл. 1 систематизированы результаты сопоставительного анализа предлагаемого *метода расчёта Индекса умолчания* с признанными индексами. Общим знаменателем для всех выступает методологический принцип измерения сложного, часто латентного явления через доступные эмпирические индикаторы. Если Индекс Биг-Мака использует цену гамбургера как прокси для паритета покупательной способности, а Индекс восприятия коррупции — агрегированные оценки экспертов, то метод Индекса умолчания аналогичным образом позволяет измерить уровень системной дисфункции через восприятие респондентами практик сокрытия информации. Прямая связь с управлением человеческим капиталом прослеживается через влияние каждого из этих феноменов (доверие, качество институтов, информационная асимметрия, психологический климат) на эффективность реализации накопленного потенциала. **Важно подчеркнуть, что речь идёт именно о методе, алгоритме, а не о конкретных числовых значениях, которые являются результатом его применения.**

Таблица 2.

Связь Индекса умолчания с компонентами человеческого капитала

Компонент ЧК	Как умолчание влияет на компонент	Как снижение значений, получаемых методом, влияет на реализацию ЧК
Знания	Сокрытие информации → неполнота, искажение знаний	Рост прозрачности → доступ к знаниям, повышение компетентности
Навыки	Отсутствие обратной связи → навыки не развиваются	Открытая критика, наставничество → развитие навыков

Мотивация	Недоверие, страх → демотивация, выгорание	Доверие, психологическая безопасность → рост мотивации
Здоровье	Стресс от скрытых конфликтов → ухудшение здоровья	Прозрачность, предсказуемость → снижение стресса
Опыт	Ошибки скрываются → опыт не транслируется	Открытость, культура признания ошибок → передача опыта
Креативность	Страх наказания → отсутствие инноваций	Безопасная среда → рост инноваций
Социальный капитал	Разрушение доверия, атомизация	Укрепление доверия, горизонтальные связи

Источник: таблица составлена автором

Таблица 2 раскрывает причинно-следственную связь между умолчанием и ключевыми компонентами *потенциального* человеческого капитала в рамках авторской концепции. Умолчание здесь выступает системным блокиратором, запускающим деградиационную цепь: оно не только препятствует накоплению и передаче знаний, но и разрушает мотивацию, подрывает здоровье и останавливает инновации. Снижение значений, получаемых при применении метода к конкретной системе, напротив, свидетельствует о запуске положительной обратной связи, высвобождающей потенциал каждого компонента. Это превращает предлагаемый метод из простого диагностического инструмента в основу для стратегического управления.

Таблица 3.

Простая типология умолчания для практического использования

Вид умолчания	Суть	Пример	Влияние на ЧК и систему
Защитное (легитимное)	Соккрытие информации ради безопасности	Гостайна, врачебная тайна	Сохраняет устойчивость, ограничивает прозрачность
Репрессивное	Соккрытие как инструмент власти	Цензура, замалчивание фактов	Разрушает доверие, ведёт к коллапсу
Конформистское	Молчание из страха или под давлением	Сотрудник не сообщает о проблемах	Накопление ошибок, падение эффективности

Стратегическое (тактическая пауза)	Временная пауза перед решением	Переговоры, отсрочка ответа	Может быть полезно, требуется регламентации
Ритуальное	Культурно обусловленное молчание	Табу, этикет, традиции	Поддерживает порядок, консервирует практики

Источник: таблица составлена автором

В представленной табл. 3 предложена типология умолчания, предназначенная для практического использования в управлении. Данная типология позволяет дифференцировать подходы в рамках авторской концепции: если защитное умолчание может быть легитимным, то репрессивное и конформистское являются прямыми проявлениями «греха умолчания». Предлагаемый *метод диагностики* позволяет количественно оценить распространённость различных видов умолчания в системе и выбрать адекватные меры управленческого воздействия.

Таблица 4.

Соответствие исследования паспорту научной специальности 5.2.3

Пункт паспорта специальности	Обоснование соответствия
1.2 Пространственное распределение экономических ресурсов	Умолчание о реальных объёмах ресурсов фиксируется через применение метода
1.3 Региональное экономическое развитие и его факторы	Доверие и прозрачность — факторы развития; метод их количественно измеряет
1.5 Оценка роли регионов в национальной экономике	Метод позволяет скорректировать оценку вклада региона: $РЧК = ЧК \text{ потенц} \times (1 - ИУ)$
1.6 Мониторинг социально- экономического развития	Метод — инструмент мониторинга доверия и прозрачности
1.7 Факторы устойчивости региональных систем	Доверие — фактор устойчивости; метод его количественно измеряет
1.9 Проблемы региональной дифференциации	Разные значения, получаемые методом, выявляют неравенство в реализации ЧК
1.11 Региональная экономическая политика	Метод — инструмент оценки эффективности политики
1.15 Оценка эффективности	Метод показывает, насколько политика прозрачна

региональной политики	
1.16 Оценка и прогнозирование перспектив развития	Высокие значения по методу → риск коллапса; низкие → развитие

Источник: таблица составлена автором

Таблица 4 демонстрирует, что разработанный инструментарий полностью соответствует паспорту научной специальности 5.2.3. Каждый из девяти пунктов паспорта находит прямое отражение в возможностях применения **метода расчёта Индекса умолчания**. Предлагаемый подход позиционируется как инструмент региональной экономической политики, позволяющий оценивать эффективность использования ресурсов, проводить мониторинг и прогнозировать перспективы с учётом институционального фактора доверия.

Таблица 5.

Аппликация метода расчёта Индекса умолчания к задачам региональных и отраслевых исследований

Автор (из списка)	Предмет исследования / ключевая задача	Пункт паспорта 5.2.3	Как метод Индекса умолчания расширяет / углубляет это исследование
Булавина М.А., Новосельский С.О., Измestьев Д.М. [2]	Внедрение автоматизированного контроля качества металлоконструкций, проблема «человеческого фактора»	1.7 Факторы устойчивости; 1.16 Прогнозирование развития	Авторы фиксируют риск человеческого фактора, но не измеряют его латентную составляющую (страх, сокрытие ошибок, сопротивление персонала). Индекс умолчания даёт количественную метрику этих барьеров, позволяя скорректировать прогноз эффективности инвестиций: $РЧК = ЧК_потенц \times (1 - ИУ)$.
Гагарина М.В. [5].	Устойчивое развитие предприятий в цифровой экономике; разрыв в эффективности между цифровыми и традиционными предприятиями	1.7 Факторы устойчивости; 1.15 Оценка эффективности политики	Автор констатирует наличие разрыва в эффективности между предприятиями, но не объясняет его институциональные причины. Индекс умолчания предлагает гипотезу: разрыв может объясняться различиями в уровне латентных барьеров (сокрытие

			информации, недоверие, сопротивление изменениям). Метод даёт инструмент для проверки этой гипотезы в дальнейших эмпирических исследованиях.
Еременская Л.И., Степнова О.В. [7].	Разрыв между декларируемым знанием правовых норм и реальным поведением студентов технического вуза	1.3 Региональное экономическое развитие и его факторы (человеческий капитал); 1.6 Мониторинг социально-экономического развития	Авторы фиксируют расхождение между теоретической компетенцией и практическими действиями. Индекс умолчания предлагает количественную метрику этого разрыва, измеряя долю потенциала правовой компетентности, которая не реализуется из-за институциональных барьеров.
Зейналова Л.М. [8].	Генезис понятия «коррупция»: критика закрытого перечня деяний, эволюция форм коррупции, несовершенство юридической дефиниции	1.5 Оценка роли региона в национальной экономике; 1.16 Прогнозирование перспектив развития	Автор утверждает, что перечисление коррупционных деяний не успевает за эволюцией теневых практик. Индекс умолчания решает эту проблему иначе: он измеряет не сами деяния, а латентную институциональную среду (уровень сокрытия, страха, конформизма), которая предшествует коррупции и позволяет прогнозировать риски деградации до появления прямых нарушений.
Павлова, А. Н. [15].	Человеческий капитал как фактор производительности труда и инноваций	1.3 Региональное экономическое развитие и его факторы; 1.7 Факторы устойчивости	Автор постулирует прямую связь между накопленным человеческим капиталом и производительностью. Индекс умолчания выявляет институциональные «разрывы» в этой связи: долю потенциала, которая

			не переходит в реальный результат из-за качества среды.
Слуцкий Л.Э., Васецкий Н.А., Слоботчиков О.Н. [16]	Цивилизационные коды, многополярный мир, традиционные ценности России как государства-цивилизации	1.7 Факторы устойчивости; 1.16 Прогнозирование развития	Авторы исследуют внешние цивилизационные вызовы. Индекс умолчания дополняет их макро-подход микроинструментом: диагностирует внутренние институциональные разрывы (между декларируемыми ценностями и реальными практиками, между потенциалом человека и его реализацией), которые ослабляют государство-цивилизацию «изнутри».

Источник: таблица составлена автором

В Таблице 5 в рамках методологической легитимации Индекса умолчания предлагается аппликативный подход, позволяющий встраивать количественную оценку институциональных дисфункций в широкий круг научных, региональных и отраслевых исследований. В отличие от прямого заимствования чужих методов, данный подход демонстрирует, как единый алгоритм (опрос → нормализация → взвешенная агрегация) может служить инструментом верификации, углубления или операционализации задач, сформулированных в работах, перечисленных в таблице. Тем самым Индекс умолчания выступает не конкурирующим, а дополнительным диагностическим слоем.

Рисунки, представленные ниже, визуализируют ключевые идеи исследования, показывая место предлагаемого **метода диагностики** в структуре управления человеческим капиталом и в ряду других поведенческих метрик.

Этап 3 — Визуальное моделирование

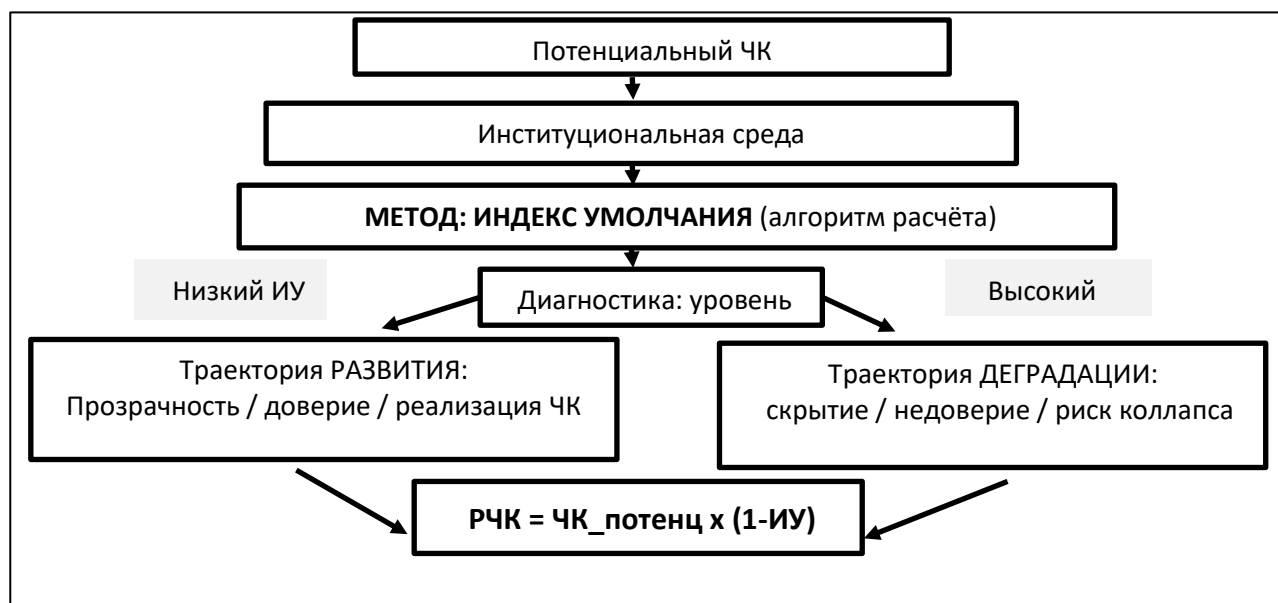


Рисунок 1. Место метода расчёта Индекса умолчания в системе управления человеческим капиталом (составлено автором)

В представленном рисунке 1 визуализирована ключевая идея исследования в рамках авторской концепции: **метод расчёта Индекса умолчания** выступает инструментом количественной оценки качества институциональной среды, через которую **потенциальный** человеческий капитал (ЧК_потенц) проходит на пути к своей реализации. Высокие значения, получаемые при применении метода к конкретной системе, означают доминирование таких звеньев деградиционной цепи, как «грех умолчания» и «двуличие»: знания искажаются, навыки блокируются, мотивация падает. В результате система движется по траектории к коллапсу. Низкие значения, напротив, соответствуют среде, где честность и прозрачность позволяют раскрыться всем компонентам человеческого капитала, обеспечивая устойчивое развитие. **Ценность метода заключается в универсальности алгоритма, позволяющего получать сопоставимые результаты для разных систем.**

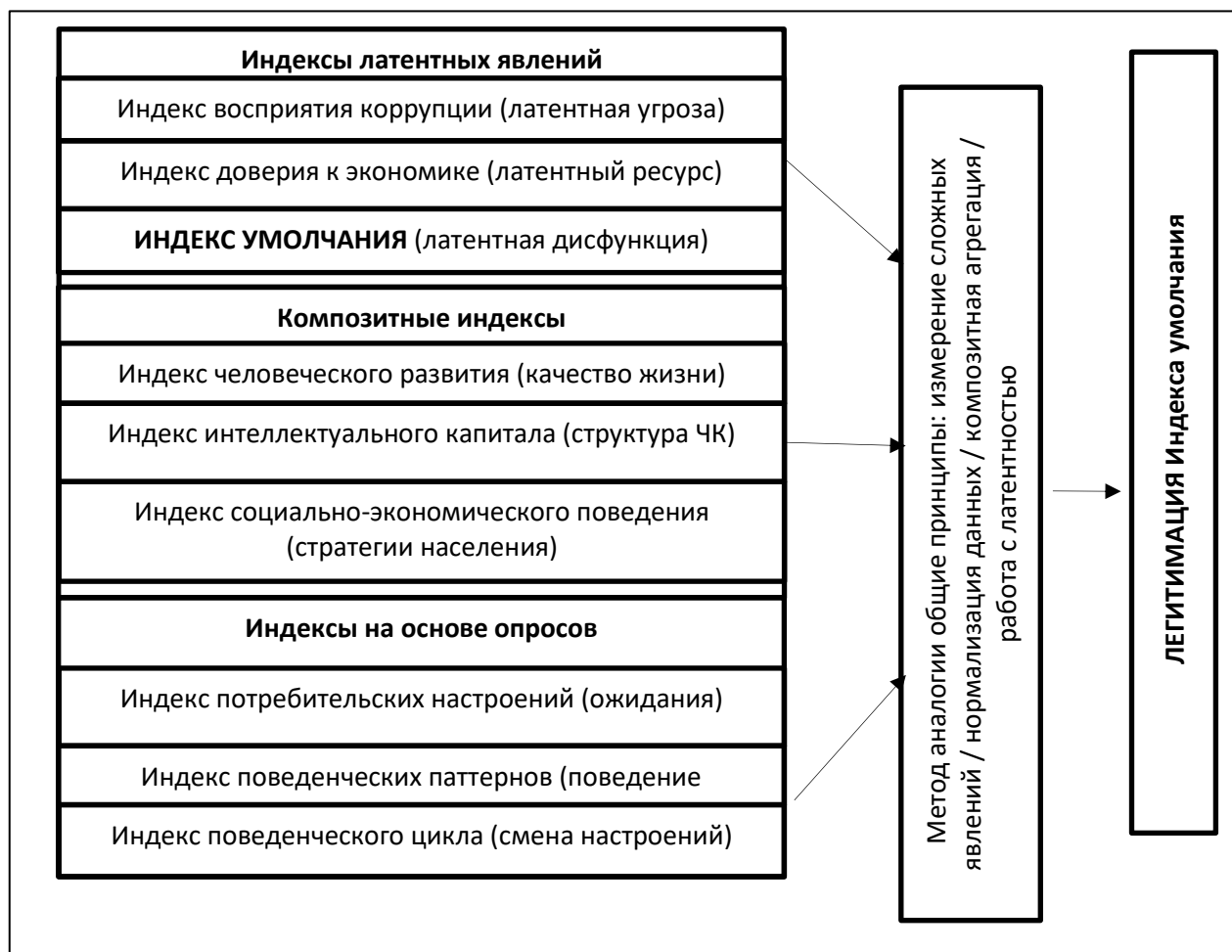


Рисунок 2. Место метода расчёта Индекса умолчания в системе поведенческих метрик (составлено автором)

Рисунок 2 наглядно демонстрирует метод аналогии, использованный для легитимации предлагаемого диагностического инструмента. Все представленные группы индексов объединяет общий принцип: они измеряют сложные, ненаблюдаемые непосредственно явления через доступные эмпирические индикаторы с последующей нормализацией и агрегацией. *Метод расчёта Индекса умолчания*, следуя этой логике, занимает своё законное место в ряду поведенческих метрик, заполняя нишу измерения институциональной дисфункции — явления, столь же значимого для экономики, как коррупция или потребительские ожидания. Он органично вписывается в группы индексов латентных явлений, композитных индексов и индексов, основанных на опросах, что подтверждает его методологическую состоятельность. При этом важно понимать, что речь идёт именно о *методе (алгоритме)*, а конкретные значения, получаемые при его применении — вариативны.

Вывод. Установлено, что феномен умолчания, будучи латентным и социально укоренённым, подобно коррупции или потребительским настроениям, поддаётся количественному измерению, а разработанный алгоритм (опрос, нормализация, взвешенная агрегация) полностью корреспондирует с подходами, используемыми при построении проанализированных индексов. Разработанная типология умолчания позволяет перейти от общей диагностики к адресной работе с различными видами феномена, встраиваясь в авторскую концепцию «честность → коллапс».

Установленное соответствие девяти пунктам паспорта специальности 5.2.3 подтверждает, что предложенный метод является не просто академической конструкцией, а востребованным инструментом региональной и отраслевой экономической политики.

Главный результат исследования — доказательство того, что метод расчёта Индекса умолчания, построенный по тем же принципам, что и признанные поведенческие метрики, имеет полное право на существование в качестве легитимного инструмента диагностики системных дисфункций. Полученное в ходе апробации значение иллюстрирует работу метода и открывает возможности для мониторинга, сравнительных исследований и выработки адресных управленческих решений. Снижение значений, фиксируемых методом в конкретной системе, представляет собой прямой резерв повышения эффективности управления человеческим капиталом и необходимое условие для предотвращения институционального коллапса, обеспечивая переход от деградиционной цепи к устойчивому развитию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алышев, И. И. Культурно обусловленные поведенческие паттерны российских инвесторов в условиях санкционного давления и геополитических кризисов / И. И. Алышев // Региональная и отраслевая экономика. – 2026. – № 1. – С. 40-47. – DOI 10.47576/2949-1916.2026.1.1.004. – EDN NUAZYT.
2. Булавина, М.А., Новосельский, С.О., Измestьев, Д.М. Организационно-экономический механизм управления бизнес-процессами производства металлоконструкций в условиях кризиса // Вестник Университета мировых цивилизаций. - 2024. - Т.15. - №2 (43). - С.68-74.
3. Бутенко, А. А. Управление человеческим капиталом в социально-экономических системах: баланс честности и умолчаний / А. А. Бутенко // Финансовый бизнес. – 2025. – № 10(268). – С. 3-7. – EDN GSQXKQ.
4. Быков, В. Н. Индекс восприятия коррупции как критерий конкурентоспособности региона / В. Н. Быков // Вестник Академии знаний. – 2025. – № 4(69). – С. 114-122. – EDN RDVXJW.
5. Гагарина, М. В. Устойчивое развитие предприятий в эпоху цифровой трансформации / М. В. Гагарина // Вестник Национального Института Бизнеса. – 2025. – № 1(57). – С. 51-58.
6. Дохолян, С. В. Индекс человеческого развития и социальное благополучие: современный подход к оценке качества жизни / С. В. Дохолян, М. А. Вершинина // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2024. – № 11(169). – С. 348-360. – DOI 10.26726/rpre2024v11hdias. – EDN JEPTQE.
7. Еременская, Л.И., Степнова О.В. Анализ правовой грамотности студентов образовательных учреждений // Глобальный научный потенциал. - 2021. - №10 (175). - С.248-251.
8. Зейналова, Л.М. Генезис понятия «коррупция» в антикоррупционном законодательстве: международный опыт и национальное законодательство // В сборнике: Наука и новация: современные проблемы теории и практики права. сборник материалов международной научно-практической конференции в рамках IV Международного Фестиваля науки. — 2019. — С.83-86.
9. Коржак, В. А. Методы расчёта показателей интеллектуального капитала организаций // Статистика и экономика. — 2023. — № 1.

10. Кремлев, Н. Д. Оценка социально-экономического положения экономики в условиях современных вызовов // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра национального права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. — 2024. — № 1.
11. Кукса, О. А. К вопросу измерения уровня доверия к отечественной экономике / О. А. Кукса // Экономика и банки. — 2023. — № 1. — С. 3-12. — EDN UKJSQC.
12. Любименко, А. И. Моделирование системы показателей потребительского доверия и поведения в экономических конъюнктурных исследованиях маркетинг-менеджмента / А. И. Любименко, Е. А. Фурсова, С. М. Осадчая // Практический маркетинг. — 2025. — № 2(332). — С. 35-39. — DOI 10.24412/2071-3762-2025-2332-35-39. — EDN BGASCM.
13. Максимова, Т. Г. Регрессионные модели взаимосвязи инновационной активности и интеллектуального капитала / Т. Г. Максимова, М. Чжан // Экономика. Право. Инновации. — 2023. — № 1. — С. 15-26. — DOI 10.17586/2713-1874-2023-1-15-26. — EDN RCEXSB.
14. Масленников, В. В. Роль поведенческого цикла в экономике / В. В. Масленников, А. В. Ларионов // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. — 2023. — № 1(173). — С. 72-95. — DOI 10.14515/monitoring.2023.1.2208. — EDN DGRYBE.
15. Павлова, А. Н. Человеческий капитал как стратегический фактор увеличения производительности труда и эффективности развития экономики страны / А. Н. Павлова // Повышение производительности труда на транспорте - источник развития и конкурентоспособности национальной экономики, Москва, 09 декабря 2022 года. — Москва: ООО «Директ-Медиа», 2023. — С. 121-125.
16. Слуцкий, Л.Э., Васецкий, Н.А., Слоботчиков, О.Н. Современные мировые цивилизации: новые вызовы и ответы // Монография в двух томах / Том 1. Россия - государство-цивилизация. Москва, 2024. - 384 с.
17. Хачатрян, А. Заменяя “классические” экономические показатели: Индекс Биг Мака / А. Хачатрян // Амберд бюллетень. — 2024. — № 5(30). — С. 82-88. — DOI 10.52174/2579-2989_2024.5-82. — EDN BSHBNQ.
18. Schultz, T.W. Investment in Human Capital // The American Economic Review. — 1961. — Vol. 51, No. 1. — P. 1-17.

Butenko Anatoly Alexandrovich

Zhirinovsky University of World Civilizations,
Moscow, Russia

E-mail: karate_t@mail.ru

The Omission Index in the Human Capital Management System: Diagnostics of Regional and Sectoral Systems

Abstract. The article continues the dissertation research on human capital management as a factor in the development of socio-economic systems. Within the framework of the author's concept describing the trajectory of system degradation (honesty → strategic silence → silence → provocation → manipulation → duplicity → collapse), a method for calculating the «Omission Index» was previously developed — an algorithm for quantifying the losses of potential human capital caused by information concealment practices. In this work, the proposed method is embedded into the human capital management system and methodologically legitimized through comparison with recognized behavioral indices (Big Mac Index, Corruption Perceptions Index, Consumer Sentiment Index, Human Development Index, Intellectual Capital Index, Behavioral Patterns Index, Behavioral Cycle Index, Socio-Economic Behavior Index, Trust Index). A typology of omission is presented, classifying the phenomenon into five types (protective, repressive, conformist, strategic, ritual) for practical use in management. The compliance of the developed tools with nine items of the passport of scientific specialty 5.2.3 «Regional and Sectoral Economics» is shown, confirming its applicability for diagnosing regional and sectoral systems. The results of the method's approbation (N=535) demonstrate its functionality: for the studied system, the index value was 0.43, interpreted as the realization of 57% of human capital potential. The obtained findings open prospects for monitoring, comparative studies, and developing targeted management solutions aimed at reducing institutional barriers and preventing system collapse.

Key words: omission index; human capital management; regional economics; sectoral economics; system diagnostics; method of analogy; behavioral metrics; typology of omission