

Журнал «Мировые цивилизации» / Scientific journal «World civilizations» <https://wcj.world>

2025, Том 10, № 2 / 2025, Vol 10, Issue 2 <https://wcj.world/issue-1-2025.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/05IAMZ225.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Лютова М. В. Мирный договор как инструмент внешней политики Российской империи в первой половине и середине 19 века / М. В. Лютова, А. Ю. // Мировые цивилизации. — 2025. — Т. 10. — № 1. — URL: <https://wcj.world/PDF/05IAMZ225.pdf>

For citation:

Lyutova M. V., Strekalova A. Yu. The Peace Treaty as an instrument of the Foreign Policy of the Russian Empire in the first half and the middle of the 19th century. *World civilizations*. 2025; 10(1): 05IAMZ225. Available at: <https://wcj.world/PDF/05IAMZ225.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 94

Лютова Марина Владимировна

Университет мировых цивилизаций им. В.В.Жириновского, Москва, Россия
старший преподаватель Института лингвопереводческих технологий и развития международных коммуникаций,
E-mail: liutovamv@gmail.com

Стрекалова Анна Юрьевна

Университет мировых цивилизаций им. В.В.Жириновского, Москва, Россия
Студент бакалаврита
E-mail: annastrekalova2004@gmail.com

Мирный договор как инструмент внешней политики Российской империи в первой половине и середине 19 века

Аннотация. История российской дипломатии, как и дипломатия любой другой страны, знала периоды взлётов и падений. Одним из способов налаживания межкультурных связей, использовавшимся дипломатами и представителями Российской империи, является мирный договор или соглашение. Подписание соглашений на государственном уровне никогда не давалось легко. В статье рассматриваются три мирных договора, заключённых Российской Империей с начала до середины 19 века: Тильзитский, заключённый 1807 году (данный пример демонстрирует ненадежность и недолговечность заключённых мирных соглашений), Адрианопольский (1829), ставший крупной победой русской дипломатии и открывший новую эпоху во взаимоотношениях России и европейских держав, и Парижский (1856), сильно ударивший по обороноспособности Российской империи, лишившейся возможности иметь Черноморский флот. Данная научная работа нацелена на обозначение важности мирных соглашений, заключённых Российской империи начала и середины 19 века, и на их влияние на историко-политический опыт страны. Цель данного исследования заключается в том, чтобы на примере представленных договоров показать значимость такого инструмента внешней политики, как мирные соглашения, а также определить их роль в выстраивании международных отношений между государствами. В статье представлено авторское мнение касательно влияния вышеуказанных соглашений на выстраивание международных отношений России с другими государствами. Авторы описывают предпосылки, условия и последствия заключения Тильзитского, Адрианопольского и Парижского мирных договоров, проводят анализ значимости мирных договоров как таковых. Опыт, полученный во время заключения мирных соглашений, помогал и помогает России находить и предлагать более выгодные и менее неудачные для России решения, создавая лучшее будущее для страны. Мир – это ключ к достижению международного сотрудничества. Однако насколько выгодным

будет сотрудничество зависит от усилий всех сторон договора, от их желания соблюдать условия соглашения и межкультурных целей, которые они ставят перед собой, находясь в союзе с другими странами.

Ключевые слова: мирный договор; Адрианопольский мир; Тильзитский мир; Парижский мир; международные отношения; Россия 19 век

Международные отношения как в прошлые столетия, так и в нынешнее время привлекают к себе внимание общественности. На плечах официальных представителей стран лежит ответственность: в их руках – судьба их народа. Сотрудничество с другими государствами приносит экономическую и политическую выгоду. Но не стоит забывать, что международное сотрудничество влечет за собой также и дружественную расположенность стран-участников друг к другу, при условии, что все оговоренные условия соблюдены всеми вовлечёнными сторонами. Поэтому выстраивание международных отношений – огромный труд, на который способен далеко не каждый. Одним из способов налаживания межкультурных связей является мирный договор или соглашение (в данной статье слово «договор» и «соглашение» будут использоваться как синонимы). Данная научная работа нацелена на обозначение важности мирных соглашений Российской империи 19 века и на их влияние на историко-политический опыт страны. Для оценки и анализа важности будут рассматриваться 3 значимых договора 19 века: Тильзитский, Адрианопольский и Парижский. Соглашения были заключены в разные периоды начала и середины 19 века с разными государствами и ознаменовали окончание разных войн. Цель данной статьи заключается в том, чтобы на примере представленных договоров показать значимость такого инструмента внешней политики, как мирные соглашения, а также определить их роль в выстраивании международных отношений между государствами.

Тильзитский мирный договор, заключённый между Российской и Французской империями 27 июня (9 июля) в 1807 году, считается своего рода «перемирием» между императорами Александром I и Наполеоном I Бонапартом. Заключению соглашения предшествовало подписанное 9(21) июня перемирие после поражения российской армии во Фридландском сражении 1807 г., которое показало ненадежность союзников России по 4-й антифранцузской коалиции.[1,7,11] Позднее в ходе личных встреч двух императоров были разработаны общие условия мира и союза двух держав. Между Россией и Францией возобновлялись мир, дружба и торговые отношения, производился обмен пленными. Россия признавала Рейнский союз, а также Неаполитанское, Голландское и Вестфальское королевства, находящиеся во власти братьев Наполеона I Жозефа I, Луи и Жерома Бонапартов. Франция частично возвращала Пруссии территории, занятые французскими войсками. Стороны обязались оказывать друг другу военную помощь в случае наступательных и оборонительных операций, а также не заключать сепаратных миров с недружественными государствами.[12] Русско-турецкая война на время приостанавливалась. При посредничестве Франции должны были проходить мирные переговоры между Российской и Османской империями (велись в 1807 и 1808, но закончились неудачей). В свою очередь, Россия соглашалась быть посредником во франко-британских переговорах о мире. В случае отказа Великобритании от выполнения условий, выдвинутых французской стороной Россия не позднее 19 ноября (1 декабря) 1807 г. должна была разорвать с ней дипломатические отношения и присоединиться к континентальной блокаде. [1,7] В одно время с этими событиями Россия и Франция совместными усилиями должны были склонить правительства Португалии, Швеции, Дании и Австрийской империи к войне с Великобританией. Тильзитский мирный договор прекратил существование 4-й антифранцузской коалиции, однако ни российское, ни польское общества не восприняли его положительно. Среди

российского народа он считался позором. [11,12] Тильзитский мир утратил силу в связи с началом Отечественной войны 1812 г. Нельзя с точностью утверждать, что Тильзитский мирный договор обернулся для России неудачей. Соглашение было выгодно обеим сторонам – Наполеон I надеялся с помощью России одолеть своего давнего врага – Великобританию, а Александр I намеревался сосредоточиться на борьбе с Турцией, не опасаясь вовлечения и участия Франции в эту войну.[1,12] Однако, не стоит забывать и тот факт, что Российская империя изначально не планировала каким-либо образом вредить Великобритании, которая являлась ее главным торговым партнером. Тильзитский мир не мог продлиться долго в силу несоблюдения всех оговоренных сторонами условий.

Данный пример демонстрирует ненадежность и недолговечность заключенных мирных соглашений, которые оказались лишь несостоявшейся попыткой наладить международные отношения между двумя государствами. Преследуя выгоду и желая всеми силами оттянуть войну и дать себе передышку, страны соглашались на условия, заранее понимая, что выполнению они не подлежат.[11] Одна из сторон считает необходимым пойти на подписание мирного договора, дабы не ухудшать свое и без того не лучшее положение в войне, невзирая на то, что другая сторона получит гораздо больше пользы от сотрудничества. Таким образом удастся отсрочить военные действия, но лишь на непродолжительный срок. Итогом, на примере Тильзитского мира, является то, чего так рьяно старались избежать – война.

Адрианопольский мирный договор, заключенный между Российской и Османской империями, был подписан 2 (14) сентября 1829 г. и стал завершением русско-турецкой войны 1828–1829 гг. Предпосылкой к подписанию договора стало взятие Николаем I города Адрианополя, вследствие чего Турция решила просить мира.[13] Согласно договору, Россия возвращала Турции все территории в европейской части, занятые в ходе войны, за исключением устья Дуная с островами. К России переходило все восточное побережье Чёрного моря от устья реки Кубани до северной границы Аджарии, а также крепости Ахалкалаки и Ахалцих с прилегающими районами. Русским подданным разрешалось вести свободную торговлю на территории Турции. Они также находились вне турецкой юрисдикции. За русскими торговыми судами закреплялось право на беспрепятственное прохождение проливов Босфор и Дарданеллы. Османская империя обязывалась уплатить Российской империи контрибуцию в размере 1,5 тыс. голландских червонцев (3 млн. рублей золотом) в течении полутора лет. [2,4,10,13] По итогам Адрианопольского мирного соглашения Николай I присоединил к России основные территории Закавказья и создал благоприятные условия для развития торговли на черноморском побережье. Договор также усилил политическое влияние Российской империи на Балканах, поэтому она предпочла сохранить Османскую империю в качестве своего соседа, не желая делить ее с государствами-соперниками – с Великобританией, Францией и Австрией.[10,13] Адрианопольский мирный договор стал крупной победой русской дипломатии, позволив наметить новые перспективы в решении восточного вопроса.[4]

Данный пример существенно отличается от предыдущего с точки зрения выгодных условий и положительного итога для Российской империи. Договор способствовал развитию значимых для государства торговых отношений, а также присоединил много новых территорий к России. По сравнению с Тильзитским договором Адрианопольский мир был гораздо выгоднее для Российской империи. [2,13] Такое мирное соглашение можно считать успешным поскольку побежденная сторона выполнила условия стороны-победителя. Однако установление дружественных международных отношений на взаимовыгодных условиях это мирное соглашение за собой не повлекло. Ещё много оставалось сделать для усовершенствования мирного договора, как надежного регулятора отношений между странами.

Парижский мирный договор (иначе именуемый Парижским трактатом), заключенный между Российской империей и большой коалицией западных стран, в которой состояли: Великобритания, Франция, Сардиния, Пруссия, Австрия и Османская империя, являлся результатом Крымской войны (1853–1856) и был подписан 18(30) марта на последнем заседании мирного конгресса в Париже. России хотели навязать тяжелые условия договора. Представители Великобритании и Австрии были самыми враждебно настроенными к России противниками в то время, как представители Сардинии, Османской империи и Пруссии активного участия в переговорах не принимали, соглашаясь с позицией Великобритании.[3,6,9] Великобритания стремилась ослабить влияние Российской империи в Черноморском бассейне и на Кавказе и настаивала на демилитаризации Аландских островов.[6] В требования англичан, при посредничестве австрийцев, также входило полное уничтожение русских укреплений вдоль черноморского побережья. Но графу А. Ф. Орлову (одному из посланников Российской империи для заключения мирного соглашения), при посредничестве Франции, удалось вычеркнуть эти пункты из соглашения. Австрия, в свою очередь, требовала отторжения от России Бессарабии и рассчитывала на присоединение к своим владениям Дунайских княжеств, но, не получив поддержки Великобритании, осталась ни с чем. [3,6,9] Финальная версия мира оказалась не такой, какой ее представляли послы иностранных государств.

Парижский трактат сильно ударил по обороноспособности Российской империи, лишившейся возможности иметь Черноморский флот. Проливы Босфор и Дарданеллы закрывались для военных кораблей России в мирное время. Помимо этого, Российская империя отказывалась от укрепления Аландских островов; соглашалась на свободу судоходства по Дунаю; отказывалась от Валахии, Молдавским княжества и Сербии; отдавала Молдавскому княжеству свои владения в устьях Дуная и часть Южной Бессарабии, и занятые у Турции город и цитадель Карс вместе с «прочими частями оттоманских владений, занятых российскими войсками» (Баязет, Ардахан, Кагызман, Олты) и позиции в 5,5 км от Эрзурума. В обмен на это Россия получала Камыш, Севастополь, Кинбурн, Керчь-Еникале, Балаклаву, «а равно и все прочие места, занятые союзными войсками» (источник №10 из списка литературы). Данное соглашение нанесло колоссальный ущерб Российской империи, серьезно пошатнув ее границы, и впоследствии она всеми силами пыталась восстановить свой статус на Черном море и на стратегическом юге страны.[9]

Среди трех представленных мирных договоров Парижский трактат оказался самым неудачным и невыгодным для России. Однако, стоит отметить роль русских дипломатов (Алексея Федоровича Орлова и Филиппа Ивановича Бруннова), сумевших добиться смягчения так называемого в то время российским обществом «приговора». Неудачный исход Крымской войны сподвигнул Российскую империю к поиску новых путей выстраивания внешней и внутренней политики, мотивируя двигаться вперед.[9] Парижским мир (как и Тильзитский) показал ненадежность международных отношений и сложность их выстраивания посредством такого инструмента, как мирный договор. Также выяснилось, что мирные соглашения редко приводят к обоюдным выгодам стран-участников, а территориальные притязания являются основной причиной полномасштабных войн и мирный договор не являлся благоприятным исходом для Российской империи.[5]

Как упоминалось ранее, мирный договор играет важную роль в построении международных отношений. На примере соглашений Российской империи первой половины 19 века можно с большой долей уверенности утверждать, что заключение мира является не только трудной задачей, но и как налаживать, так и ухудшать взаимодействие между государствами. От постановки насущного вопроса и предложения его решения зависит дальнейшая судьба нуждающихся в договоре стран. Последствия мира могут оказать как

негативное, так и позитивное воздействие. [5] Невыгодное положение Российской империи, сформировавшееся после Тильзитского и Парижского мирных соглашений, поставило перед страной новые цели, а также сподвигло страну к поиску лучших решений и возможностей. Оба договора хоть и принесли неприятный опыт, но в то же время показали, что России есть к чему стремиться, какое бы ни было поражение она встретит с достоинством и найдет способы восстановить статус и вернуть территории. Адрианопольский мирный договор принес Российской империи господство над многими территориями, усилил мощь страны и показал силу русской дипломатии другим государствам (в особенности Османской империи). В ходе рассмотрения вышеописанных мирных соглашений выяснилась ненадежность военно-политических союзников и отсутствие полноправной выгоды для всех государств-участников. Опыт, полученный во время заключения мирных соглашений, помогал и помогает России находить и предлагать более выгодные и менее неудачные для России решения, создавая лучшее будущее для страны. Мир – ключ к достижению международного сотрудничества. Но насколько выгодным будет сотрудничество зависит от усилий всех сторон договора, от их желания и межкультурных целей, которые они ставят перед собой, находясь в союзе с другими странами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Борисова А.В. Тильзитский мир как зеркало политики императора Александра I (по письмам Ф.С. Лагарпа) // История и историческая память. 2022. С.6-8.
2. Гончаров А. Адрианопольский мир 1829 года. Эпизод Русской Реконкисты//Огонь истории. Летописи. URL: <https://incendium.ru/chronicles/adrianopolskij-mir-1829-goda-epizod-russkoj-rekonkisty> (дата обновления: 05.08.2021).
3. Гросул В. Парижский конгресс 1856 г. И формирование новой юго-западной границы России // Русин. 2006. С.7-8.
4. История государства российского. Адрианопольский мирный договор - блестящая победа русского оружия и дипломатии. // Региональное отделение ООД «Бессмертный полк России» в Сахалинской области. URL: <https://dzen.ru/a/ZQYhgAtEHBtZ8zuV> (дата публикации: 17.09.2023).
5. Колюжнов В.И., Сомова И.Ю. Англо-франко-советские переговоры накануне Второй Мировой войны – дипломатический провал или обдуманый геополитический шаг? //В сборнике: Россия и мир: развитие цивилизаций. Уроки прошлого, угрозы будущего. Материалы X международной научно-практической конференции. В 2-х частях. 2020. С. 119-125.
6. Маринин О.В. Парижский мир 1856 // Большая российская энциклопедия 2004–2017.
7. Могилевский Н.А. Тильзитский мир 1807 // Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/c/til-zitskii-mir-1807-38c780> (дата публикации: 28.02.2023).
8. Мультатули П. Один день в истории: Тильзитский мирный договор // 2017. URL: https://tsargrad.tv/articles/odin-den-v-istorii-tilzitskij-mirnyj-dogovor_73284
9. Российская империя никогда не платит контрибуций. История Парижского конгресса 1856 года // История.РФ. URL: https://dzen.ru/a/Y_X59aSwDHqhRP51 (дата публикации: 25.02.2023).
10. Самсонов А. 14 сентября 1829 г. Россия и Турция подписали Адрианопольский мирный договор // Военное обозрение. 2012. URL: <https://topwar.ru/18825-14-sentyabrya-1829-g-rossiya-i-turciya-podpisali-adrianopolskiy-mirnyy-dogovor.html>

11. Тильзитский мир между Россией и Францией // История России. URL: <https://istoriarusi.ru/imper/tilzitskij-mir.html>
12. Тильзитский мир: позор России или продуманный шаг? // МИР ИСТОРИИ – ВОИ. URL: <https://dzen.ru/a/ZO8G1S6bnxvO-ypY> (дата публикации: 30.08.2023).
13. Этот день в истории: 14 сентября 1829 года Россия и Османская Империя заключили Адрианопольский мир // EurAsia Daily. 2016. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2016/09/14/etot-den-v-istorii-14-sentyabrya-1829-goda-rossiya-i-osmanskaya-imperiya-zaklyuchili-adrianopolskiy-mir>

Lyutova Marina Vladimirovna

Zhirinovskiy University of World Civilizations, Moscow, Russia
E-mail: kvik.5455@gmail.com

Strekalova Anna Yurievna

Zhirinovskiy University of World Civilizations, Moscow, Russia
E-mail: annastrekalova2004@gmail.com

The Peace Treaty as an instrument of the Foreign Policy of the Russian Empire in the first half and the middle of the 19th century

Abstract. Like the diplomacy of any other country, Russian diplomacy has enjoyed successes and suffered defeats. State-to-state relations have always attracted public attention, whether personal, communal, or state-wide as it was. Cooperation with other states does offer economic and political benefits, however it always takes those engaged in having a treaty signed a lot of professional and personal effort. The article is a study of three peace treaties concluded by the Russian Empire in the early- and mid-19th century. The first treaty under study is the Treaties of Tilsit, which was to prove the treacherous and transient nature of the state-to-state treaties signed at the time. The next treaty to be looked at is the Treaty of Adrianople, which was a major success gained by the Russian diplomatic effort. Finally, the authors look at the Treaty of Paris, which severely undermined the defence capability of the Russian Empire. Evaluating the benefits which the Russian empire enjoyed and the losses which the Russian Empire suffered due to its either adequate or inadequate peace-treaty policy in the 19th century, the study at hand seeks to define the contributing role that peace treaties played in shaping the historical and political experience of the country. The authors study the development of the efficiency of a peace treaty as a tool that the Russian Empire employed in its foreign policy in the early and mid-19th century. The article describes the motivation for, the conditions of and the consequences of signing the three treaties mentioned above, as well as analyse the significance and the effectiveness of peace treaties as such. Concluding peace treaties afforded Russia the experience that has helped and is still helping the country to come up with solutions that are more and more in favour of the country's well-being, thus shaping a better future for Russia. Peace is key to international cooperation and collaboration. However, it is the mutual and individual efforts, the will and the cross-cultural objectives of all the parties to a treaty or an agreement that determine the viability of any cooperation.

Keywords: peace treaty; Treaty of Adrianople; treaties of Tilsit; treaty of Paris; international relations; Russia 19th century