

Журнал "Мировые цивилизации" / Scientific journal "World civilizations" <https://wcj.world>

2022, №4, Том 7 / 2022, No 4, Vol 7 <https://wcj.world/issue-4-2022.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/05IAMZ422.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Аулов А.П. Становление и развитие системы регионов Российской Империи в советский и постсоветский периоды российской истории / А.П. Аулов // Мировые цивилизации. — 2022. — Т. 7. — № 4. — URL:

<https://wcj.world/PDF/05IAMZ422.pdf>

For citation:

Aulov A.P. Formation and development of the system of regions of the Russian Empire in the Soviet and post-Soviet periods of Russian history. *World civilizations*, 4(7): 05IAMZ422. Available at:

<https://wcj.world/PDF/05IAMZ422.pdf> (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 159.9

Аулов Александр Петрович

АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», Москва, Россия

Доцент кафедры зарубежного регионоведения

Кандидат философских наук, доцент

E-mail: aulovi@bk.ru

Становление и развитие системы регионов Российской Империи в советский и постсоветский периоды российской истории

Аннотация. В статье предлагается сравнительно-исторический анализ образования и функционирования социально-экономических регионов России в составе трех исторических форм существования российской государственности: империи, союзного государства, современной федеративной республики. Особый акцент автор делает как на анализе эволюции и изменения номенклатуры регионов, так и на выделении определенной устойчивости географических и социальных предпосылок структурирования российского геополитического пространства. В статье представлено исследование причин устойчивости конкретно-исторических форм государственного устройства России в ходе трех различных периодов ее существования. В течение двухсотлетнего имперского периода данная устойчивость объясняется успешным синтезом отечественных традиций с западными новациями, осуществленным реформами Петра I и Екатерины II. Период семидесятилетнего существования России внутри союзного государства характеризуется автором как эксперимент, имевший положительные черты (индустриализация и модернизация социальной сферы), так и отрицательные (неудачи с переходом от федеративного государства к конфедерации в горбачевский период). В статье автором представлен анализ заключительной формы построения современной государственности в Российской Федерации, обладающей собственной динамикой и поисками позитивной интеграции различных субъектов федерации - республик, краев, областей, автономных округов, городов федерального значения.

Ключевые слова: губерния; уезд; волость; союзная республика; автономная республика; субъект федерации; федеральный округ; город федеративного значения; полупризнанное государство

Построение системы регионов как предшественницы и прототипа современной российской системы несомненно началось в эпоху Петровских преобразований России, отставшей от западных стран. Петр I ликвидировал громоздкую систему разрядов и воеводств средневековой Московской монархии и создал относительно простую двухуровневую иерархию регионального управления (губерния-уезд). К концу его правления Россия делилась

на 14 губерний (Административно-территориальные единицы первого уровня- АТЕ I) и свыше сотни уездов (АТЕ второго уровня -АТЕ II). Петром I также по примеру Запада была создана и развивалась система местного самоуправления в городах, опиравшаяся на магистраты во главе с бурмистрами (прототип современных мэрий и мэров) и городские Собрания, избиравшиеся из основных сословий (купцы, ремесленники, дворяне).

Дальнейшее развитие петровской системы управления регионами можно увидеть в периоды наиболее просвещенных монархов XVIII-нач.XIXвв. Екатерины II и ее внука Александра I. Результатом их деятельности явилось появление в России свыше 50 губерний и областей (АТЕ I уровня), имевших в своем составе около 500 уездов (АТЕ II уровня), а также около 5 тыс. волостей. Кроме того, расширение империи привело к усложнению многосоставного социального организма: с включением Царства Польского в Российскую Империю (во главе с братом Александра I Константином и с собственным сеймом-парламентом, состоящим из представителей польского дворянства) и Княжества Финляндского с аналогичными правами.

Позднее при Александре III как итог завоевания Средней Азии получают вполне мирное существование в недрах Империи Хивинское Ханство, Бухарский и Кокандский Эмират во главе с представителями мусульманской аристократии. Кроме того, в Эпоху Просвещения был создан особый промежуточный уровень между управленческим центром самодержавной монархии и большим количеством регионов в виде особых органов управления и контроля - институт 10 генерал-губернаторств (аналог современных полномочных представителей Президента РФ в Федеральных округах в Российской Федерации сегодняшнего дня).

На последнем этапе существования Российской Империи в конце XIX века уже насчитывалось 97 АТЕ I уровня (78 губерний и 19 областей), отдельные градоначальства в таких важных городах как Санкт-Петербург, Москва, Севастополь и др. (аналоги городам федерального значения -равноправных субъектов федерации в современной России).

В качественном отношении можно констатировать преемственность положения России как великой мировой державы в трех своих исторических состояниях (империи, союзного государства, современного федеративного государства), что подтверждено базовыми документами международного права, в том числе решениями ООН о передаче Российской Федерации полномочий Советского Союза в Совете Безопасности ООН.

Несмотря на разрушение многосоставной Российской Империи, многоуровневой федерации СССР, сохранилась устойчивая система регионов России, структурированная федеративными отношениями, уцелевшими при распаде СССР и притягивающими в поле своего влияния как страны ЕАЭС (бывшие республики СССР - Беларусь, Казахстан, Армения, Киргизия), так и непризнанные и полупризнанные государственные образования (Абхазия, Южная Осетия, Приднестровье).

Устойчивость системы регионов России связана с экономически-географическими дифференцированными и дополняющими друг друга предпосылками (уголь Донбасса и Кузбасса, металлы Урала, нефть и газ Поволжья и Тюменской области, лесные и рудные богатства Сибири, Дальнего Востока), а также богатством этнически-религиозной карты России, включающей христианские, мусульманские, буддистские этносы и народности, составляющие многонациональный народ Российской Федерации.

Важную роль сыграло объединение, начавшееся в 2000 г., субъектов Российской Федерации в семь (восьмой округ добавлен в 2010 году) Федеральных округов во главе с полномочными представителями Президента Российской Федерации, призванными

координировать и интегрировать регионы, определяемые ранее экономическим районированием, также на административно-политическом уровне.

Самоорганизация и саморазвитие регионов и местного самоуправления должны сочетаться с действенной региональной политикой, проводимой в центральных органах управления в столице - городе Москва, в структурах, созданных полномочными представителями в столицах Федеральных округов (Санкт-Петербург, Новосибирск, Екатеринбург и т.д.), в региональных органах управления, руководимых губернаторами и главами субъектов Федерации.

При рассмотрении эволюции управленческих структур регионов необходимо учитывать законодательную практику новой постсоветской России, живущей в соответствии с новой Конституцией Российской Федерации, принятой на референдуме 1993 года. В Конституции Российской Федерации в главе 3, раздел I «Федеративное устройство» четко разграничиваются права и полномочия федеральной власти и органов власти субъектов Федерации, установлен примат действия федеральных законов над региональными в случае возникших коллизий. Тем самым исключается ситуация подрыва законодательного строя и правопорядка в связи с конфликтами и противоречиями на разных уровнях властных институтов, как это случилось на последнем этапе существования СССР.

ЛИТЕРАТУРА

1. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика: учебное пособие для вузов. - М.: Гос.ун-т- Высшая школа экономики, 2006, гл. 4, 5.
2. Гросул В.Я. Образование СССР (1917-1924гг.)-М.: Издательство ИТРК, 2012.

Aulov Alexander Petrovich

University of World Civilizations named after V.V. Zhirinovsky, Moscow, Russia

E-mail: aulovi@bk.ru

Formation and development of the system of regions of the Russian Empire in the Soviet and post-Soviet periods of Russian history

Abstract. The article offers a comparative historical analysis of the formation and functioning of socio-economic regions of Russia as part of three historical forms of the existence of Russian statehood: the empire, the union state, the modern federal republic. The author places special emphasis both on the analysis of the evolution and changes in the nomenclature of regions, and on the allocation of a certain stability of geographical and social prerequisites for structuring the Russian geopolitical space. The article presents a study of the reasons for the stability of concrete historical forms of the state structure of Russia during three different periods of its existence. During the two-hundred-year imperial period, this stability is explained by the successful synthesis of domestic traditions with Western innovations carried out by the reforms of Peter I and Catherine II. The period of Russia's seventy-year existence within the union state is characterized by the author as an experiment that had positive features (industrialization and modernization of the social sphere) and negative ones (failures with the transition from a federal state to a confederation in the Gorbachev period). In the article, the author presents an analysis of the final form of building modern statehood in the Russian Federation, which has its own dynamics and searches for positive integration of various subjects of the federation - republics, territories, regions, autonomous districts, cities of federal significance.

Keywords: province; county; parish; union republic; autonomous republic; federal subject; federal district; city of federal significance; semi-recognized state