

Журнал «Мировые цивилизации» / Scientific journal «World civilizations» <https://wcj.world>

2023, №4, Том 8 / 2023, No 4, Vol 8 <https://wcj.world/issue-4-2023.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/05PSMZ423.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Кандыбович, С. Л. Особенности научной профессионализации студентов и аспирантов / С. Л. Кандыбович, Т. В. Разина // Мировые цивилизации. — 2023. — Т. 8. — №4. — URL: <https://wcj.world/PDF/05PSMZ423.pdf>.

For citation:

Kandybovich S.L., Razina T.V. Features of scientific professionalization of undergraduate and graduate students. *World civilizations*. 2023; 4(8): 05PSMZ423. Available at: <https://wcj.world/PDF/05PSMZ423.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 159.9

Кандыбович Сергей Львович

Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского, Москва, Россия
Доктор психологических наук, профессор, академик РАО, заслуженный деятель науки РФ
E-mail: s.kandybivich@sodru.com

Разина Татьяна Валерьевна

Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского, Москва, Россия
Проректор по развитию
Доктор психологических наук, доцент, член-корреспондент РАО
E-mail: razinat@mail.ru

Особенности научной профессионализации студентов и аспирантов

Аннотация. В статье рассмотрена проблема формирования научной профессионализации студентов в процессе обучения в вузе и аспирантов в ходе подготовки и защиты научной диссертации. Перечислены основные условия научной профессионализации: для студентов – это формирование когнитивных и эмоциональных предпосылок. В процессе обучения в вузе для формирования стойкой направленности на научную деятельность мотивы научной деятельности студентов должны претерпеть количественную трансформацию (должно расшириться их число) и качественную трансформацию (должна измениться их структурная организация). В процессе обучения в аспирантуре значительную роль играет научный руководитель в отношении формирования ценностно-нормативных и мотивационных основ научной деятельности. Также необходима психологическая подготовка аспиранта с целью минимизации негативного воздействия стресса защиты диссертации.

Ключевые слова: научная профессионализация; когнитивные предпосылки; эмоциональные предпосылки; мотивация научной деятельности

Одной из проблем развития отечественной науки и наукоемких технологий является дефицит молодых научных кадров. Не всегда научная деятельность, как отрасль профессиональной деятельности представляется студентам привлекательной. С одной стороны данная проблема является следствием более глобальной социальной проблемы – пересмотра приоритетов и социальных ценностей в российском обществе на рубеже XX-XXI веков, когда наука и образование стали катастрофически терять свой престиж [1, 7, 18], учителя, преподаватели, ученые стали одними из самых непривлекательных, низкостатусных социальных групп, что нашло отражение и в искусстве и в СМИ [11, 12].

Подобного рода установки, а также, с другой стороны, переход на двухуровневую систему подготовки в вузах «бакалавр – магистр», существенно подорвали традиции отечественных научных школ, в том числе и воспроизводство научных кадров. Сегодня проблема намного глобальней и шире – вопрос не только в улучшении условий труда и заработной платы научным работникам. Вопрос в том, чтобы изменить отношение к данной сфере деятельности у молодежи. С одной стороны, необходимо сформировать ее привлекательный образ, перспективность научной деятельности для молодых людей и определенные позитивные изменения в этом отношении имеются [6, 8, 10]. С другой стороны – необходимо сформировать у молодежи представления о себе, как о человеке, способном к научным открытиям и научному поиску. Молодежь должна не просто считать, что «наука – это здорово, это хорошо», но и приобретать такую установку – «наука – это для меня, я тоже могу добиться успеха в науке».

Если в СССР профессиональная ориентация в области научной деятельности происходила, можно сказать спонтанно, благодаря внутренним механизмам, которые были десятилетиями выработаны в рамках деятельности научных школ, то теперь научная профессионализация должна стать целенаправленным предметом профессиональной ориентации в вузах.

В последнее время в связи с расширением спектра миссий университета, включение социальной миссии, вузы начинают заниматься активным популяризаторством науки, что делается, естественно из благих побуждений формирования интереса к научной деятельности [5]. Тем не менее, все не так однозначно. Как правило подобный опыт популяризаций предполагает, как правило игровые формы, в итоге у школьников и студентов формируется отношение к науке как к чему-то несерьезному, чему-то, что хорошо для развлечений, но не является серьезным делом. Безусловно, популяризация важна, но одной ее недостаточно.

Цель данной работы – анализ основных условий, которые должны быть смоделированы в ходе обучения молодежи в вузе на ступенях бакалавриата, магистратуры и аспирантуры для успешного преодоления препятствий, затрудняющих профессионализацию молодежи в сфере науки.

Основная проблема в плане формирования направленности учащихся на научно-исследовательскую работу в современном вузе состоит в значительном перекосе в подготовке в практику. Теоретическим дисциплинам и теоретической подготовке, в особенности современных бакалавров уделяется минимально возможное время. Соответственно студенты видят себя в большей степени практиками в сфере торговли, в управлении, в сфере услуг, в государственных или коммерческих структурах [20, 22, 23]. На производстве желают работать лишь 7,2% молодежи, а в науке – 5,7% [2]. В работе Н. А. Винокуровой дается такой карьерный портрет выпускника провинциального вуза: «довольно консервативные молодые люди, не склонные к риску и новаторству, но высоко ценящие стабильность и финансовое обеспечение. Наряду с этим важным мотивом при выборе работы они назвали возможность личного развития. Студенты продемонстрировали большой интерес к предпринимательству, но это скорее декларативные заявления, а точнее мечты, отражение субъективного идеала будущего. Выявлено также нежелание студентов заниматься новыми технологиями, создавать новые продукты или работать в науке» [3]. При этом желающих работать на производстве или в сельском хозяйстве также не очень много [17].

Довольно сильна установка молодежи к получению «быстрых» и «легких» денег на работе, не требующей затрат психических и физических сил.

Отдельно необходимо сказать про саморазвитие, самореализацию и личностный рост. Как правило, студенты также понимают эту категорию достаточно искаженно. Личностный рост, саморазвитие – это всегда преодоление себя, выход за границы своих возможностей, что требует огромных духовных и физических затрат, а также предполагает и производство общественно значимого продукта [4]. Студенты же, говоря о личностном росте часто считают, что это такая сфера деятельности, которая позволит использовать уже имеющиеся у них творческие способности, работать «не напрягаясь». В целом же установка на минимизацию вклада собственных ресурсов, усилий и получение максимальной или стабильной прибыли в труде, обеспечивающей безопасную жизнь свойственна на сегодняшний день многим субъектам труда [2].

Таким образом, поступая в вуз, абитуриент выбирает специальность, призванную снабдить его некой профессией, но не профессией ученого. Получается, что выбор научной деятельности в качестве профессиональной происходит не благодаря, а вопреки предметно-деятельностным и организационным условиям обучения в вузе.

Вторая проблема носит в большей степени психологический характер: в структуре современного образования присутствуют элементы научно-исследовательской деятельности – аналитическая работа (конспектирование), моделирование и проведение экспериментов (лабораторные работы), воспроизводятся полные исследовательские циклы (выпускные квалификационные работы) [19]. Проектный метод, также широко представленный в современном высшем образовании также в определенной степени, моделирует коллективную исследовательскую работу [9, 16].

Но студенты не воспринимают это как элементы профессиональной деятельности, как возможную сферу приложения профессиональных усилий. Данные виды и формы работы (для многих скучные, неинтересные) студенты ассоциируют с учебной деятельностью и мечтают скорее перейти к «взрослой» работе, к трудовой деятельности, избавившись от конспектов, лабораторных и ВКР. Таким образом в вузе наблюдается очень тесное слияние научной и учебной деятельности в сознании студентов, что также затрудняет трансформацию научной деятельности в статус профессиональной.

Следующей проблемой является формирование искаженного, недостоверного образа ученого, а также преподавателя высшей школы посредством массмедиа. В результате студенты воспринимают личность научного работника через призму стереотипов, зачастую не очень привлекательных [21]. Зачастую сами преподаватели вузов усугубляют данные стереотипы, забывая, что помимо учебной работы, они ведут еще и научную и являются представителями мира науки, учеными. В ряде случаев преподаватели позволяют себе высказывать недовольство своим статусом и положением при студентах, сетуют на то, что наука недостаточно финансируется, что ученых не ценят и т.д. (хотя зачастую это является не столько общей тенденцией, сколько отдельно взятым случаем). Зачастую преподаватели, которым есть чем гордиться, которые представляют основу нашей российской науки, почему-то стесняются этого. При всем этом роль личности в процессе научной профессионализации крайне высока. Встреча с выдающимся ученым в период студенчества способна оказать кардинальное влияние на весь последующий жизненный путь и профессиональную деятельность молодого человека и в первую очередь в плане выбора им научной работы.

Другая проблема состоит в зрелости научной мотивации в студенческий период. Как показывают наши исследования, система научной мотивации студентов включает лишь шесть типов мотивов [14], в противовес зрелой мотивации ученого, которая включает десять мотивационных субсистем [15]. Соотношение студенческих мотивов научной деятельности и мотивационных сфер зрелого ученого представлено в Таблице 1.

Таблица 1

**Соотношение типов научных мотивов
студентов и мотивационных субсистем профессиональных ученых**

Типы научных мотивов студентов	Мотивационные субсистемы профессиональных ученых
Ситуативный	Косвенная Антимотивации
Формально-символический	Внешняя
Славы	Достижений Конкуренции
Службистский	Внешняя Безопасности
Ценностный	Ценностная
Идентификационный	Познавательная Внутренняя Рефлексивная

Процесс формирования мотивационных субсистем идет и по количественному пути (расширению, увеличению числа научных мотивов у студентов) и по качественному пути – образованию качественно своеобразных групп мотивов, направленных на реализацию различных функций научной деятельности. И это крайне сложный процесс, для которого необходимо создание соответствующих условий. Иными словами, сначала должна произойти дифференциация мотивов, а затем – их интеграция, но на более высоком уровне структурной организации психики.

Таким образом, в начале необходимо работать в направлении увеличения числа и разнообразия мотивов научной деятельности студентов, для чего необходимо последовательное и систематизированное формирование когнитивных и эмоциональных предпосылок.

Для когнитивных предпосылок необходимо формирование четкого понимания студентами сути, содержания, методов научной деятельности, осуществления элементов научной работы в процессе обучения с осознанием их места в системе научного труда. Необходима исследовательская работа (в том числе и групповая) на результат, т.е. проведение научных исследований получение новых данных, их обнародование, опубликование, внедрение. Отметим, что это довольно сложная, кропотливая работа, которая ложится в первую очередь на преподавателя, на научного куратора, который на первых порах очень сильно погружен в выполнение научных проектов студентами, принимает участие в каждом шаге, контролирует, помогает. И здесь крайне важно соблюсти баланс. С одной стороны, нет необходимости привлекать к исследовательской работе всех студентов, поскольку это потребует очень значительных ресурсов ППС, которые не всегда имеются и поэтому привлекать к проектной исследовательской работе желательно только тех, кто демонстрирует определенные склонности и способности, интерес к ней. С другой стороны, студенты, в особенности на младших курсах сами не всегда знают свой потенциал и не всегда понимают, что им интересно, тем более если они никогда не пробовали заниматься чем-то подобным. В этом случае «принудительный» принцип организации работы, тотальный охват студентов как раз и позволит выявить потенциально научно ориентированных студентов, сформировать их когнитивные предпосылки.

Знакомство с профессиональными учеными-исследователями и их работой, с целью развенчания стереотипного образа ученого и формирования адекватного, привлекательного для студентов образа научного работника с позиций профессионализации перспектив также

крайне необходимо. Здесь, однако, стоит избегать излишней «развлекательности». Студенты должны понимать всю меру серьезности, важности, ответственности работы ученого, понимать, что научная работа – это достаточно тяжелый труд, требующий больших усилий, личностных, когнитивных ресурсов.

Также огромную роль играет формирование системных содержательно-хронологических представлений о науке, о перспективных и прорывных отраслях научного знания. Иными словами, студенты хотя бы в общих чертах должны знать историю науки, понимать основные причины и движущие силы ее развития. Это касается также и знаний об актуальном, текущем состоянии науки. Студенты должны знать какие основные открытия произошли в мировой и отечественной науке в последние два-три года. Это формирует представление о том, что наука – это не глубокое прошлое, не застывшая, не развивающаяся и бесполезная, а живая и активно востребованная сфера человеческой практики. Все это в совокупности позволит создать более четкий, адекватный, содержательный образ научной деятельности с последующей оценкой своих возможностей и склонностей к такой деятельности у студентов.

Для формирования эмоциональных предпосылок мотивации научной деятельности необходимо создание условий, в которых студенты переживают чувства и эмоции радости, удовлетворенности, гордости, торжества в связи с осуществляемой научной деятельностью или презентацией ее продуктов. Так, студент, выступающий на конференции, чувствующий интерес от других студентов-слушателей и преподавателей, завоевавший какое-то поощрение за доклад чувствует удовольствие, удовлетворение от научной работы. Систематическое повторение подобных ситуаций способно привести к формированию различных мотивов научной деятельности. Иными словами, студент должен попадать в ситуации успеха и востребованности его научной работы.

Стартовым этапом научной карьеры можно считать поступление в аспирантуру, выбор темы научной работы и научного руководителя. Решающая роль в плане формирования мотивации научной деятельности и дальнейшей научной профессионализации принадлежит научному руководителю. Он сам, в первую очередь должен быть заинтересован в научном росте аспиранта, должен обладать определенным уровнем генеративности.

В функции научного руководителя входит не только помощь с выбором темы, методического инструментария, теоретических подходов и т.д. Руководитель так или иначе формирует научные установки и идеалы молодого исследователя, закладывает ценностно-нормативную основу его дальнейшей работы. Идеалы не всегда остаются абстрактным набором характеристик. Иногда они персонифицируются в конкретных личностях. Идеалом может выступать жизнь и работа какого-либо известного ученого прошлого или современника. И крайне желательно чтобы и научный руководитель, наставник хотя бы отчасти стал для молодого аспиранта таким идеалом. Наличие такого идеала мотивирует ученых к осуществлению научной деятельности, позволяет чувствовать себя в кругу единомышленников.

Ключевым этапом, который, с одной стороны, дает символический «пропуск» в научный мир, а с другой, может служить основным препятствием к переходу в него, является защита диссертации. Именно это событие обладает значительным стрессовым потенциалом, который может «сломать» соискателя ученой степени, критически минимизировать мотивацию научной деятельности [13]. Даже в случаях успешной защиты у соискателей могут наблюдаться негативные психофизиологические явления: стрессовые состояния, различной степени тяжести, сниженные показатели функциональной и личностной надежности, сниженный функциональный потенциал мотивации научной деятельности. Имеются также и

отсроченные последствия: снижается и крайне медленно восстанавливается ресурсность, в течение года наблюдается рост числа соматических недомоганий у всех диссертантов, что приводит к снижению продуктивности научного труда. Часто кандидаты наук меняют сферу своей дальнейшей работы.

Чтобы этого не происходило в процессе подготовки учащихся в аспирантуре необходима не только когнитивная, но и эмоциональная психологическая подготовка к процедуре защиты. Важно уже с первого курса привлекать аспирантов к участию в защитах других кандидатов наук, в качестве наблюдателей, помощников при работе с документами и т.д. для того, чтобы у них формировался адекватный образ процедуры защиты, психологическая готовность к событию, снималось ощущение исключительности происходящего.

Высокая мотивация научной деятельности также является условием, препятствующим возникновению стресса и выгорания диссертантов. Поэтому совместно с научным руководителем, администрацией вуза еще до защиты необходимо пристраивать привлекательные для будущего кандидата наук научные карьерные траектории, которые будут открываться в ситуации благополучной защиты.

Таким образом, формирование когнитивных и эмоциональных предпосылок, способствующих увеличению числа научных мотивов и их структурной организации у студентов, научное сопровождение со стороны руководителя и психологическая подготовка аспирантов являются одними из основных условий для эффективного привлечения молодежи в науку и формирования научной профессионализации. Это далеко не единственные условия, успешной научной профессионализации и не всегда перечисленные методы могут сработать. Тем не менее при отсутствии минимальной профориентационной работы и психологической поддержки студентов в вузе и аспирантов, интерес и выбор научной деятельности в качестве профессиональной будет критически низким.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова О.А., Файман Н.С. Неустойчивая занятость работников науки и образования: масштабы, причины, последствия // Экономическое возрождение России. — 2022. — № 1 (71). — С. 66–74.
2. Аммосова Н.В., Винокурова Н.А. Результаты социологического опроса студентов об отношении к виду будущего трудоустройства // Актуальные проблемы современного образования. — 2022. — № 8 (32). — С. 198–203.
3. Винокурова Н.А. Карьерные предпочтения астраханских студентов // Анализ и моделирование экономических и социальных процессов: Математика. Компьютер. Образование. — 2022. — № 29. — С. 68–77.
4. Военная психология. Военно-психологический словарь-справочник / под ред. С.Л. Кандыбович, Т.В. Разина. 2-е изд. — Минск: Харвест, 2023. — 816 с.
5. Геворкян Е.Н., Вачкова С.Н., Шиян И.Б., Виноградова И.А., Агеева Н.С. Популяризация науки в университетах: модель центра публичной науки // Университетское управление: практика и анализ. — 2023. — Т. 27. — № 2. — С. 17–29.
6. Зуева Э.Н., Прохорова М.В., Плотникова Е.С., Савичева А.В., Козлова Л.А. Представления Российских студентов и аспирантов о смысле научной работы // Организационная психология: люди и риски. Сборник материалов XIV Всероссийская научно-практической конференции. — Саратов: ИЦ «Наука», 2023. — С. 141–146.

7. Калабекова С.В. Роль современного педагога в условиях консьюмеризации образования // Экономика образования. — 2021. — № 3 (124). — С. 5–10.
8. Колкарева И.Н., Прокофьева С.А. Имидж ученого в России в представлениях студенческой молодежи // Сфера услуг: инновации и качество. — 2022. — № 62. — С. 92–111.
9. Маркевич В.М. Проектный метод обучения в учебно-исследовательской деятельности студентов колледжа // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). — 2023. — № 2 (14). — С. 72–89.
10. Прохорова М.В., Савичева А.В. Представления студенческой молодежи о мотивации труда ученых // Теоретическая и экспериментальная психология. — 2023. — Т. 16. — № 1. — С. 43–63.
11. Разина Т.В., Володарская Е.А. Образ идеального ученого у современной российской молодежи // Российский психологический журнал. — 2017. — Т. 14. — № 4. — С. 8–25.
12. Разина Т.В., Володарская Е.А. Образ профессора высшей школы в живописи и его историко-культурная трансформация // Социология науки и технологий. — 2021. — Т. 12. — № 4. — С. 46–66.
13. Разина Т.В. Влияние стресса, вызванного защитой диссертации на мотивацию научной деятельности // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. — 2017. — Т. 2. — № 3. — С. 60–85.
14. Разина Т.В. Факторная структура мотивации научной деятельности студентов // Психология обучения. — 2011. — № 10. — С. 88–99.
15. Разина Т.В. Психология научной деятельности в свете цивилизационного и метасистемного подходов: монография. — Москва: Издательский дом «УМЦ», 2023. — 236 с.
16. Решетникова Е. В. Организация самостоятельной работы студентов, направленной на развитие их публикационной деятельности, с использованием проектного и научно-исследовательского методов // Педагогика. Вопросы теории и практики. — 2023. — Т. 8. — № 5. — С. 517–524.
17. Романец Е.А., Чумакова Т.Н. Карьерные планы студентов сельскохозяйственных вузов // Гуманитарный вестник Донского государственного аграрного университета. — 2023. — № 2. — С. 129–135.
18. Рубцов Ф.С. Управление социальным престижем науки и высшего образования: на примере СССР // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. — 2023. — № 2. — С. 135–143.
19. Савенков А. И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению: учебное пособие / А.И. Савенков. — М.: Ось-89, 2006. — 480 с.
20. Семенова Ю. А., Василега Д. С. Динамика развития профессионально важных качеств личности студента в процессе обучения в вузе // Образование и наука в современных условиях. — 2016. — № 2–2 (7). — С. 38–40.
21. Сенашенко В.С. О престиже профессии «преподаватель высшей школы», ученых степеней и ученых званий // Высшее образование в России. — 2017. — № 2. — С. 36–44.
22. Смолин, О. Н. Высшее образование: борьба за качество или покушение на человеческий потенциал? (статья 2) // Социологические исследования. — 2015. — № 7. — С. 30–37.
23. Тимошкина, М. В., Наумова М. В. Мотивы выбора вуза и профессии современной молодежью (на примере первокурсников ЮГУ) // Вестник Югорского государственного университета. — 2016. — № 1 (40). — С. 152–157.

Kandybovich Sergey Lvovich

University of World Civilizations named after V.V. Zhirinovskiy, Moscow, Russia
E-mail: s.kandybivich@sodru.com

Razina Tatyana Valerievna

University of World Civilizations named after V.V. Zhirinovskiy, Moscow, Russia
E-mail: razinat@mail.ru

Features of scientific professionalization of undergraduate and graduate students

Annotation. The article examines the problem of forming scientific professionalization of students in the process of studying at a university and graduate students in the course of preparing and defending a scientific dissertation. The main conditions for scientific professionalization are listed: for students, this is the formation of cognitive and emotional prerequisites. In the process of studying at a university, in order to form a strong focus on scientific activity, the motives of students' scientific activity must undergo a quantitative transformation (their number must expand) and a qualitative transformation (their structural organization must change). In the process of postgraduate study, a scientific supervisor plays a significant role in the formation of value-normative and motivational foundations of scientific activity. Psychological preparation of the graduate student is also necessary in order to minimize the negative impact of the stress of defending a dissertation.

Keywords: scientific professionalization; cognitive prerequisites; emotional background; motivation for scientific activity