

Журнал "Мировые цивилизации" / Scientific journal "World civilizations" <https://wcj.world>

2018, №2, Том 3 / 2018, No 2, Vol 3 <https://wcj.world/issue-2-2018.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/06ECMZ218.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Дедушева Л.А., Баранов А.М. Современные проблемы развития национальной экономики России // Мировые цивилизации, 2018 №2, <https://wcj.world/PDF/06ECMZ218.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Dedusheva L.A., Baranov A.M. (2018). Current challenges for the development of Russian national economy. *World civilizations*, Vol. 3, No. 2. <https://wcj.world/PDF/06ECMZ218.pdf> (In Russ.)

УДК 33

**Дедушева Любовь Александровна**

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия  
Доцент кафедры «Теоретической и прикладной экономики»  
Кандидат экономических наук  
E-mail: Nat15042@mail.ru

**Баранов Андрей Михайлович**

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия  
Аспирант  
E-mail: Andrew010894@yandex.ru

## Современные проблемы развития национальной экономики России

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются проблемы развития экономики Российской Федерации. Определены предпосылки, оказавшие влияние на формирование текущего состояния российской экономики, выделены фактические направления развития экономики и механизмы их реализации. Выявлены наиболее перспективные отрасли экономики и дана оценка уровню инновационного развития национальной экономики. Также в статье исследована роль государства в области промышленного производства и формирования инновационной экосистемы в России, приведена динамика доли финансирования высокотехнологичных проектов коммерческими компаниями. Определена причина проведения государственной политики по импортозамещению. Приведены прогнозные данные по развитию российской экономики в среднесрочной перспективе. На примерах компаний рассмотрены проблемы и перспективы экономики России в разрезе отраслей машиностроительной промышленности. Рассмотрена история становления и развития инновационной инфраструктуры в России, а также перспективы ее дальнейшего развития.

**Ключевые слова:** несырьевой экспорт; диверсификация экономики; инновационное развитие; финансирование инновационной деятельности; экономическое развитие; конкурентоспособность; финансирование НИОКР; инновационная экосистема

В 10-е гг. XXI века российская экономика столкнулась с новыми вызовами: санкции, возросшая зависимость от сырьевого экспорта, а также сохраняющееся технологическое отставание. В настоящее время наиболее развитой отраслью российской экономики является машиностроительный комплекс. Это объясняется стремлением руководства СССР в эпоху холодной войны обладать достаточным оборонным потенциалом для сохранения противовеса странам НАТО. Однако, вместе со сменой эпохи изменились и приоритеты руководства России

в рамках формирования прочной и независимой от факторов внешней среды экономики. Исходя из событий, произошедших в последние годы, можно выделить следующие направления развития национальной экономики:

1. Диверсификация экономики и снижение доли сырьевого экспорта. В своем последнем послании Федеральному собранию Президент РФ В.В. Путин выделил развитие несырьевого экспорта в качестве важнейших источников роста национальной экономики и заявил о необходимости снятия административных барьеров и создания режима наибольшего благоприятствования экспортоориентированных компаний. Так, в ближайшие 6 лет несырьевой экспорт должен удвоиться и составить порядка 250 млрд долл. [1].

Финансовый аналитик ГК «Финам» считает, что в первую очередь имеет смысл развивать машиностроение, химическую и пищевую промышленность, так как эти отрасли уже обладают технологическим заделом и встроены в производственные цепочки [2].

Крайне высокая корреляция ВВП России и курса рубля с ценами на нефть не могла обеспечить стабильного роста экономики. По оценке Министра промышленности и торговли РФ Д.В. Мантурова, темпы роста несырьевого экспорта РФ по итогам 2017 года достигли рекордного за последние десять лет уровня и составили 19 % при стабильном курсе валют. По его мнению, движущей силой данных изменений стали санкции США и стран Западной Европы [3].

2. Инновационное развитие экономики. Россия входит в число мировых лидеров по инвестициям в НИОКР, однако только в последние несколько лет стала расти непосредственно инновационная составляющая [4, 5]. Инвестиции направлялись в наукоемкие отрасли, такие как космическая и атомная отрасли, а также оборонно-промышленный комплекс, в то время как сейчас государство вкладывает значительные финансовые ресурсы в формирование экономики инноваций: создание Российской венчурной компании, финансирование Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, создание и развитие Фонда Сколково и ряда других организаций, основной целью которых является содействие инновационному развитию экономики [6].



Рисунок 1. Структура экспорта России в I квартале 2017 года (источник: ГК Финам)

При реализации перечисленных направлений правительство России руководствовалось необходимостью преобразовать национальную экономику в гибкую и устойчивую систему развития страны. Однако в реальности данные действия требуют более глубокого анализа и своевременной корректировки с целью придания дополнительного импульса развитию России.

В первую очередь следует отметить, что столь существенный рост экспорта отдельных отраслей скорее связан с возвращением к значениям докризисного периода, а также частными факторами каждого сектора. Рост большей части отраслей связан с вынужденными мерами по импортозамещению – этим объясняется рост пищевой, химической и машиностроительной промышленности. С другой стороны, в ближайшее время прогнозируется рост производства российских медикаментов: компания «Нацимбио» [7], находящаяся под контролем ГК «Ростех», занимается импортозамещением плазматических препаратов крови, противотуберкулезных препаратов и лекарственных препаратов для лечения ВИЧ и хронических вирусных гепатитов, компания «Герофарм» планирует в среднесрочной перспективе обеспечить 100 % потребности населения России в препаратах инсулина [8].

По мнению директора Центра экономических исследований Университета «Синергия», рост экспорта несырьевой продукции вызван не только снижением курса рубля, произошедшим в 2016 году, но и переориентацией многих российских компаний на зарубежных потребителей, вызванной как политикой импортозамещения, так и поддержкой экспорта со стороны государства. Данное утверждение наталкивает на мысль, что именно санкции подтолкнули Россию к срочному принятию мер по укреплению экономики. Тем не менее, следует отметить, что риск «замыкания» производства на внутренний рынок не оправдался. Реформам подверглись в основном отрасли, напрямую влияющие на экономическую безопасность страны, в то время как, например, достижения в областях нанoeлектроники и новых композитных материалов так и не находят массового применения.

Отдельно стоит упомянуть про технологии двойного назначения – военного и гражданского. Если для нужд армии государство обеспечивает необходимое для поддержания мирового уровня конкурентоспособности финансирование в области авиастроения, двигателестроения, электротехники, оптоэлектроники, то гражданские сектора этих отраслей развиваются по остаточному принципу. Несмотря на утвержденный Советом при Президенте РФ перечень продукции отраслей с высоким экспортным потенциалом (автомобилестроение, авиастроение, сельскохозяйственное и железнодорожное машиностроение), развитие технологий происходит крайне медленно. Производители гражданской продукции находятся под правительственным контролем посредством госкорпораций. Так, АО «Вертолеты России» и АО «КРЭТ» крайне медленно наращивают объемы экспортных поставок продукции гражданского назначения, в то время как Госкорпорацией «Ростех», контролирующей данные Холдинги, поставлена задача увеличить экспорт гражданской продукции с 5-10 % до 50 % к 2025 году [9].

Стоит отдельно упомянуть про ПАО «Автоваз». Данная компания последние 30 лет не внедряет собственные разработки в продукцию, что поставило компанию на грань банкротства. Наиболее очевидным путем стала передача контроля альянсу Renault-Nissan, которые внедряют в производство современные, хотя и не передовые, решения. Очевидно, что данный вектор развития не приведет к повышению конкурентоспособности российского автомобилестроения. Для увеличения экспортных поставок необходимо избавиться от преобладающей ориентации на внутренний рынок и самостоятельно внедрять технологии, отвечающие современным запросам покупателей.

Вернемся к формированию условий для инновационного развития экономики России. Согласно данным [10] в таблице 1, две трети инвестиций в НИОКР в России обеспечивается государством, в то время как у развитых стран государственная доля составляет не более 30 %.

С учетом принимаемых на протяжении последних 10 лет мер, направленных на создание в России экономики инноваций, результаты можно считать неудовлетворительными. Большая часть наукоемких производств контролируется государством, подконтрольные предприятия обеспечены государственными заказами на продукцию и недостаточно мотивированы для проведения НИОКР и навязывания конкуренции на внешних рынках. В то же время, глобальные игроки, представляющие развитые страны, понимают важность инновационной составляющей в конкурентной борьбе [11, 12].

Низкий уровень инвестирования частных компаний в НИОКР является индикатором недостаточной эффективности мер государственной поддержки по формированию инновационного климата в России.



**Рисунок 2.** Динамика процента коммерческих вложений в общих расходах на НИОКР (источник: Индикаторы науки: 2015, Индикаторы науки: 2016, Индикаторы науки: 2017)

В последние десятилетия национальным экономикам присущи следующие закономерности в области государственного контроля и финансирования инновационной деятельности:

Во-первых, роль инноваций, как фактора экономического роста и повышения конкурентоспособности страны, постепенно усиливается, что вызывает интерес государств и корпоративных структур к увеличению объёмов инвестирования в НИОКР.

Во-вторых, по мере развития экономики, удельный вес негосударственных источников в финансировании инновационной деятельности растёт, а на долю государства остаётся в основном финансовое обеспечение фундаментальных исследований и создание инновационной инфраструктуры. Органы государственного управления стран, вступивших на инновационный путь развития, переходят от прямого финансирования инновационной деятельности к косвенным методам регулирования, к применению мер по стимулированию и активизации развития инновационного частного бизнеса.

Третья тенденция – появление в инновационной сфере профессиональных инвесторов, специальных фондов, экспертов по отбору инновационных проектов, связующих звеньев между институциональными, неформальными инвесторами и разработчиками инноваций, учёными и инженерами.

На основе перечисленных тенденций можно сделать вывод, что Россия находится лишь в начале пути инновационного развития. Сдерживающими факторами являются незрелость

инновационной экосистемы, невнимание корпораций к новым разработкам, а также то, что круг экспертов очень узок.

Таким образом, экономика России постепенно избавляется от сырьевой экспортоориентированности, развивая наукоемкие отрасли экономики и формируя условия для разработки и внедрения инноваций. Вместе с тем, для установления позитивного тренда качественного развития национальной экономики необходимо избавиться от избыточного государственного контроля высокотехнологичных отраслей (в части выпуска продукции гражданского назначения), реализовывать эффективные меры государственного стимулирования экспорта высокотехнологичной продукции, а также сформировать рациональный подход к формированию соответствующего климата для инвесторов, адаптируя мировые практики развития технологий к российским реалиям.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Путин: российский несырьевой экспорт за шесть лет должен удвоиться до \$250 млрд в год // ТАСС, 01.03.2018. URL: <http://tass.ru/ekonomika/4998573> (дата обращения: 30.03.2018).
2. Алексей Сергеев. Технологии экспорта [электронный ресурс] // Цифровая экономика. – 2017. <http://www.rbcplus.ru/news/5943479b7a8aa91e5d20c4e4> (дата обращения: 30.03.2018).
3. Анна Королева. Россия резко нарастила несырьевой экспорт [электронный ресурс] // Expert online 2018. <http://expert.ru/2018/01/17/eksport/> (дата обращения: 30.03.2018).
4. Горина А.П. Курс России на инновационное развитие экономики / А.П. Горина, Е.О. Дергунова // Молодой ученый. – 2013. – №9. – С. 176-180.
5. Шадиева Д. Анализ мировых тенденций финансирования инновационной деятельности // Издание МГИМО МИД России Мировое и национальное хозяйство, №2 (37), 2016.
6. Томова Марьям Багаудиновна, Дедушева Любовь Александровна. Инновационный подход экономического развития российской Федерации на современном этапе // Интернет-журнал Науковедение. 2015. №2 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnyu-podhod-ekonomicheskogo-razvitiya-rossiyskoy-federatsii-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 30.03.2018).
7. Стратегические задачи Нацимбио // Официальный сайт Нацимбио. URL: <https://nacimbio.ru/about/activity/> (дата обращения 30.03.2018).
8. В России строят производство инсулина полного цикла // Вести Экономика, 14.12.2017. URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/95205> (дата обращения: 30.03.2018).
9. Путин призвал увеличить долю гражданской продукции "Ростеха" до 50 % // РИА новости, 07.12.2017. URL: [https://ria.ru/defense\\_safety/20171207/1510425049.html](https://ria.ru/defense_safety/20171207/1510425049.html) (дата обращения: 30.03.2018).
10. National Science Board. 2016. Arlington, VA.: National Science foundation, Science and engineering indicators 2016, p. 4/45-46.
11. С.К. Аллахверанов. Роль инноваций в обеспечении конкурентоспособности предприятия // Электронный научно-практический журнал "МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК", ноябрь 2017 г. URL: <http://www.mnvnauka.ru/2017/11/Allahveranov.pdf> (дата обращения: 30.03.2018).
12. Чурсин А.А., Соловьев В.П. Влияние инноваций на механизмы управления конкурентоспособностью // Инновации. 2013. No 3 (173). С. 54-60.

**Dedusheva Lubov` Alexandrovna**

Institute of world civilizations, Moscow, Russia  
E-mail: Nat15042@mail.ru

**Baranov Andrey Michailovich**

Institute of world civilizations, Moscow, Russia  
E-mail: Andrew010894@yandex.ru

## **Current challenges for the development of Russian national economy**

**Abstract.** The article examines development problems of the Russian economy. The authors have defined basic conditions, which have led the economy to its current status. The writers have emphasized actual directions of the economy development and have exposed ways of its implementation. The most promising economic sectors was detected. The authors have also estimated the level of innovation development of the Russian economy. The article provides with the estimation of governmental impact on the structure of industrial output and on the process of innovative ecosystem development in Russia. Trends of the world`s leading economies were compared with Russian key figures. The main reason of import substitution in Russia was defined. The writers have estimated mid-term prospects of the Russian economy. Challenges and opportunities of the national economy has been analyzed in the scope of a number of engineering industry companies. History of creation and development of innovational infrastructure is also considered by the authors.

**Keywords:** non-commodities exports; economic diversification; innovative development; financing of innovations; economic development; competitiveness; R&D financing; innovative ecosystem

## REFERENCES

1. Putin: Russian non-commodity exports will be doubled in the next six years // TASS, 01.03.2018. URL: <http://tass.ru/ekonomika/4998573>.
2. Alexey Sergeev. Export technologies // Digital economy. – 2017. <http://www.rbcpplus.ru/news/5943479b7a8aa91e5d20c4e4>.
3. Anna Koroleva. Russia has raised its non-commodities export // Expert online 2018. <http://expert.ru/2018/01/17/eksport/>.
4. A. Gorina Russia focuses on innovation development of the economy // Molodoy uchenyy. – 2013. – №9. – S. 176-180.
5. D. Shadieva. Analysis of the world trends in innovative activity financing // World and national economy (MGIMO-University), №2 (37), 2016.
6. Maryam Tomova, Lubov` Dedusheva. The innovative approach of the Russian Federation economic progress at the present stage // Naukovedenie. 2015. №2 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnyy-podhod-ekonomicheskogo-razvitiya-rossiyskoy-federatsii-na-sovremennom-etape>.
7. Nacimbio strategic goals // Nacimbio official website. URL: <https://nacimbio.ru/about/activity/>.
8. Russia is going to implement full cycle of insuline production // Vesti Economics, 14.12.2017. URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/95205>.
9. Putin forced to rise revenue share of civil production up to 50 % // РИА новости, 07.12.2017. URL: [https://ria.ru/defense\\_safety/20171207/1510425049.html](https://ria.ru/defense_safety/20171207/1510425049.html).
10. National Science Board. 2016. Arlington, VA.: National Science foundation, Science and engineering indicators 2016, p. 4/45-46.
11. S. Allakhveranov. The role of innovation in ensuring the competitiveness of enterprises // "Molodezhnyi nauchnyi vestnik", November 2017, URL: <http://www.mnvnauka.ru/2017/11/Allakhveranov.pdf>.
12. A. Chursin, V. Solov`ev. Impact of innovations to manage competetiveness // Инновации. 2013. No 3 (173). С. 54-60.