

Журнал "Мировые цивилизации" / Scientific journal "World civilizations" <https://wcj.world>

2018, №1, Том 3 / 2018, No 1, Vol 3 <https://wcj.world/issue-1-2018.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/06IAMZ118.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Сичкарь Т.В., Кирсанов К.А. Подходы к пониманию нации, народа, этноса и цивилизации // Мировые цивилизации, 2018 №1, <https://wcj.world/PDF/06IAMZ118.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Sichkar T.V., Kirsanov K.A. (2018). Approaches to understanding the nation, people, ethnos and civilization. *World civilizations*, [online] 1(3). Available at: <https://wcj.world/PDF/06IAMZ118.pdf> (in Russian)

УДК 330.8

ГРНТИ 06.01.07

**Сичкарь Татьяна Валентиновна**

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия  
Старший научный сотрудник «Научного центра по исследованию и развитию мировых цивилизаций»  
Кандидат технических наук, доцент  
E-mail: ditaval@mail.ru

**Кирсанов Константин Александрович**

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия  
Руководитель «Научного центра по исследованию и развитию мировых цивилизаций»  
Доктор экономических наук, профессор  
E-mail: allprof@mail.ru

**Подходы к пониманию  
нации, народа, этноса и цивилизации**

**Аннотация.** В статье рассмотрены словарные определения нации, народа, этноса и цивилизации. Рассмотрены подходы к пониманию нации и народа в классической постановке вопроса К. Марксом и Ф. Энгельсом. Рассмотрены существующие подходы к определению понятия, сущности, классификации «цивилизации» в работах отечественных и зарубежных ученых – Н.Я. Данилевского, А. Тойнби, С. Хантингтона, А.Г. Дугина, В.В. Сундакова. Российский государственный деятель, политик и лидер фракции ЛДПР В.В. Жириновский рассматривает особенности развития скрытой и языческой цивилизаций. Рассмотрены существующие классификации цивилизаций и предложены следующие обобщения – семь уровней цивилизаций по масштабу. Разработана матрица понятий и приоритетности расположения элементов образующих ее систем «нация», «народ», «этнос» и «цивилизация».

**Ключевые слова:** народ; нация; этнос; цивилизация; история; человечество; национальные интересы

Рассматривая проблемы в современном мироустройстве необходимо классифицировать их как системные объекты, которые идентифицируются по следующим признакам:

- национальной принадлежности;
- народной выделенности;
- этнической определенности;
- цивилизационной идентифицируемости;

- государственной оформленности.

Рассмотрим словарные определения нации, народа, этноса и цивилизации (см. табл. 1).

Таблица 1

**Словарные определения нации, народа, этноса и цивилизации**

Название термина	Определение термина	Библиографический источник
<b>Нация</b>	<p>Историческая общность людей, складывающаяся в ходе формирования общности их территории, экономических связей, литературного языка, некоторых особенностей культуры и характера, которые составляют ее признаки [1].</p> <p>Существует два основных подхода к пониманию нации как:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• политической общности граждан определенного государства;</li><li>• этнической общности (формой существования одного, либо нескольких совместно проживающих этносов) с единым языком и самосознанием.</li></ul>	Большая Советская Энциклопедия
<b>Народ</b>	<p>Употребляется в научной литературе в двух основных значениях – в политическом и в культурно-этническом. Народ – термин этнографии, под ним понимают этнос, то есть группу людей, объединенную по определённым признакам – языка, культуры, территории, религии, исторического прошлого и т. д. [2].</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• В широком смысле слова всё население определенной страны или обозначение различных форм этнической общностей (племя, народность, нация) [3].</li><li>• Народившийся на известном пространстве; люди вообще; язык, племя; жители страны, говорящие одним языком; обыватели государства, страны, состоящей под одним управленьем; чернь, простолюдые, низшие, податные сословия; множество людей [4].</li><li>• Население, объединенное принадлежностью к одному государству; жители страны [4].</li><li>• Важнейшая категория политической науки, содержание которой существенно меняется в зависимости от интересов и политических позиций определяющего субъекта [4].</li><li>• Совокупность подданных одного суверена или граждане одного государства. В республике, следовательно, и сам народ суверен. Народ – всего лишь абстрактное понятие, а существуют лишь индивидуумы [4].</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Философская энциклопедия</li><li>• Толковый словарь Ушакова</li><li>• Толковый словарь Даля</li></ul>

Название термина	Определение термина	Библиографический источник
Этнос	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Исторически сложившаяся устойчивая группа людей (племя, народность, нация), говорящая на одном языке, признающая свое единое происхождение, обладающая единым укладом жизни, комплексом обычаев, традиций и отличающаяся всем этим от других народов [5].</li> <li>• Исторически сложившаяся этническая общность – племя, народность, нация [6].</li> <li>• Исторически возникший вид устойчивой социальной группировки людей, представленный племенем, народностью, нацией [7].</li> <li>• Исторически сложившаяся общность людей с общей культурой, языком и самосознанием [8].</li> <li>• Исторически сложившаяся устойчивая совокупность людей, которые обладают специфическими особенностями культуры, общим языком и характерными чертами психики, а также самосознанием и самоназванием (автоэтнонимом). Этнические общности, различающиеся стадиями развития, могут быть представлены родами, племенами, народностями и нациями [9].</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Кононенко Б.И. Большой толковый словарь по культурологии</li> <li>• <i>Толковый словарь С.И. Ожегова</i></li> <li>• <i>Комлев Н.Г. Словарь иностранных слов</i></li> <li>• <i>Новейший философский словарь</i></li> <li>• <i>Под ред. Михальченко В.Ю. Словарь социолингвистических терминов</i></li> </ul>
Цивилизация	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Определенная ступень развития общества, его материальной и духовной культуры. Античная, Современная, Исчезнувшие цивилизации. Современная мировая культура [6].</li> <li>• Мыслимая как реальность совокупность живых существ со своей материальной и духовной культурой. Внеземные цивилизации [6].</li> <li>• Уровень, ступень общественно-политического развития, материальной и духовной культуры (античная цивилизация, современная цивилизация) [10].</li> <li>• Конкретная общественно-политическая система в своем существовании, основанная на совокупности конкретных благ и ценностей, определяющих направление ее развития [10].</li> <li>• Наиболее полное совпадение норм и правил государства с нормами и правилами гражданского общества, обеспечивающими свободное развитие личности. Это значение цивилизации часто называют цивилизованным государством [10].</li> <li>• Ступень общественного развития, следующая за варварством (Л. Морган, Ф. Энгельс) [10].</li> <li>• Синоним культуры [10].</li> <li>• В некоторых идеалистических теориях эпоха деградации и упадка в противовес целостности, органичности культуры [10].</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Толковый словарь Ожегова</i></li> </ul> <p>Санжаревский И.И. Политическая наука: Словарь-справочник. (Виртуальный учебно-методический комплекс) издание 6-е, испр. и доп., 2016</p>

Подходы к пониманию нации и народа рассмотрены К. Марксом и Ф. Энгельсом в классической постановке данного вопроса [11]. Ими создана научная теория нации и впоследствии развита В.И. Лениным [12].

Согласно этой теории, роды и племена – исторические общности людей эпохи первобытнообщинного строя.

Народности – исторические общности людей эпохи рабовладельческого и феодального обществ [13].

Нация возникает в период преодоления феодальной раздробленности на основе капиталистических экономических связей [14].

Проанализировав сущность и возникновение наций и национальных государств, Маркс и Энгельс показали неизбежность смены наций более высоким типом исторической общности; капитализм порождает нации и вместе с тем создает тенденции и материальные предпосылки к их объединению и слиянию [11].

От классической теории о народе, нации и национальном государстве перейдем к не менее важному понятию «цивилизация».

В современных интернет ресурсах находим употребляемые значение термина «цивилизация» [15]:

1. *общепhilosophическое значение* – социальная форма движения материи, обеспечивающая её стабильность и способность к саморазвитию путём саморегуляции обмена с окружающей средой (человеческая цивилизация в масштабе космического устройства);
2. *историко-philosophическое значение* – единство исторического процесса и совокупность материально-технических и духовных достижений человечества в ходе этого процесса (человеческая цивилизация в истории Земли);
3. *стадия всемирного исторического процесса*, связанная с достижением определённого уровня социальности (стадия саморегуляции и самопроизводства при относительной независимости от природы дифференцированности общественного сознания);
4. *локализованное во времени и пространстве общество* [15].

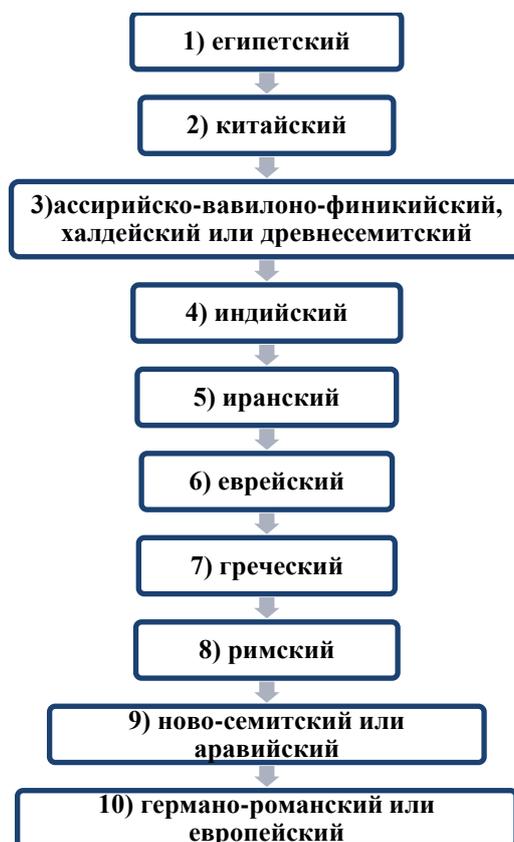
Рассмотрим существующие подходы к определению понятия, сущности, классификации «цивилизации» в работах отечественных и зарубежных ученых.

Николай Яковлевич Данилевский (1822-1885) – русский социолог, культуролог, публицист и естествоиспытатель; геополитик, один из основателей цивилизационного подхода к истории. Именно направления его трудов в наибольшей степени связаны с проблематикой глобальных процессов, влияющих на выстраивание приоритетов законодательской деятельности по реализации национальных интересов России в сфере национальной безопасности и внешней политики.

Истоком работ Данилевского является русское славянофильство. Всеславянский союз есть единственная твердая почва, на которой может возрасти самобытная славянская культура – неперемное условие ее развития. Этот принцип оказывал определяющее влияние на становление культуры каждого славянского народа. Он определял путь народа к цивилизации, которую создавал применительно к своим особенностям, которые неприменимы для других народов [16].

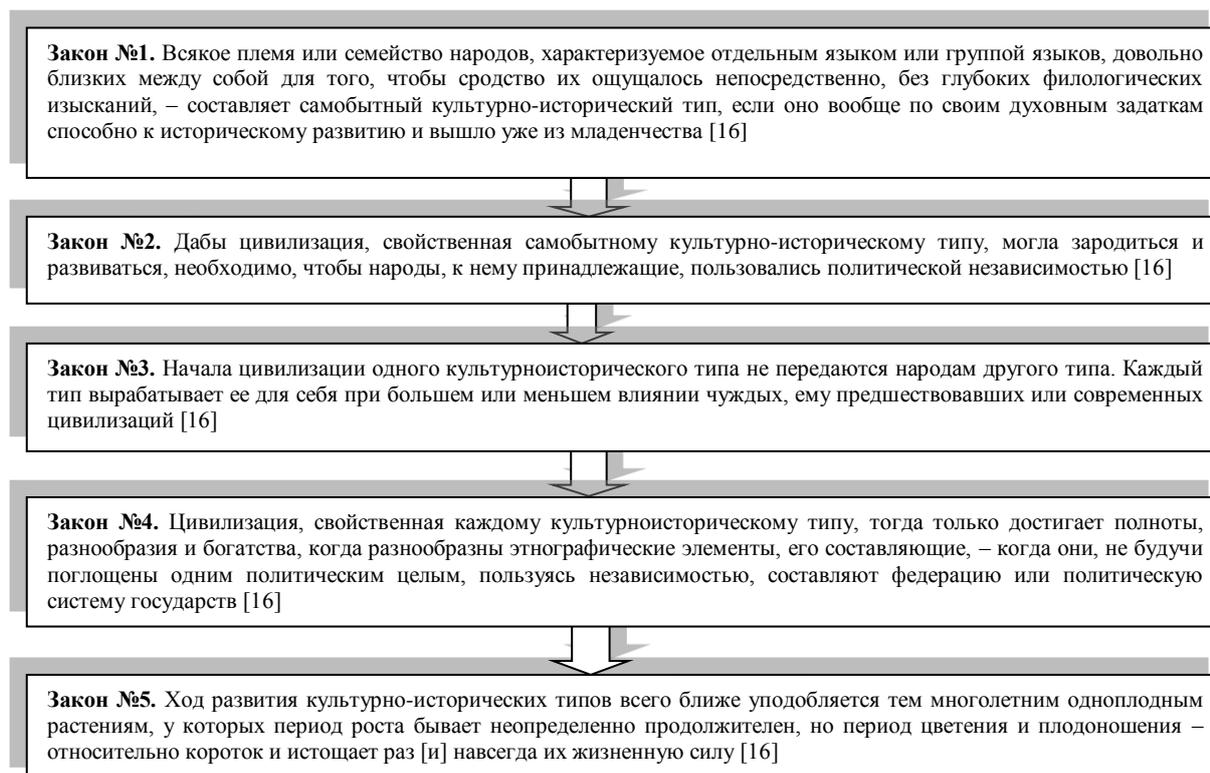
Данилевский в своей книге «Россия и Европа» излагает что, существуют различные культурно-исторические типы цивилизаций, а общечеловеческой цивилизации нет и быть не может [16].

Данилевский выделил 10 культурно-исторических типов, располагая их в хронологическом порядке (см. рис. 1).



*Рисунок 1. Культурно-исторические типы по Н.Я. Данилевскому [16]*

На основании представлений о культурно-исторических типах, Данилевский сформулировал 5 законов исторического развития цивилизации [16] (см. рис. 2).



*Рисунок 2. Законы исторического развития цивилизации по Н.Я. Данилевскому [16]*

Арнольд Джозеф Тойнби (1889-1975) – британский историк, философ истории, культуролог и социолог, профессор. Исследователь процессов глобализации, критик концепции европоцентризма.

А. Тойнби рассматривал всемирную историю как систему условно выделяемых цивилизаций, проходящих одинаковые фазы от рождения до гибели и составляющих ветви «единого дерева истории» [17].

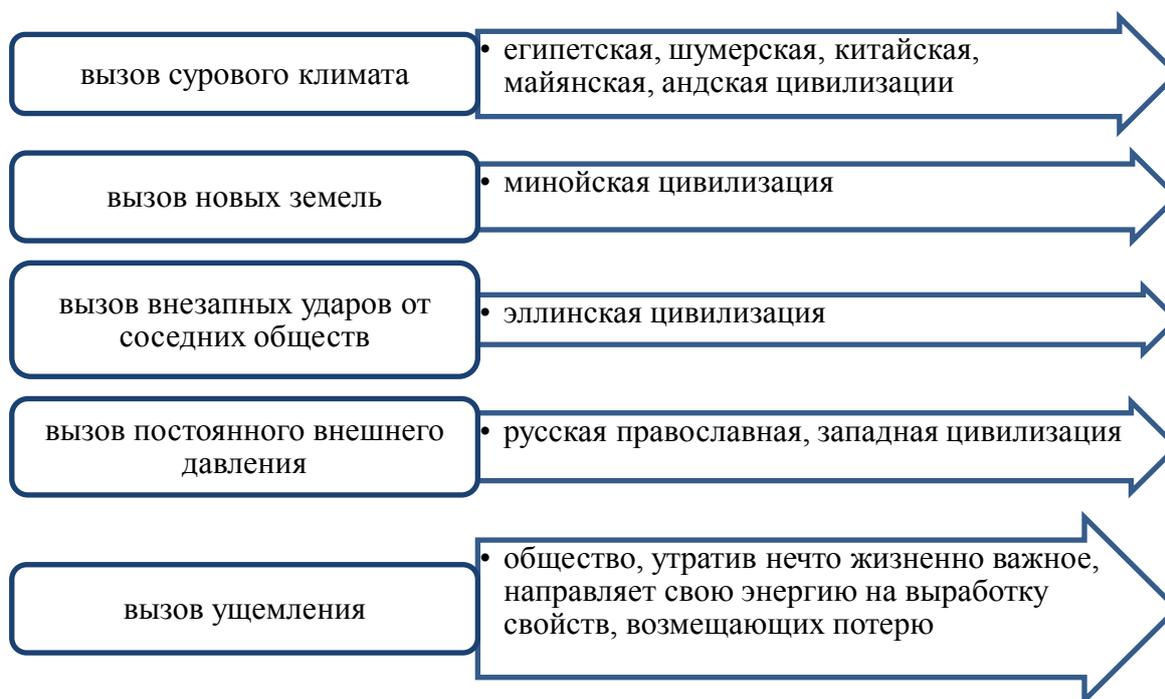
Цивилизация, по Тойнби – замкнутое общество, характеризующееся при помощи двух основных критериев (см. рис. 3).



*Рисунок 3. Критерии, характеризующие цивилизацию по А. Тойнби*

В основе теории развития цивилизаций идея возникновения и развития цивилизаций в виде ответа на глобальные вызовы своего времени. Механизм рождения и развития цивилизации связан с ответом на вызовы, которые постоянно бросает народам природное и социальное окружение (суровый климат, частые землетрясения или наводнения, войны, культурная экспансия и т. д.).

Тойнби отмечает следующие типы вызовов (см. рис. 4).



*Рисунок 4. Типы вызовов цивилизации по А. Тойнби [18]*

А. Тойнби выделяет 21 развившуюся цивилизацию, 4 неродившиеся и 5 задержанных цивилизаций, из которых в 20-ом веке остались существовать только 10 цивилизаций, и 8 из них находятся под угрозой ассимиляции с западной культурой (см. табл. 2).

Таблица 2

Виды цивилизаций по А. Тойнби

Развившиеся цивилизации	Неродившиеся цивилизации	Задержанные цивилизации
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Западный мир.</li> <li>2. Православная христианская цивилизация (основная) – подразумевается Византийский мир и его наследники на Балканах.</li> <li>3. Православная христианская (русская) цивилизация.</li> <li>4. Арабское общество (исламский мир).</li> <li>5. Дальневосточная цивилизация (в Китае).</li> <li>6. Дальневосточная цивилизация (в Японии и Корее).</li> <li>7. Древнекитайская цивилизация.</li> <li>8. Индское общество (первоначально термин касался цивилизации в Индии после вторжения индоариев, так как цивилизацию долины Инда Тойнби ошибочно рассматривал как копию шумерской).</li> <li>9. Индуистское общество.</li> <li>10. Иранское общество.</li> <li>11. Эллинское общество (греко-римская культура).</li> <li>12. Сирийское общество (семитское христианство) - дожило до нашего времени в виде двух «реликтов»: сообществ евреев и парсов.</li> <li>13. Минойское общество (крито-микенская цивилизация) – уровень бронзового века.</li> <li>14. Хеттское общество.</li> <li>15. Шумерское общество.</li> <li>16. Вавилонское общество (Ассирия, Вавилон, Элам).</li> <li>17. Египетское общество – уровень бронзового века; так как трёхтысячелетняя история древнеегипетской цивилизации не вписывалась в рамки концепции Тойнби, он приписывал ей «окаменение» после первого периода «универсального государства» (Среднего царства).</li> <li>18. Майяское общество – уровень каменного века, в VII веке распадается на юкатанскую и мексиканскую цивилизацию.</li> <li>19. Юкатанское общество (поздняя цивилизация майя)</li> <li>20. Мексиканское общество (тольтеки и ацтеки).</li> <li>21. Андское общество (инки).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дальнезападная христианская (христианизированных кельтов).</li> <li>2. Дальневосточная христианская (несториан в Западной и Средней Азии).</li> <li>3. Скандинавская (эпохи викингов).</li> <li>4. Неродившаяся сирийская «эпохи гиксосов» – середины II тысячелетия до н.э.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Эскимосы.</li> <li>2. Кочевники Великой степи.</li> <li>3. Османы.</li> <li>4. Спартанцы.</li> <li>5. Полинезийская цивилизация (остров Пасхи).</li> </ol>

Учёным были выдвинуты [19] критерии оценки цивилизаций: устойчивость во времени и пространстве, в ситуациях Вызова и взаимодействия с другими народами. Смысл цивилизации он видел в том, что сопоставимые единицы истории проходят сходные этапы развития. Успешно развивающиеся цивилизации проходят стадии возникновения, роста, надлома и разложения.

Тойнби считает, что развитие русской православной цивилизации происходит под непрерывным внешним давлением. Впервые оно началось со стороны кочевых народов в 13-ом веке походом хана Батыя. Ответ заключался в изменении образа жизни и обновлении социальной организации – оседлое общество не только победило кочевников, но и завоевало их земли, изменив ландшафт, преобразовав кочевые пастбища в крестьянские поля, а стойбища

– в оседлые деревни. Следующее давление на Россию последовало в 17-ом веке со стороны польской армии, оккупировавшей в течение двух лет Москву. Ответом на этот раз было основание Петербурга Петром I и создание русского флота на Балтийском море [19].

Утвердившийся в России коммунизм – это своего рода «контрудар», отбивающий назад то, что Запад навязал России в 18-ом веке. Экспансия коммунистических идей явилась лишь одним из неизбежных ответов на противоречие «между западной цивилизацией как агрессором и другими цивилизациями как жертвами».

Тойнби утверждал [19], что «на вершине своего могущества Запад сталкивается с незападными странами, у которых достаточно стремления, воли и ресурсов, чтобы придать миру незападный облик». Тойнби предсказывал, что в 21-ом веке определяющим историю Вызовом станут выдвинувшая собственные идеалы Россия, исламский мир и Китай [19].

Сэмюэл Хантингтон (1927-2008) – американский политолог, автор концепции этнокультурного разделения цивилизаций.

С. Хантингтон утверждал, что будущие войны будут вестись не между странами, а между культурами, и что исламский экстремизм станет самой большой угрозой миру во всем мире. Эта идея была предложена в книгах «Столкновение цивилизаций» [20] и «Передел мирового порядка» [21].

Хантингтон начал свое размышление, исследуя различные теории о природе глобальной политики в период после окончания холодной войны. Столкновение цивилизаций, для Хантингтона [20], представляет собой развитие истории. В прошлом мировая история была в основном связана с борьбой между монархами, нациями и идеологиями, например, в западной цивилизации. Но после окончания «холодной войны» мировая политика перешла в новую фазу, в которой незападные цивилизации перестали быть эксплуатируемыми объектами западной цивилизации, но стали дополнительными важными субъектами, присоединяющимися к Западу для формирования и перемещения мировой истории.

Он считает, что «столкновение цивилизаций станет доминирующим фактором мировой политики. Линии разлома между цивилизациями – это и есть линии будущих фронтов» [20]. Картина мира в 21-ом веке видится ему как результат взаимодействия и соперничества нескольких цивилизаций, которые являются объединением нескольких стран [20].

Исследователь выделяет следующие цивилизации:

1. Западная культура;
2. Латиноамериканская культура;
3. Японская культура;
4. Синская культура;
5. культура Индии;
6. Исламская культура;
7. Православная культура;
8. Африканская культура;
9. Буддийская культура [21].

Развитие разных цивилизационных моделей рассматривают современные российские ученые.

Александр Гельевич Дугин (1962) – российский общественный деятель, философ, политолог и переводчик, социолог. Кандидат философских наук, доктор политических наук, доктор социологических наук.

В книге А.Г. Дугин «Ноомахия: войны ума. Цивилизации границ» [22] рассматривает цивилизации, граничащие с европейским культурным пространством, сложившиеся под его прямым влиянием или самостоятельные, но находящиеся в активном контакте и постоянном диалоге с Европой [22].

Автор реконструирует ноологические модели этих пограничных цивилизаций, показывает этапы их становления и динамику взаимодействия с европейским полюсом. К таким цивилизациям автор относит:

1. русскую (евразийскую цивилизацию);
2. колониальную американскую цивилизацию;
3. семитскую цивилизацию (включая виды древнесемитских, а также иудейскую и арабийско-исламскую);
4. турецкую (вошедшую в тесный диалог с культурами Средиземноморья начиная с сельджукских завоеваний Анатолии и достигшую кульминации в Османскую эпоху).

В книге [22] рассматриваются цивилизации, граничащие с европейским культурным пространством, сложившиеся под его прямым влиянием или самостоятельные, но находящиеся в активном контакте и постоянном диалоге с Европой.

Виталий Владимирович Сундаков (1957) – профессиональный путешественник, исследователь первобытных племен.

В.В. Сундаков являясь экспертом по экстремальным климатическим зонам, под «колыбельными» цивилизациями подразумевает изолированные народы, которые до сих пор проживают в том же первобытном состоянии, что и их далекие предки.

В таких племенах он бывал, столкнувшись с огромной трудностью психологического перехода между ними и нами – его соплеменниками и современниками по цивилизации. Однако, цивилизация – это не высшая стадия развития общества, а всего лишь состояние социума, когда с максимальной возможностью используется окружающая среда для удовлетворения своих нужд.

Сундаков выделяет из образа жизни тех племен те столько их быт, а сколько отношение к окружающему миру. Общее руководство в колыбельных цивилизациях, принятие основных решений осуществляет вождь. Быть вождем в колыбельных цивилизациях не хочет никто, потому что вождь в бой идет первым, ест последним и имеет меньше всего имущества, привилегий и благ. Вождь – самый сильный человек, самый уверенный, самый мужественный, не нуждающийся в поддержке [23].

Жириновский Владимир Вольфович (1946) – Российский государственный деятель, политик. Лидер фракции ЛДПР рассматривает особенности развития скрытой и языческой цивилизаций.

#### *Скрытая цивилизация [24]*

Главное свойство и основной цивилизационный признак – существование в недрах других горизонтальных (локальных) цивилизаций, преимущественно за счёт этих цивилизаций, используя в своих целях их основные ресурсы. При этом совсем не обязательно паразитирование на достижениях других цивилизаций. «За счёт» означает также и работу на их

цивилизационный потенциал, своего рода совместный труд без существенных (антагонистических) противоречий и конфликтов.

Одной из наиболее успешных можно назвать эпоху правления императора Мэйдзи в Японии. Страна, будучи неотъемлемой частью Восточно-буддийской цивилизации, на всех порах устремилась вдогонку за экономически развитыми странами Западно-христианской цивилизации [24].

Цивилизационная матрица японского варианта Скрытой цивилизации хорошо известна: технологии – ваши (западные), традиции и социальные условия перехода к новым технологиям – наши (японские). Результатом развития явилось то, что за полвека из страны архаического феодализма Япония шагнула в эпоху империализма. Сумела на равных уже в начале 20-го века соперничать с Россией на Дальнем Востоке.

#### *Языческая цивилизация [25]*

Языческая цивилизация относится к комплексу Горизонтальных цивилизаций. Она состоит из двух частей: Северной (часть России и Канады) и Южной (страны Центральной Африки и часть Австралии). Главное свойство языческой цивилизации – внутренняя замкнутость, мирное существование с другими цивилизациями и их подпитка [25].

Особый вопрос в теории цивилизаций связан с разработкой классификации цивилизаций.

По этому поводу Б.С. Ерасов [26] пишет: «В высказывании американского цивилизационщика Д. Хорда констатируется, что среди исследователей крупномасштабных исторических процессов и в настоящий период приняты разные подходы в выделении цивилизации, каждый из которых имеет свою сферу применения и дает разные результаты» [26].

В современных работах по теории цивилизации используется классификация с разделением цивилизации на [27]:

1. Глобальные.
2. Локальные.

В то же время отсутствуют более мелкие (меньшего масштаба) деления. Исходя из этого, можно предложить еще несколько вариантов классификации цивилизаций по масштабному аспекту деления:

Рассматривая существующие классификации, представляющие о том, какими свойствами обладает цивилизация, как системный объект, можно сделать следующие обобщения по масштабу цивилизации [27]:

**Вариант №1.** Все человечество, его обычно называют глобальным.

**Вариант №2.** Союз стран, его обычно называют международным, иногда называют «мега».

**Вариант №3.** Отдельная страна или этнос, его обычно называют или государственным, или этническим или национальным. Иногда этот вариант называют «макро».

**Вариант №4.** Отдельный регион или часть страны, его можно назвать региональным и отнести его к так называемым «мезо».

**Вариант №5.** Отдельная социальная группа, связанная единой идеей, его можно назвать стратификационным и отнести его к так называемым «микро».

**Вариант №6.** Малый социальный коллектив, инициирующий качественно новые процессы и образ жизни, его можно назвать инициирующим и отнести его к так называемым «мини».

**Вариант №7.** Отдельный человек – носитель цивилизационных свойств. Любая личность генерирует либо новые, либо консервирующие существующие цивилизационные процессы, его можно назвать генерирующим и отнести к так называемым «нано».

Соответственно, исходя из данных представлений, получаем семь уровней цивилизаций по масштабу:

- Глободивилизации или планетарные цивилизации; носитель – все Человечество.
- Мегацивилизации или локальные цивилизации; носитель – совокупность стран или этносов.
- Макроразвивилизации или сублокальные цивилизации; носитель – отдельный этнос или страна.
- Мезоразвивилизации или региональные цивилизации; носитель – отдельный регион или часть этноса.
- Микроцивилизации или консорциумная; носитель – большая социальная группа.
- Миницивилизации или конвиксная цивилизация; носитель – малая социальная группа.
- Наноразвивилизации или индивидная (персонологическая, личностная) цивилизация; носитель – отдельный человек [27].

В таблице 3 предложена матрица расположения элементов различных систем.

Предложенная матрица по иерархической структуре и критериям формирования элементов резко отличается от понятий, рассмотренных ранее по данной проблематике.

**Таблица 3**

**Матрица расположения элементов различных систем**

Название системы	Функция системы	Процессы в системе			
		Сущность происходящих геополитических процессов	Био-	Социо-	Интеллекто
Нация	репродукционная	национальное самоопределение	+++	++	+
Народ	гомеостатическая	народоформирование	++	+++	+
Этнос	экспансионная	этнообразование	+	+++	++
Цивилизация	футурологическая	цивилизационное строительство	+	++	+++

Для формирования матрицы выбраны 4 системы – нация, народ, этнос, цивилизация.

Для каждой из систем определены их функции (репродукционная, гомеостатическая, экспансионная, футурологическая).

Рассмотрены процессы, происходящие в системах, и определена сущность, происходящих геополитических процессов (национальное самоопределение, народоформирование, этнообразование, цивилизационное строительство).

Для установления приоритетности каждой из систем введены критерии оценки в виде процессов, происходящих в системе (био-, социо-, интеллекто-).

Совокупность пересекаемых элементов матрицы дает определения понятий и приоритетности элементов образующих ее систем «нация», «народ», «этнос» и «цивилизация».

*Нация* – репродукционная функция (репродукция в биологии – воспроизведение организмами себе подобных) определяет доминирующими био-процессы, которые являются основой национального самоопределения в системе на генетическом уровне.

*Народ* – гомеостатическая функция определяет стремление системы воспроизводить себя, восстанавливать утраченное равновесие, преодолевать сопротивление внешней среды. Поэтому для сохранения этой системы возрастает значение социо-процессов, характеризующееся формированием народов, и уменьшением значимости био-процессов.

*Этнос* – экспансионная функция, направленная на территориальное, географическое или иное расширение зоны обитания, или зоны влияния отдельного государства, народа, культуры или биологического вида, приводит к усилению социо-процессов и дальнейшему уменьшению значимости био-процессов. Немало важным фактором является укрепление интеллекто-процессов в системе, стимулирующих этнообразование в системе.

*Цивилизация* – футурологическая функция данной системы направлена на прогнозирование будущего, путем экстраполяции существующих технологических, экономических или социальных тенденций, благодаря доминированию интеллекто-процессов в системе, уменьшению значимости био-процессов и развитию цивилизационного строительства в системе.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Большая Советская Энциклопедия / Полное собрание соч., 5 изд., т. 25. – 259 с.
2. Философская энциклопедия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://znachenieslova.ru/slovar/philosoph/narod>.
3. Толковый словарь Ушакова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа [http://slovar.coolreferat.com/%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C/%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C=%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B9\\_%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C\\_%D1%83%D1%88%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0\\_%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE=%D0%9D%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4](http://slovar.coolreferat.com/%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C/%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C=%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B9_%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C_%D1%83%D1%88%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE=%D0%9D%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4).
4. Толковый словарь Даля. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://alcala.ru/dal-slovari/slovar-N/28783.shtml>.
5. Кононенко Б.И. Большой толковый словарь по культурологии / Вече 2000, 2003. – 512 с.
6. Толковый словарь С.И. Ожегова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=36413>.
7. Комлев Н.Г. Словарь иностранных слов М.: ЭКСМО, 2006. – 669 с.
8. Новейший философский словарь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_new\\_philosophy/1431/%D0%AD%D0%A2%D0%9D%D0%9E%D0%A1](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_new_philosophy/1431/%D0%AD%D0%A2%D0%9D%D0%9E%D0%A1).
9. Под ред. Михальченко В.Ю. Словарь социолингвистических терминов / М.: Институт языкознания РАН, 2006. – 312 с.
10. Санжаревский И.И. Политическая наука: Словарь-справочник. (Виртуальный учебно-методический комплекс) издание 6-е, испр. и доп., 2016.

11. Маркс К. Манифест Коммунистической партии / К. Маркс, Ф. Энгельс, Собр. соч., изд. 2, т. 4. – С. 428.
12. Ленин В.И. О праве наций на самоопределение. ПСС, изд. 5, т. 25, с. 259.
13. Ленин В.И. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? / ПСС, изд. 5, т. 1. – С. 154.
14. Ленин В.И. Реферат на тему «Пролетариат и война» 1 октября 1914 г. Газетный отчёт / ПСС, изд. 5, т. 26. – С. 35.
15. Пономарёв М.В., Смирнова С.Ю. Новая и новейшая история стран Европы и Америки: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 3 ч. / М.: Гуманит. ВЛАДОС, 2000. – Т. 1. – 288 с.
16. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому / М.: Институт русской цивилизации, 2008. – 816 с.
17. Тойнби А.Дж. Постигание истории. Сборник / Пер. с англ. Е.Д. Жаркова, М., Рольф, 2001. – 640 с., т. 2. Генезис цивилизаций. Вызов и ответ.
18. Тойнби А.Дж. Постигание истории. Сборник / Пер. с англ. Е.Д. Жаркова, М., Рольф, 2001. – 640 с., т. 5. Распады цивилизаций. С. 346-369.
19. Тойнби А.Дж. Постигание истории. Сборник / Пер. с англ. Е.Д. Жаркова, М., Рольф, 2001. – 640 с., т. 2. Генезис цивилизаций. Стимул давлений, С. 147-149.
20. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / М.: АСТ, 2003. – 387 с.
21. Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах / М.: Прогресс-Традиция, 2004. – 413 с.
22. Дугин А.Г. Ноомахия: войны ума. Цивилизации границ / М.: Академический проект, 2014. – 694 с.
23. Колыбельные цивилизации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://xn--e1adcaacuhnujm.xn--p1ai/kolybelnye-civilizacii.html>.
24. Жириновский В.В. Скрытая цивилизация: учебное пособие / М.: Издание ЛДПР. 2014. – 112 с
25. Жириновский В.В. Языческая цивилизация: учебное пособие / М.: Издание ЛДПР. 2014. – 112 с.
26. Ерасов Б.С. Сравнительное изучение цивилизаций: учебное пособие / М.: Аспект Пресс, 1998. – 556 с.
27. Пугач В.Н. Цивилизация: проблемы смысловыделения в период глобальных преобразований человеческой сущности // Интернет-журнал «Наукovedение», №2. – 2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://naukovedenie.ru/>.

**Sichkar Tatiana Valentinovna**

Institute of world civilizations, Moscow, Russia  
E-mail: ditaval@mail.ru

**Kirsanov Konstantin Aleksandrovich**

Institute of world civilizations, Moscow, Russia  
E-mail: allprof@mail.ru

## Approaches to understanding the nation, people, ethnos and civilization

**Abstract.** In the article the dictionary definitions of the nation, people, ethnos and civilization are considered. Approaches to understanding the nation and the people in the classical formulation of the question by K. Marx and F. Engels are considered. Existing approaches to the definition of the concept, essence, classification of "civilization" in the works of domestic and foreign scientists – N.Ya. Danilevsky, A. Toynby, S. Huntington, A.G. Dugin, V.V. Sundakova. The Russian statesman, politician and leader of the LDPR faction V.V. Zhirinovskiy considers the development of hidden and pagan civilizations. The existing classifications of civilizations are considered and the following generalizations are offered – seven levels of civilizations in scale. A matrix of concepts and priorities of the location of the elements of the "nation", "people", "ethnos" and "civilization" systems forming it has been developed.

**Keywords:** people; nation; ethnos; civilization; history; humanity; national interests

### REFERENCES

1. Bol'shaya Sovetskaya Enciklopediya / Polnoe sobranie soch., 5 izd., t. 25. – 259 s.
2. Filosofskaya enciklopediya. [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa <http://znachenieslova.ru/slovar/philosoph/narod>.
3. Tolkovyj slovar' Ushakova. [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa [http://slozare.coolreferat.com/%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C/%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C=%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B9\\_%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C\\_%D1%83%D1%88%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0\\_%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE=%D0%9D%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4](http://slozare.coolreferat.com/%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C/%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C=%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B9_%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C_%D1%83%D1%88%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE=%D0%9D%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4).
4. Tolkovyj slovar' Dal'ya. [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa <http://alcala.ru/dal-slovari/slovar-N/28783.shtml>.
5. Kononenko B.I. Bol'shoj tolkovyj slovar' po kul'turologii / Veche 2000, 2003. – 512 s.
6. Tolkovyj slovar' S.I. Ozhegova. [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa <http://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=36413>.
7. Komlev N.G. Slovar' inostrannyh slov M.: EKSMO, 2006. – 669 s.
8. Novejshij filosofskij slovar'. [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_new\\_philosophy/1431/%D0%AD%D0%A2%D0%9D%D0%9E%D0%A1](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_new_philosophy/1431/%D0%AD%D0%A2%D0%9D%D0%9E%D0%A1).

9. Pod red. Mihal'chenko V.Yu. Slovar' sociolingvisticeskikh terminov / M.: Institut yazykoznanija RAN, 2006. – 312 s.
10. Sanzharevskij I.I. Politicheskaya nauka: Slovar'-spravochnik. (Virtual'nyj uchebno-metodicheskij kompleks) izdanie 6-e, ispr. i dop., 2016.
11. Marks K. Manifest Kommunisticheskoy partii / K. Marks, F. Engel's, Sobr. soch., izd. 2, t. 4. – S. 428.
12. Lenin V.I. O prave nacij na samoopredelenie. PSS, izd. 5, t. 25, s. 259.
13. Lenin V.I. Chto takoe «druz'ya naroda» i kak oni voyuyut protiv social-demokratov? / PSS, izd. 5, t. 1. – S. 154.
14. Lenin V.I. Referat na temu «Proletariat i vojna» 1 oktyabrya 1914 g. Gazetnyj otchyot / PSS, izd. 5, t. 26. – S. 35.
15. Ponomaryov M.V., Smirnova S.Yu. Novaya i novejschaya istoriya stran Evropy i Ameriki: Ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ucheb. zavedenij: V 3 ch. / M.: Gumanit. VLADOS, 2000. – T. 1. – 288 s.
16. Danilevskij N.Ya. Rossiya i Evropa. Vzglyad na kul'turnye i politicheskie otnosheniya slavyanskogo mira k germano-romanskomu / M.: Institut russkoj civilizacii, 2008. – 816 s.
17. Tojnbi A.Dzh. Postizhenie istorii. Sbornik / Per. s angl. E.D. Zharkova, M., Rol'f, 2001. – 640 s., t. 2. Genezis civilizacij. Vyzov i otvet.
18. Tojnbi A.Dzh. Postizhenie istorii. Sbornik / Per. s angl. E.D. Zharkova, M., Rol'f, 2001. – 640 s., t. 5. Raspady civilizacij. S. 346-369.
19. Tojnbi A.Dzh. Postizhenie istorii. Sbornik / Per. s angl. E.D. Zharkova, M., Rol'f, 2001. – 640 s., t. 2. Genezis civilizacij. Stimul davlenij, S. 147-149.
20. Hantington S. Stolknovenie civilizacij / M.: AST, 2003. – 387 s.
21. Hantington S. Politicheskij poryadok v menyayushchihsya obshchestvah / M.: Progress-Tradiciya, 2004. – 413 s.
22. Dugin A.G. Noomahiya: vojny uma. Civilizacii granic / M.: Akademicheskij proekt, 2014. – 694 s.
23. Kolybel'nye civilizacii. [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa <http://xn--e1adcaacuhnujm.xn--plai/kolybelnye-civilizacii.html>.
24. Zhirinovskij V.V. Skrytaya civilizaciya: uchebnoe posobie / M.: Izdanie LDPR. 2014. – 112 s.
25. Zhirinovskij V.V. Yazycheskaya civilizaciya: uchebnoe posobie / M.: Izdanie LDPR. 2014. – 112 s.
26. Erasov B.S. Sravnitel'noe izuchenie civilizacij: uchebnoe posobie / M.: Aspekt Press, 1998. – 556 s.
27. Pugach V.N. Civilizaciya: problemy smyslovydeleniya v period global'nyh preobrazovanij chelovecheskoj sushchnosti // Internet-zhurnal «Naukovedenie», №2. – 2013. [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa <https://naukovedenie.ru/>.