

Сетевой научный журнал «Мировые цивилизации» values <https://wcj.world>

2017, Том 2, №3 / 2017, Vol 2, No 3 <https://wcj.world/issues/vol2-no3.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/06MZ317.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Дзюбан В.В., Киселёв С.А. Проблемы историко-правового регулирования казачества в современной России // Мировые цивилизации Том 2, №3 (2017) <https://wcj.world.ru/PDF/06MZ317.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 93/94

**Дзюбан Валерий Валерьевич**

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Россия, Москва  
Доктор исторических наук, кандидат педагогических наук, профессор  
И.о. заведующий кафедрой «Гуманитарных дисциплин и коммуникационных технологий»  
E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru

**Киселёв Сергей Анатольевич**

ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет», Россия, Брянск  
Доцент кафедры «Тепловые двигатели»  
Заместитель декана факультета «Энергетики и электроники по обучению без отрыва от производства»  
E-mail: kiselevsa@tu-bryansk.ru

## Проблемы историко-правового регулирувания казачества в современной России

**Аннотация.** В последние годы в России происходят глобальные изменения, охватывающие все сферы жизни общества. Это настоятельно требует заново переосмыслить многие из устоявшихся положений отечественной историко-правовой науки об общественных отношениях. Особое значение приобретает исследование специфики и закономерностей формирования исторических обществ Российского государства. В полной мере это относится к казачеству. До настоящего времени не определено правовое положение казачества в современной России, в этой связи актуален историко-правовой анализ основ деятельности казачьих обществ. Прежде чем формировать новый правовой статус казачества, необходимо уяснить содержание процесса эволюции казачества, обладавшего элементами государственности, и превращения его в военно-служилое сословие и четко определить, что именно и как в этом контексте необходимо возрождать в современных условиях.

**Ключевые слова:** казачество; возрождение; служение России; историко-правовые проблемы; государство

Казачество – исторически сложившаяся общность людей, обладающая мощной способностью к самоорганизации, существовавшая в различные времена то в виде отдельного народа преимущественно христианского вероисповедания, обитавшего на рубеже леса и степи, ведущего кочевой и полукочевой образ жизни и существовавшего, в основном, за счет военной добычи; то в виде некоего подобия духовно-рыцарских орденов и свободных республик средневековья, являясь мощным фактором на политической арене, которое порой вопреки всякой, на первый взгляд, логике, смело меняло государственные границы и шатало государственные устои сопредельных государств, с военной мощью и силой которого были вынуждены считаться соседние правители; то в виде специфического воинского сословия (населения) на приграничных землях (как правило – с воинственными, агрессивно настроенными по отношению к России азиатскими народами), служившее одновременно

фактором военной защиты и гражданской колонизации осваиваемых земель; то в виде особой части населения Российской Империи, имеющего особую воинскую выучку, способность к мгновенной мобилизации, ведущее экономически крепкое, стабильное, независимое, рентабельное хозяйство различных форм собственности.

Отличительными чертами казака были и есть: высоко развитое чувство личного достоинства, личной свободы, глубокой ответственности за судьбу Отечества, своего войска, станицы, семьи; хозяйственность, воинские навыки, дисциплина, любовь к родной земле, почитание обычаев и заветов предков. Понимание «свободы» носило глубоко христианский смысл – свобода не есть своеволие, а осознанное добровольное служение России [1, с. 3].

В последние годы в России происходят глобальные изменения, охватывающие все сферы жизни общества. Это настоятельно требует заново переосмыслить многие из устоявшихся положений отечественной историко-правовой науки об общественных отношениях. Особое значение приобретает исследование специфики и закономерностей формирования исторических обществ Российского государства. В полной мере это относится к казачеству.

Теоретическую основу исследований в этом направлении составляют труды видных российских ученых в области теории и истории права и государства, истории правовых учений и других специальностей: С. С. Алексеева, Б. А. Алмазова, А. П. Альбова, Л. И. Антоновой, Ю. Я. Баскина, В. М. Боера, С. Б. Глушаченко, В. В. Глущенко, Э. П. Григониса, Е. И. Дулимова, И. А. Исаева, В. И. Кайнова, Э. В. Кузнецова, В. М. Курицина и К. Е. Ливанцева, Р. А. Ромашова, А. А. Старовойтова, Ю. Ф. Сухарева, Н. Г. Янгола и других.

В числе историко-правовых проблем, начиная с образования Российского государства, постоянно находилась и находится история казачества. Необходимо историко-правовое исследование закономерностей развития казачьего общества как части общества былого и нынешнего Российского государства, что позволит в целом находить оптимальные формы и методы по руководству или влиянию на казачьи общества, исключая при этом субъективизм.

Изучение развития государства в различных условиях – одна из коренных проблем историко-правовой науки. В условиях современной России, когда сняты идеологические барьеры, ученые-юристы разрабатывают эту проблему на основе данных истории и этнографии и значительно продвинулись в сторону расширения поля историко-правового анализа. В Российской Федерации имеется целый ряд субъектов, которые претендуют на повышение уровня своей политической самостоятельности вплоть до обретения суверенности и независимости. В этой связи одним из самых дискуссионных вопросов стало выявление роли государства в становлении федеральной национальной и региональной политики.

Общепризнанно, что главным проводником правовой политики, ее организатором и координатором является государство, которое может эффективно использовать юридические средства для решения проблем и достижения своих целей. Именно на государственные органы ложится задача формирования правовой политики, в том числе управления развитием государственных структур казачества.

Казачество до 1917 г. являлось одним из видов поселенных войск, сочетавшим военно-пограничные и территориально-милиционные функции с современной службой в регулярной армии и ведением хозяйства на льготных условиях. Казачество обладало закрепленными в имперском законодательстве и передаваемыми по наследству правами и обязанностями.

К настоящему времени в Российской Федерации проживает, по различным оценкам, 4-5 млн потомков казаков, из них около 200 тыс. в той или иной форме участвуют в казачьем движении. Они расселены не только в местах традиционного проживания казачества – на Дону,

Кубани, Тереке, южном Урале, Забайкалье, но и других – «неказачьих» – субъектах Российской Федерации [2, с. 3].

С 1990 г. в России проводилась активная работа по возрождению казачества как самостоятельной этносоциальной группы. В начале движения стояла идея создания неправительственной общественной организации с последующим образованием автономных территорий казачьего расселения.

Перед правительством России открывается перспектива использования патриотических стремлений казачества, прежде всего в обеспечении военной, пограничной и внутренней безопасности государства, охраны общественного порядка. Для ее реализации необходимо создать механизм государственной службы казачества на основе установления четко оформленного правового статуса казачьего движения. Однако до настоящего времени четко не определено правовое положение казачества в современной России, в этой связи актуален историко-правовой анализ основ деятельности казачьих обществ. Прежде чем формировать новый правовой статус казачества, необходимо уяснить содержание процесса эволюции казачества, обладавшего элементами государственности, и превращения его в военно-служилое сословие и четко определить, что именно и как в этом контексте необходимо возрождать в современных условиях.

Активное возрождение казачьего движения диктует настоятельную необходимость иметь полную и объективную картину истории казачества, особенностей его правового положения в России. Однако, как и сами участники казачьего движения, так и его противники обладают поверхностными знаниями в этой области. В настоящее время развивающееся движение казачьего возрождения является неотъемлемой частью становления структуры современного общества и российской государственности, в связи с чем чрезвычайно важно обладать систематизированным, надежным по качеству, комплексно осмысленным историко-правовым знанием о казачестве, о принципах и форме казачьей государственности, ее специфической эволюции и исторической судьбе.

Следует подчеркнуть, что проблема возникновения и развития феномена казачьей государственности практически выпала из поля зрения юристов-историков государства и права. Это объясняется во многом тем обстоятельством, что в юридической науке длительное время господствовала схема, согласно которой развитие ранних форм государственности связано в основном с двумя путями развития общества – полисным и восточным. Промежуточные формы государственности, возникавшие на периферии мировой цивилизации, отмечались как возможные, но не осмысливались и не исследовались конкретно в историко-правовом контексте. Феномен казачьей государственности в полной мере относится к таким формам и заслуживает специального историко-правового исследования, – несмотря на отсутствие писаного казачьего права.

Таким образом, недостаточное количество историко-правовых исследований основ деятельности казачьих обществ и отсутствие определенности в отношении правового положения казачества в современном российском обществе свидетельствуют об актуальности данной тематики.

До сих пор остается неопределенным вопрос о самой сущности термина «казак». Рассмотрев основные версии происхождения слова «казак», мы приходим к выводу, что наиболее убедительной представляется точка зрения о значении слова «казак» как свободный человек, оторванный от прежней социальной среды, и вольный наниматься на военную службу. Серьезное разнообразие этнических признаков разных групп казаков, более быстрая, чем у соседей, изменчивость этих признаков не позволяют сделать однозначного вывода о происхождении казаков из единого корня. Данный анализ позволяет сделать вывод о близости

казаков с другими группами русских, которая могла сформироваться либо в результате общего происхождения, либо в результате незавершившейся ассимиляции. Рассматривая нормативно-правовые акты можно с уверенностью заключить, что в первых писаных законах Древнерусского государства (до XV в.) казаки не упоминаются. Следовательно, на первом этапе становления русского раннефеодального государства казачество как один из элементов его общества выявить не удастся, так как процесс появления казачества не находит отражения в праве – ни в светской его части, ни в церковной. Это еще раз подтверждает существование до XV в. так называемого «протоказачества».

Казачество представляло собой вполне самостоятельный этнос, который прошел в своем становлении несколько этапов развития и обрел свои характерные черты. Правовое регулирование статуса российского казачества можно условно разделить на два основных периода. Первый – XVI-XVIII вв., в продолжении которого основным регулятором правоотношений у казаков выступало обычное право, и второй – XIX-XX вв. – законодательство Российского государства. В настоящее время определенную ценность представляют исследования, касающиеся обычного права донских казаков, так как именно в хронологический период его активного применения были заложены 109 правовые основы феномена казачества, в последующем воспринятые законодателем при разработке нормативно-правовой базы всего казачества. Казачество постепенно в течение двух столетий превратилось из этноса в военно-служебное сословие, сохранившее свои этнические культурные и иные характеристики. Однако, думается, казачья исключительность не имела абсолютного характера, и сословность в России также не была изобретением казачества. Процесс «расказачивания» следует рассматривать как попытку уничтожения казачьего этноса. Объективные факторы «расказачивания» с точки зрения государства были вполне реальными. И правительство, пусть медленно и непоследовательно, с оглядкой, но все же приступило к его реализации. Первым шагом на этом пути стал закон 1868 г. Следующим – принятие год спустя, в 1869 г., закона, разрешившего казакам (при соблюдении ряда условий) выход из своего сословия. Окончательное оформление эти условия получили в изданном в 1883 г. Положении «О службе казаков вне своих войск, о выходе из войскового сословия и о зачислении в казачье сословие посторонних лиц». Согласно установленным правилам казак, пожелавший выйти из своего сословия, был обязан полностью выполнить возлагавшиеся на него повинности, уплатить положенные денежные сборы и, самое главное, отказаться от своего земельного пая и всех полагающихся казакам льгот. Естественно, одновременно он освобождался и от всех обязанностей, несение которых предполагал сословный статус. Историю возрождения казачества можно разделить на несколько этапов. Первый этап – первично-реставрационный (1988-1990 гг.). В это время происходит становление движения, люди начинают открыто называть себя казаками. Главной задачей этого периода было восстановление казачьей культуры, пробуждение общественного самосознания той части населения, которое относит себя к исконно русской части российской государственности в виде казачества и Русской православной церкви. Данный этап завершился организационным оформлением движения – созданием Союза казаков области Войска Донского. Второй этап условно можно назвать сословно-корпоративным (1991-1993 гг.). В это время продолжается процесс развития внутренней жизни, новой для современной России и ее части – казаков и их объединений. В движение вливается политически скандальная часть населения России. Основной тенденцией становятся политические акции движения. Новые люди в казачестве стремятся доказать преемственность традиций казачества, порой возродить не возрождаемое, совершают поступки, неадекватно воспринимаемые общественностью, иногда вообще не воспринимаемые даже той частью населения, что близка по духу казачеству. Но, тем не менее, казачье движение в упорной внутренней борьбе, разногласиях и спорах постепенно приобретает политически цивилизованный характер. Третий этап – политически и социально-статусный (1993-1994 гг.). Главное направление деятельности почти всех казачьих организаций – укрепление правового

статуса и становление движения за возрождение казачества. Большинство казаков окончательно понимают неотделимость движения казачьего общества от политической системы России и пытаются найти в ней свое место. Четвертый этап можно назвать условно юридическим (1994-1997 гг.). На этом этапе государство полностью признало казачье движение как таковое. С 1992 по 1995 г. шла разработка нормативно-правовой базы, определялись порядок организационного оформления, место казачьего движения в современном политическом и государственном устройстве России. Пятый этап современного казачьего движения – объединительно-государственный (1997 г. – по настоящее время), ставший этапом движения всех казачьих формирований к примирению и единству, который также можно охарактеризовать как этап постепенного огосударствления казачьего движения, вливания его в современную политическую и государственную систему России [3, с. 108].

Учитывая, что основная задача института гражданского общества – это, помимо прочего, реализация гражданских инициатив, казачество как институт гражданского общества должно отвечать следующим критериям:

- являться сообществом людей, созданным для достижения общих целей;
- должно быть основано на принципе добровольности участия;
- иметь возможность (чаще всего опосредованно) влиять на принятие управленческих (и политических) решений;
- обладать политической независимостью и экономической самостоятельностью.

Исходя из этого институт гражданского общества – это политически независимое и экономически самостоятельное, основанное на принципе добровольности участия сообщество людей, созданное для достижения общих целей, связанных, в том числе с возможностью оказывать влияние на принятие управленческих решений. Поэтому казачество современной России, отвечая вышеназванным критериям, является полноценным институтом гражданского общества, занимающим в нем одно из центральных мест.

И если даже оставить в стороне этнический, культурный и военный аспекты, то казачество как социальная общность, отнюдь не является общественным архаизмом, у него есть будущее и не только в рамках собственно казачьих регионов. Именно на основе традиционного казачества возможно создание новых форм социального общежития своеобразного "православного социализма", когда духовно-религиозная жизнь вокруг церковного прихода может сочетаться с традициями самоуправления на основе низовой социальной самоорганизации. Однако реальное возрождение (а вернее создание заново) нового казачества возможно только при условии переосмысления современного состояния России и российского общества, создания реально служащих общественной консолидации духовных, правовых и социальных институтов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Дзюбан В. В. Субкультура брянского (северского) казачества в историческом и социокультурном аспектах (16-21 вв.). Специальность 24.00.01 – теория и история культуры (исторические науки). Автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора исторических наук. Курск-2015 г. – 42 с.
2. Копанева О. И. Казачество и российская государственность (Историко-правовой анализ): Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01: Санкт-Петербург, 2003. – 174 с.
3. Коневиченко И. Л. Казачество в правовом пространстве России: история и современность: монография / И. Л. Коневиченко. – СПб.: ГУАП, 2016 г. – 130 с.



**Dzyuban Valeriy Valer'evich**

The Institute of world civilizations, Russia, Moscow  
E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru

**Kiselev Sergey Anatol'evich**

Bryansk state technical university, Russia, Bryansk  
E-mail: kiselevsa@tu-bryansk.ru

## The problem of historical and legal regulation of the Cossacks in Russia

**Abstract.** In recent years, global changes are taking place in Russia, covering all aspects of society. It urged anew many of the established provisions of the patriotic historical and legal science on public relations. Study on the specificity of particular importance and regularities of formation of the historical societies of the Russian State. This applies fully to the Cossacks. So far undefined legal status of Cossacks in Russia today, in this regard, relevant historical and legal analysis of the basis of the activity of Cossack societies. Before forming the new legal status of Cossacks, you must understand the content of the evolution of the Cossacks who had elements of statehood, and turning it into a military-sluzhiloe bar and clearly define what it is and how this context, it is necessary to revive in modern conditions.

**Keywords:** the cossacks; revival; Ministry of Russia; historical and legal problems; State

### REFERENCES

1. Dzyuban V. V. Subkul'tura bryanskogo (severskogo) kazachestva v istoricheskom i sotsiokul'turnom aspektakh (16-21 vv.). Spetsial'nost' 24.00.01 – teoriya i istoriya kul'tury (istoricheskie nauki). Avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoy stepeni doktora istoricheskikh nauk. Kursk-2015 g. – 42 s.
2. Kopaneva O. I. Kazachestvo i rossiyskaya gosudarstvennost' (Istoriko-pravovoy analiz): Dis. ... kand. jurid. nauk: 12.00.01: Sankt-Peterburg, 2003. – 174 c.
3. Konevichenko I. L. Kazachestvo v pravovom prostranstve Rossii: istoriya i sovremennost': monografiya / I. L. Konevichenko. – SPb.: GUAP, 2016 g. – 130 s.