

Журнал «Мировые цивилизации» / Scientific journal «World civilizations» <https://wcj.world>

2023, №3, Том 8 / 2023, No 3, Vol 8 <https://wcj.world/issue-3-2023.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/06PSMZ323.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Кузнецова, А. И. Баланс между индивидуализацией и приватностью данных: этические аспекты индивидуализации в цифровую эпоху / А. И. Кузнецова, В. М. Рубцова, Е. О. Алиферова [и др.] // Мировые цивилизации. — 2023 №3. — URL: <https://wcj.world/PDF/06PSMZ323.pdf>.

For citation:

Kuznetsova A.I., Rubtsova V.M., Aliferova E.O., et. al. Balance between customization and data privacy: ethical aspects of individualization in the digital age. *World civilizations*. 2023; 3(8): 06PSMZ323. Available at: <https://wcj.world/PDF/06PSMZ323.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 159.9

Кузнецова Анжелика Игоревна

АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», Москва, Россия
Студент факультета дизайна и цивилизационных коммуникаций
E-mail: anje.kuznetzowa2017@yandex.ru

Рубцова Виктория Михайловна

АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», Москва, Россия
Студент факультета дизайна и цивилизационных коммуникаций
E-mail: Victoriarubcova17@gmail.com

Алиферова Елизавета Олеговна

АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», Москва, Россия
Студент факультета дизайна и цивилизационных коммуникаций
E-mail: aliferoval@mail.ru

Швецова Иванна Владимировна

АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», Москва, Россия
Факультет дизайна и цивилизационных коммуникаций
Старший преподаватель кафедры психологии
E-mail: Ivannash@yandex.ru

Баланс между индивидуализацией и приватностью данных: этические аспекты индивидуализации в цифровую эпоху

Аннотация. В данной статье авторы рассматривают вопрос сохранения равновесия между индивидуализацией и приватностью данных в контексте современного этапа развития общества. Актуальность выбранной темы исследования обуславливается тем, что технологии за последние десять лет развиваются достаточно стремительно и молодое поколение всё больше и больше проживает свою жизнь в сети «Интернет» и иногда по наивности не видит в сети потенциальной угрозы для собственной безопасности. Возможным объяснением этому является то, что за последние 10 лет у родителей наблюдается тенденция с самых маленьких лет позволять своим детям пользоваться различными гаджетами, чтобы отвлечь внимание ребенка или, например, чтобы ребенок попросту был чем-то занят. Как же дети, которые росли, подобным образом могут видеть опасность в том, чем они пользуются буквально с рождения. Авторы считают, что это насущная проблема, которая стоит подробного обсуждения и освещения в научном поле. Помимо этого, в статье анализируются распространенные ошибки, связанные с приватностью, которые люди допускают в погоне за индивидуализацией в сети.

Ключевые слова: психология; мошенничество; нейросеть; безопасность; индивидуализация; социальная сеть; этика; цифровая эпоха; безопасность

Сама тема статьи достаточно популярна, особенно тема этики в цифровую эпоху. Сейчас интернет и виртуальное пространство с легкостью можно назвать основными составляющими нашей жизни. Интернет используется везде: магазин, метро, работа, обучение – и влияет на все сферы общественной жизни. Однако важно помнить, что одна из главных характеристик интернета – его неподконтрольность ни одному из социальных институтов. Из этого следует, что в цифровой среде достаточно сложно проводить нормативную регуляцию, у людей это вызывает чувство безграничной свободы и вседозволенности [4].

В цифровую эпоху каждый человек вовлечен в коммуникацию посредством интернета. Виртуальное общение людей строится на анонимности, но есть и те, кто стремится дать о себе максимально полную информацию. Такая самая простая человеческая наивность может повлечь за собой необратимые последствия, такие как:

Троллинг – агрессивное поведение, которое оскорбляет и задевает чувства других, провоцирует споры и негатив (например, унижительные комментарии в сообществах футбольных болельщиков за определенную команду от фанатов других команд).

Флейминг – разжигание вражды и конфликта, спор ради спора, словесная война, в результате которой невозможно прийти к общему знаменателю (например, комментарии под статьей о лесных пожарах в Сибири плавно переходят в брань, никак не связанную с темой публикации).

Буллинг – травля одного человека или группы людей (яркий пример произошел с фотографом Бриной Марреро-Велш, чей личный снимок без разрешения опубликовал блогер с 66-тысячной аудиторией, а после ее просьбы удалить фотографию – опубликовал переписку, призвав своих подписчиков критиковать девушку на ее личной странице. В результате, Брина получила сотни оскорблений в свой адрес).

Шейминг – своеобразная форма дискриминации и агрессия в адрес человека, который чем-то отличается от других, главным образом внешне (часто унижениям подвергаются люди с лишним или недостаточным весом).

Хейтерство – ненависть напоказ, агрессивные высказывания и обсуждения того, что не нравится (например, Ольга Бузова в сети подвергается постоянным насмешкам, критике и оскорблениям от хейтеров) [2, 6].

Когда человек дает о себе слишком подробную информацию в цифровой среде, также возможно такое явление как сталкинг (или преследование). Это поведение характеризуется навязчивым вниманием к человеку со стороны другого человека или группы людей. Сталкинг считается одной из форм домогательства и запугивания, заключающейся в преследовании и слежении за жертвой. Если попытаться систематизировать поведение стalkerов, тогда можно определить несколько паттернов их поведения, таких как: отправка подарков (нежелательных или неприятных), шпионаж, отслеживание, бесконечные телефонные звонки, запугивания и угрозы [1, 7].

Все эти неприятные последствия могут случиться после того, как сталкер найдет ваш профиль в сети с огромным количеством информации и по каким-то причинам вы его заинтересуете. Для начала все будет выглядеть достаточно безобидно, но как только вы захотите прекратить общение или не будете уделять этому человеку достаточно внимания, он

перейдет в активную стадию. К сожалению, в современном мире принято выставлять личную жизнь на показ, выложить фотографию в «сторис»¹, записать видео и выложить в социальную сеть, поделиться информацией о ресторане, в котором обедаешь, и многое другое. И именно эту информацию используют в дальнейшем преследователи. Психологи проводили исследование, посвященное явлению stalking, было выяснено что сами stalkеры утверждают, что их действия связаны с любовью или ревностью, а также влечением. Также психологи выделяют три типа stalkеров опираясь на мотивы преследования:

1. Мстящий за разрыв. Для такого человека разрыв отношений таких как личные или рабочие, является предательством. В такой момент stalkер испытывает два чувства подавленность и гнев из-за них он и ищет способ как отомстить, выместить свою обиду. Поведение такого типа характеризуется порчей имущества, к примеру, поцарапать машину «обидчика», или писать гневные комментарии. Скорее всего, данный тип в детстве пережил разрыв с матерью, и в своих новых отношениях пытается воссоздать эту тесную привязанность. Если же партнер не готов к такому, он становится объектом преследования.
2. Жажущий любви и одобрения. Такой преследователь страдает бредовым расстройством и ему кажется, что между ним и его жертвой реально существует какая-то связь. Он может думать, что этот человек предначертан ему судьбой или между ним и жертвой присутствует настоящая любовь, и он искренне верит в то, что ему действительно нужно как рыцарю завоевать внимание и любовь. Такому виду stalkеров достаточно тяжело призвать что никакой связи не существует и отказ – это не испытания, которые им посылает судьба.
3. Преследователь-абузер. Самый опасный вид, он способен на преступление ему нравится сам процесс преследования и мучения жертвы. В основном в эту категорию попадают маньяки. Однако данное поведение обусловлено стремлением установить контроль над жертвой и носит циклический характер: начиная с попыток установить романтический контакт с жертвой, посылая цветы и письма. Если stalkер не получает взаимности, все заканчивается угрозами, которые, в конце концов, может привести в исполнение [3].

Если рассматривать явление stalking со стороны психологии, то на сегодняшний момент в России нет специализированных центров для жертв данного явления, как нет и статистики, которая могла бы продемонстрировать масштабы и всю серьезность проблемы stalking². Авторы статьи считают, что данную проблему необходимо решить, ведь stalking подвергалась каждая 4 женщина и каждый 10 мужчина по данным от 2018 года, и, к сожалению, можно заметить тенденцию роста этой проблемы. Также защититься от stalking в правовом поле РФ непросто.

В действующем законодательстве нет прямой уголовной ответственности за преследование и stalking и нет мер, которые могли бы сдерживать поведение таких людей без привлечения их к уголовной ответственности, но для этого нужны веские доказательства и причины. Однако сделаны шаги в этом направлении еще в 2018 году, привлечь stalkера к ответственности можно только, если его действия нарушают определенные статьи уголовного кодекса или кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. Действия, являются преступными если присутствуют элементы: угрозы убийством и причинение вреда здоровью (ст.119 УК РФ), клеветы (ст. 128.1 УК РФ), получения доступа к

¹ Прим. авт.: в социальных сетях «сторис» (история) – это функция, с помощью которой пользователь рассказывает историю или предоставляет статусные сообщения и информацию в виде коротких, ограниченных по времени видеороликов в автоматически запускаемой последовательности.

² См. напр.: «Не могу сделать вообще ни одного шага, потому что он везде»: проблема stalking // The Vyshka. URL: <https://theyyshka.ru/29962-problema-stalkinga/> (дата обращения: 01.09.2023).

переписке или телефонным переговорам, незаконного сбора персональных данных о жертве (ст. 137 и 138 УК РФ), умышленного уничтожения имущества (ст. 167 УК РФ), хулиганства (ст. 213 УК РФ)³.

В вышеперечисленных случаях, можно смело обращаться в правоохранительные органы. Также есть административная ответственность за приставания в общественных местах, оскорбления, порчу имущества⁴. К сожалению, встречаются такие случаи что родственники и близкие люди могут обесценивать проблему. К примеру, в случае с пострадавшими мужчинами, патриархальное общество диктует обществу стереотипы о поведении полов, считается, что мужчина не может испытывать таких трудностей в жизни, но это совершенно не так.

Относительно женщин, они чаще всего не делятся подобной проблемой с близкими, потому что бояться показаться неадекватными, просто давящими на жалость или нагнетающими проблемы. Из-за этого на сам факт преследования обращается внимание лишь после реального насилия. Как уже говорилось о патриархальном обществе, стереотип связан с тем, что женщина сама спровоцировала преследователя и сама виновата в случившемся.

Важно сказать, что пострадавшие испытывают целый ряд проблем психологических, экономических, и физических. После такого рода преследования случаются депрессии, панические атаки, повышение уровня тревожности и впоследствии нарушение сна, может даже сложиться так что у человека может появиться страх пред людьми и социофобия, а в последствии можно прогнозировать развитие мании преследования.

Что касается экономических последствий, то не редко жертва вынуждена тратить деньги на покупку средств самозащиты и смену места жительства или же, к примеру смену места работы, в случае если сталкер узнал адрес работы, естественно это непосредственно связано с экономическими убытками. Пока жертва ищет новое место, где ей работать теряет время и деньги, а от этого может усугубиться или проявиться состояние депрессии.

Касательно физических последствий, в основном эта категория касается бывших молодых людей или друзей, которых вы по тем или иным причинам отвергли. Именно этим людям проще всего применять к вам stalking, ведь они и так знают о вас достаточно. Согласно социологическим опросам, многие девушки и парни после расставания подвергались физическому насилию.

Авторы статьи видят острую необходимость во введении законопроектов, пресекающих такое поведение, а также в создании специализированных психологических центров помощи жертвам stalking. Так как можно столкнуться с недопониманием у окружающих, которые могут не считать данное явление проблемой и обесценивать состояние жертвы или даже обвинять ее саму в случившемся [5].

Также, к примеру, в школе важно вести просветительскую деятельность касательно безопасности в интернете. Рассказать людям, как нужно вести себя в подобной ситуации, и что делать, чтобы такой проблемы не возникло. Это важно для сохранения психологического здоровья.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собр. зак. Рос. Федерации. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.

⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Собр. зак. Рос. Федерации. — 2002. — № 1. — Ст. 1.

В этой статье мы рассмотрели достаточно распространенное явление stalking, как оно может повлиять на жизнь человека и безусловно изменить ее в негативную сторону. Если у вас или у ваших близких даже просто есть подозрение что вы столкнулись со stalking, нужно действовать незамедлительно. К сожалению, сама собой данная ситуация вряд ли решится. Можно обратиться к специалисту, или самостоятельно попытаться ограничить доступ данному человеку к вам, выбирать не типичный маршрут, пойти в кофе, в которое никогда не ходили. Также важно помнить о кибербезопасности, настроить двухэтапную аутентификацию для входа в свои аккаунты, закрыть доступ к своим соцсетям, и заблокировать нежелательные звонки. В конце хочется подвести итог, как бы сильно вам ни хотелось открыться перед своими интернет-друзьями или быть более откровенным с подписчиками, всегда нужно помнить о мерах безопасности, которые не такие уж и сложные. Это поможет сохранить не только ваше психическое равновесие, но и в определенных ситуациях, даже жизнь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барышева К.А. Преследование как новый вид уголовно-наказуемого деяния / К.А. Барышева // Пробелы в российском законодательстве. — 2016. — № 8. — С. 178–183.
2. Битемиров К.Т. Альтернатива причинения неимущественного вреда // Международный научно-популярный журнал «наука и жизнь Казахстана». — 2017. — №6(50). — С. 222–224.
3. Битемиров К.Т. Доведение до самоубийства посредством влияния на электронно-цифровое пространство // Международный научно-популярный журнал «наука и жизнь Казахстана». — 2017. — №6(50). — С. 246–249.
4. Богданов А.В., Галашина А.Г. Сравнительный анализ частоты импульсации нейронов сенсомоторной коры правого и левого полушарий кроликов при иммобилизационной кататонии // Журн. высш. нерв. деят. — 2002. — Т. 52. — № 4. — С. 489–494.
5. Гриндель О.М., Гершман С.Г. Болдырева Г.Н и др. Межцентральные отношения в коре больших полушарий мозга человека по данным спектра когерентности и фазового спектра ЭЭГ// Журн. высш. нервн. деят. — 1973. — Т. 23. — N.4. — С. 771–781.
6. Зыков, А. П. Трансформация общественного мнения, выраженного через юмор, к использованию сети Интернет / А. П. Зыков // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. — 2021. — № 2(32). — С. 50–68.
7. Фефилов, Ф. А. Проблема «пузыря фильтров»: информационное отчуждение и тавтология / Ф. А. Фефилов // Региональная журналистика в фокусе времени: по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Ижевск, 19–20 мая 2022 года. — Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2022. — С. 365–370.

Kuznetsova Angelika Igorevna

University of World Civilizations named after V.V. Zhirinovskiy, Moscow, Russia
E-mail: anje.kuznetzowa2017@yandex.ru

Rubtsova Victoria Mikhailovna

University of World Civilizations named after V.V. Zhirinovskiy, Moscow, Russia
E-mail: Victoriarubcova17@gmail.com

Aliferova Elizaveta Olegovna

University of World Civilizations named after V.V. Zhirinovskiy, Moscow, Russia
E-mail: aliferoval@mail.ru

Shvetsova Ivanna Vladimirovna

University of World Civilizations named after V.V. Zhirinovskiy, Moscow, Russia
E-mail: Ivannash@yandex.ru

Balance between customization and data privacy: ethical aspects of individualization in the digital age

Annotation. In this article, the authors consider the issue of maintaining a balance between individualization and data privacy in the context of the current stage of development of society. The relevance of the chosen research topic is determined by the fact that technology has been developing quite rapidly over the past ten years and the younger generation is increasingly living their lives on the Internet and sometimes, out of naivety, does not see the network as a potential threat to their own safety. A possible explanation for this is that over the past 10 years, there has been a tendency among parents to allow their children to use various gadgets from a very young age to distract the child's attention or, for example, to simply keep the child busy with something. How can children who grew up in this way see danger in something they have literally been using since birth. The authors believe that this is a pressing issue that deserves detailed discussion and coverage in the scientific field. In addition, the article analyzes common privacy mistakes that people make in the pursuit of individuality online.

Keywords: psychology; neural network; security; individualization; social network; ethics; digital age; security