

Журнал "Мировые цивилизации" / Scientific journal "World civilizations" <https://wcj.world>

2018, №4, Том 3 / 2018, No 4, Vol 3 <https://wcj.world/issue-3-2018.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/07ECMZ418.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Борисова О.Н., Яцкевич А.Б. Анализ применения сетевой формы образования в России // Мировые цивилизации, 2018 №4, <https://wcj.world/PDF/07ECMZ418.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Borisova O.N., Yatskevich A.B. (2018). Analysis of the use of network forms of education in Russia. *World civilizations*, [online] 4(3). Available at: <https://wcj.world/PDF/07ECMZ418.pdf> (in Russian)

УДК 37.014.5

ГРНТИ 14.15.21

Борисова Ольга Николаевна

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия
ГБОУ ВО МО «Технологический университет», Королёв, Россия

Доцент

Кандидат физико-математических наук, доцент

E-mail: o-n-borisova@mail.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-6087-4795>

Яцкевич Александр Борисович

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия

Старший преподаватель

E-mail: aleks588@rambler.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=713776

Анализ применения сетевой формы образования в России

Аннотация. Авторами рассмотрены виды и возможности сетевой формы организации образовательного процесса, трудности, с которыми сталкиваются в России при ее организации. Сетевая форма обучения – способ реализации образовательных программ с использованием ресурсов самых разных организаций, как образовательных и научных, так и производственных, обладающих возможностями для проведения учебной/производственной практики или других видов учебной деятельности в рамках реализуемой образовательной программы. Статья посвящена описанию и анализу возможностей, открывающихся перед высшей школой в связи с обширным внедрением информационных сетей и других новых средств обработки и поиска информации. Только в этой среде, за редким исключением, возможно широкое взаимодействие научных, производственных и образовательных организаций. Авторы, будучи действующими преподавателями ВУЗа, опираются в данной статье на практический опыт применения информационных технологий в учебном процессе. В статье описаны как возможные модели организации учебного процесса, так и педагогические технологии и дидактические решения, необходимые для реализации тех возможностей, которые современному педагогу предоставляет глобальная информационная сеть. Авторы обращают внимание также и на реакцию студенчества на новые формы педагогической работы ВУЗов.

Ключевые слова: сетевая форма обучения; качество образования; применение информационных технологий в учебном процессе

Прогресс в науке невозможен без тесного взаимодействия ученых всего мира и мировая паутина предоставляет возможность тесной связи, обмена идеями, обмена опытом. В тоже время продукты научной деятельности используются в ведущих отраслях экономики и бизнеса. На этой почве и возникла необходимость внедрения сетевой формы обучения, которая предполагает практическую деятельность обучающихся разного уровня в условиях сотрудничества с производством и бизнесом.

Одной из новаций Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» является сетевая форма реализации образовательных программ.

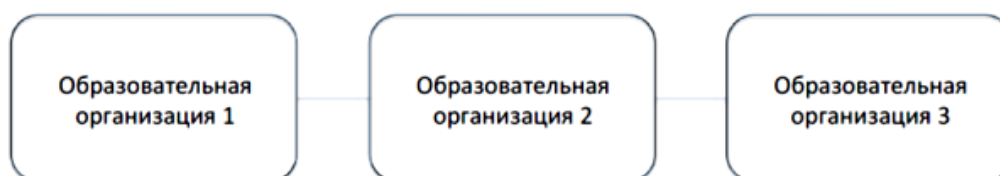
Сетевая форма обучения также направлена на привлечение руководителей предприятий, которые могут оказать содействие в практическом обучении студентов, заинтересовать их приходом молодых квалифицированных кадров. Основной вклад предприятий в процесс подготовки кадров – предоставление материально-технической базы, позволяющей студентам закрепить практикой теоретические знания, а ученым – создавать новые технологии, учитывая реальные потребности производства [1].

Сетевая форма обучения предполагает вовлечение в ход подготовки специалистов образования и производства, поэтому должна иметь четкую структуру с определением обязанностей и ответственности всех участников процесса.

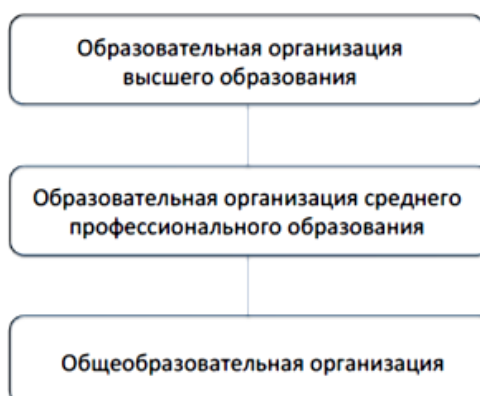
Разработкой четкого плана регулирования межсетевого взаимодействия различных организаций занимается Минобрнауки, поскольку в сфере компетенции министерства как раз и находится создание единого плана обучения и выдача лицензий на различные виды **образовательной деятельности**.

На практике стали создаваться следующие модели сетевой формы обучения:

1. Модель горизонтальной сети – взаимодействие нескольких равноправных образовательных организаций.



2. Модель вертикальной сети – непрерывное образование от школы до аспирантуры.



3. Кустовая сеть предполагает наличие образовательной организации – лидера.



4. Смешанная сеть – участники разные по содержанию деятельности, по организационной форме [2; 3].



Основные преимущества для будущих специалистов:

- одновременное обучение в основном ВУЗе и обучение смежным дисциплинам во втором ВУЗе или в Центре ДПО;
- занятие научной деятельностью и одновременно стажировка на предприятии, что позволяет решить проблему трудоустройства молодого выпускника [3].

Горизонтальная сеть предполагает обучение в разных образовательных организациях по единой учебной программе. Например, бакалавр изучает симметрично программы двух ВУЗов, но при этом выпускник получает два диплома по смежным специальностям.

Могут комбинироваться в разных сочетаниях: теоретическое обучение, научно-исследовательская работа, обучение в виде стажировки, практика в виде стажировки, научно-исследовательская работа в виде стажировки. Причем, реализация сетевого взаимодействия может быть в очной, очно-заочной и заочной формах обучения с использованием дистанционных образовательных технологий и электронных ресурсов.

Такие модели обеспечивают более широкий спектр формирования индивидуального образования за счет вариативной части образовательной программы и за счет расширения числа модулей, которые реализуются по выбору студента [4; 6].

Сетевая форма реализации образовательных программ не обязательна для образовательных организаций. Сеть может быть создана образовательными организациями любого уровня. Субъектами сетевой формы могут быть и иностранные образовательные организации. Правовой формой сети является договор, заключаемый между субъектами – образовательными и иными организациями.

Сетевая форма реализации образовательных программ – новое явление для российской системы образования. Нормативное закрепление образовательной сети в законе сразу вызвало множество самых разных вопросов.

Многие образовательные организации приняли новшество о сетевой форме реализации как руководство к действию. Но говорить о широком внедрении и использовании сетевой формы реализации образовательных программ, пока еще очень рано [5].

Смешанные сети в сочетании с вертикальными довольно успешно создаются: то есть, объединение общеобразовательных учреждений, организаций среднего профессионального образования, высших учебных заведений, центров дополнительного образования и созданных вузом базовых кафедр на предприятиях. Такой конгломерат вполне работоспособен. Позволяет организовать профориентационную работу среди школьников. Обеспечить студентов местами для прохождения практики. Выполнить один из аккредитационных показателей о том, что определенную часть учебной образовательной программы ведут преподаватели-практики. Облегчить трудоустройство молодых специалистов. И в тоже время союзы с вузами является привлекательными для предприятий, так как учреждение высшего образования не только источник молодых кадров, образование которых частично под контролем самого предприятия, но и платформа для повышения квалификации работников предприятий, в том числе в виде аспирантуры и докторантуры.

Другие виды сети пока носят зачаточный характер. Сетевая форма, безусловно, перспективна, и во многих образовательных организациях, и в органах управления образованием различных субъектов Российской Федерации началась активная «бумажная» работа, изображающую организацию сетевого взаимодействия. Социальное партнерство между образовательными организациями, которое часто встречается, стало выдаваться за сетевое взаимодействие как реализацию законодательной установки, хотя фактически оно им не является [7; 10].

Одна из задач государственной политики в области образования –повышение конкурентоспособности российского высшего образования, и потому в сетевое взаимодействие должны активно включаться именно вузы, особенно, федеральные университеты. Однако особых успехов в этом направлении не заметно. Работа по реализации сетевой формы обучения пока находится в зачаточном состоянии. Несмотря на привлекательность и перспективность сетевой формы обучения, процесс организации и внедрения сетевой реализации образовательных программ слишком сложен и трудозатратен.

По поводу работы российских вузов на международном уровне в рамках сетевого взаимодействия – особых результатов ждать не приходится. Вузы России давно учат иностранных студентов, и российские студенты едут учиться за границу. Но... Студенты стран, привлекательных для обучения россиян, чаще всего не отправляются учиться в Россию. И наоборот, образование в тех странах, студенты которых с удовольствием едут в Россию, мало привлекательно для россиян. Есть некоторые возможности расширения сетевого взаимодействия с вузами некоторых государств бывшего Советского лагеря, и даже, есть такой опыт обмена, но до создания полноценной горизонтальной сети очень далеко: колоссальная работа по корректировке образовательных программ, учебных планов и так далее [8].

Да и о паре экономических аспектов надо сказать. Первое, среди студентов и бакалавриата, и специалитета, и магистратуры есть те, кто полностью оплачивает обучение, есть бюджетники, есть «целевики», обучение которых оплачивает предприятие, на которое молодые специалисты потом придут работать. Соотношение этих категорий разное в разных вузах. С «платниками», вроде как, вопросов не возникает. А остальные тоже не хотят чувствовать себя прикованными к скамье в аудитории вуза, в который поступили. Ведь речь-то

как раз и идет в том числе и об обеспечение академической мобильности обучающихся. И тут вузам тоже предстоит огромная работа по экономически-правовому урегулированию данного вопроса, и просто громадный труд, если дело касается международных связей.

Второй аспект, организация учебного процесса. Программу обучения по западному образцу с реальным выбором факультативных курсов могут позволить себе не так уж многие вузы. В основном федеральные университеты, которые имеют свой компактный университетский городок, где подавляющее большинство студентов живет в общежитии в пределах 15 минут ходьбы до учебных корпусов. Да тогда студент может выбрать лекцию профессора Иванова на первой паре, профессора Петрова на третьей и лабораторные занятия с преподавателем Сидоровым на шестой паре [9].

Подавляющее большинство вузов имеет учебные корпуса (более или менее компактно расположенные), общежитие на окраине города и от трети и больше студентов, которые час-полтора добираются от дома до вуза на электричках, метро, автобусах. Читальный зал библиотеки редко похож размерами на зал ожидания вокзала в областном городе. Потому даже курсы по выбору студента, прописанные в учебных планах, это курсы «без выбора». У любой группы четкое семестровое расписание – 1-я, 2-я, 3-я пары, желательно без окон, а то куда же деть толпу народа...

Но для того, чтобы образовательной организации стать членом сетевой формы реализации образовательных программ, необходимо иметь академическую привлекательность для других членов образовательных отношений. Учитывая реалии российской системы образования, можно с уверенностью утверждать, что множество образовательных организаций на сегодняшний день такой академической привлекательностью похвастаться не могут. Эти вузы могут участвовать в кустовых сетях образовательных программ.

Надо также отметить, что немало вузов с уникальной спецификой: странным было бы объединить сеть художественную академию и институт, где готовят инженеров для металлургической промышленности [11].

Реальным видится установление и расширение горизонтальной сети между «топовыми» российскими вузами, которые имеют высококвалифицированный кадровый состав, современную материально-техническую базу, схожие перспективные направления подготовки и др. Это позволит оптимизировать образовательный процесс, повысив его вариативность, и как следствие качество образования. И помнить, что из «быстро», «хорошо» и «дешево» можно выбрать только два качества!

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ.
2. Ванькина Г.В., Сундукова Т.О. Минимизация рисков при использовании сетевых форм в современном образовании. В сборнике: Образование в современном мире Сборник научных статей. Под редакцией профессора Ю.Г. Голуба. Саратов, 2018. С. 367–372.
3. Весна Е.Б., Гусева А.И. Модели взаимодействия организаций при сетевой форме реализации образовательных программ // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6.
4. Гончаренко С.Н., Ярощук И.В. Разработка системы менеджмента качества образования кафедры вуза. Горный информационно-аналитический бюллетень. 2009. Т. 8.
5. Гончаренко С.Н., Морева О.В. Анализ исследований в области моделирования показателей эффективности функционирования системы высшего профессионального образования. Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). 2011. № S6. С. 138–153.
6. Дождиков А.В. Государственная аккредитация программ высшего образования, реализуемых в сетевой форме. Высшее образование в России. 2015. № 6. С. 11–19.
7. Иванова Е.Л. Образование в сетевой форме: минобрнауки рекомендует. Советник в сфере образования. 2015. № 6. С. 7–10.
8. Карелина М.Ю., Черепнина Т.Ю. Реализация образовательных программ в сетевой форме как главное направление в интернационализации российского образования. В сборнике: Современные научные исследования: методология, теория, практика материалы VI Международной научно-практической конференции. Центр содействия развитию научных исследований. 2015. С. 47–51.
9. Петров В.Л., Гончаренко А.Н., Демчишин Ю.В. Функциональные возможности использования основных разделов реестра примерных основных образовательных программ высшего образования в системе управления базами данных. Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). 2014. № 12. С. 334–336.
10. Петров В.Л., Гончаренко А.Н., Шагарова О.Н. Разработка моделей примерных основных образовательных программ в системе управления базами данных реестра ПООП ВО. Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). 2014. № 12. С. 337–339.
11. Ярощук И.В., Гончаренко А.Н. Разработка методов и критериев оценки труда профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений. Современное образование: содержание, технологии, качество. 2009. Т. 2. С. 5–7.

Borisova Ol'ga Nikolaevna

Institute of world civilizations, Moscow, Russia
University of technology, Korolev, Russia
E-mail: o-n-borisova@mail.ru

Yatskevich Aleksandr Borisovich

Institute of world civilizations, Moscow, Russia
E-mail: aleks588@rambler.ru

Analysis of the use of network forms of education in Russia

Abstract. The authors explored the types and possibilities of the network form of the organization of the educational process, the difficulties encountered in Russia when it is organized. Network form of education is a way to implement educational programs using the resources of a wide range of organizations, both educational and scientific, as well as industrial ones, which have the capacity to conduct training or work experience or other types of educational activities within the framework of the educational program being implemented. The article is devoted to the description and analysis of the opportunities offered to higher education in connection with the extensive introduction of information networks and other new means of processing and searching for information. Only in this environment, with rare exceptions, is the widespread interaction of scientific, industrial and educational organizations possible. The authors, as acting teachers of the university, rely in this article on the practical experience of using information technology in the educational process. The article describes both possible models for the organization of the educational process, as well as pedagogical technologies and didactic solutions necessary for the realization of the opportunities that the global information network provides to the modern teacher. The authors also pay attention to the reaction of students to new forms of pedagogical work of universities.

Keywords: network form of education; quality of education; application of information technology in the educational process

REFERENCES

1. Federal'nyy zakon "Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii" ot 29.12.2012 N 273-FZ.
2. Vanykina G.V., Sundukova T.O. Minimizatsiya riskov pri ispol'zovanii setevykh form v sovremennom obrazovanii. V sbornike: Obrazovanie v sovremennom mire Sbornik nauchnykh statey. Pod redaktsiey professora YU.G. Goluba. Saratov, 2018. S. 367–372.
3. Vesna E.B., Guseva A.I. Modeli vzaimodeystviya organizatsiy pri setevoy forme realizatsii obrazovatel'nykh programm // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. – 2013. – № 6.
4. Goncharenko S.N., Yaroshchuk I.V. Razrabotka sistemy menedzhmenta kachestva obrazovaniya kafedry vuza. Gornyy informatsionno-analiticheskiy byulleten'. 2009. T. 8.
5. Goncharenko S.N., Moreva O.V. Analiz issledovaniy v oblasti modelirovaniya pokazateley ehffektivnosti funktsionirovaniya sistemy vysshego professional'nogo obrazovaniya. Gornyy informatsionno-analiticheskiy byulleten' (nauchno-tehnicheskii zhurnal). 2011. № S6. S. 138–153.
6. Dozhnikov A.V. Gosudarstvennaya akkreditatsiya programm vysshego obrazovaniya, realizuemykh v setevoy forme. Vysshee obrazovanie v Rossii. 2015. № 6. S. 11–19.
7. Ivanova E.L. Obrazovanie v setevoy forme: minobrnuaki rekomenduet. Sovetnik v sfere obrazovaniya. 2015. № 6. S. 7–10.
8. Karelina M.Yu., Cherepnina T.Yu. Realizatsiya obrazovatel'nykh programm v setevoy forme kak glavnoe napravlenie v internatsionalizatsii rossiyskogo obrazovaniya. V sbornike: Sovremennye nauchnye issledovaniya: metodologiya, teoriya, praktika materialy VI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Tsentr sodeystviya razvitiyu nauchnykh issledovaniy. 2015. S. 47–51.
9. Petrov V.L., Goncharenko A.N., Demchishin YU.V. Funktsional'nye vozmozhnosti ispol'zovaniya osnovnykh razdelov reestra primernykh osnovnykh obrazovatel'nykh programm vysshego obrazovaniya v sisteme upravleniya bazami dannykh. Gornyy informatsionno-analiticheskiy byulleten' (nauchno-tehnicheskii zhurnal). 2014. № 12. S. 334–336.
10. Petrov V.L., Goncharenko A.N., Shagarova O.N. Razrabotka modeley primernykh osnovnykh obrazovatel'nykh programm v sisteme upravleniya bazami dannykh reestra POOP VO. Gornyy informatsionno-analiticheskiy byulleten' (nauchno-tehnicheskii zhurnal). 2014. № 12. S. 337–339.
11. Yaroshchuk I.V., Goncharenko A.N. Razrabotka metodov i kriteriev otsenki truda professorsko-prepodavatel'skogo sostava vysshikh uchebnykh zavedeniy. Sovremennoe obrazovanie: sodержanie, tekhnologii, kachestvo. 2009. T. 2. S. 5–7.