

Журнал "Мировые цивилизации" / Scientific journal "World civilizations" <https://wcj.world>

2018, №3, Том 3 / 2018, No 3, Vol 3 <https://wcj.world/issue-3-2018.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/07IAMZ318.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Сомова И.Ю. Маргиналистические и мелкобуржуазные слои среднего класса как социальная база фашистского движения начала XX века // Мировые цивилизации, 2018 №3, <https://wcj.world/PDF/07IAMZ318.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Somova I.Yu. (2018). Marginalized and small-bourgeois middle class as the social base of the fascist movement of the early twentieth century. *World civilizations*, [online] 3(3). Available at: <https://wcj.world/PDF/07IAMZ318.pdf> (in Russian)

УДК 93/94

ГРНТИ 03.09.55

**Сомова Инна Юрьевна**

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия  
Доцент факультета «Международных отношений и геополитики»

Кандидат исторических наук

E-mail: [Innaaleftina@mail.ru](mailto:Innaaleftina@mail.ru)

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=440982](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=440982)

## **Маргиналистические и мелкобуржуазные слои среднего класса как социальная база фашистского движения начала XX века**

**Аннотация.** В данной статье предпринята попытка подойти к анализу проблемы происхождения фашизма с широких позиций не только в контексте исторических событий 20-30-х гг. Автор подвергает анализу феномен реакционного политического течения, отражающего убеждения наиболее агрессивных маргиналистических и мелкобуржуазных слоев общества. В статье отмечается, что на протяжении десятилетий мировая общественно-политическая и гуманитарная мысль сформировали неодинаковые суждения на феномен фашизма. Типичным изучением данной проблематики стала интернационализация научных взглядов, что позволило исследователям выработать более объемную и глубокую теорию. Некоторые, ключевые теории рассматриваются в данной статье, в исторической перспективе развития. Объективная политическая реальность не снимают актуальность обозначенной темы для историков, политологов, социологов, философов и других исследователей, так как в настоящее время проявился, так называемый, неофашизм – чрезвычайно реакционное политическое течение, отражающее убеждения наиболее агрессивных, милитаристских и шовинистских слоев. Автором проанализирована существующая точка зрения, что аналогично фашизму 20-40-х гг. XX в., неофашизм представляет собой порождение маргиналистических рядов среднего класса. Изучение данного вопроса объясняет, почему социальную базу фашизм, нашел именно в обществе мелкой и средней буржуазии и маргиналистических слоев.

**Ключевые слова:** фашизм; радикализм; маргиналистические слои; мелкобуржуазные слои общества; экстремистские и фашистские движения

Современная политическая ситуация наглядно показывает, что победа над нацистской Германией в 1945 г. и фашистской Италии в 1943 г., не уничтожили те идеологические и мировоззренческие идеологии, которые возникли и получили наиболее широкое

распространение в данных государствах – нацизм, фашизм и радикализм. Именно те идеологии, которые оставили и продолжают оставлять кровавые следы в мировой истории. Задачей современных радикалов, так же как фашистов в начале XX века, является разжигание ненависти против меньшинства и использование этого ресурса для достижения успеха на выборах.

Проведение исследования генезиса, воздействия и последствий фашизма, стало одним из важнейших вопросов в мировой историографии XX-XXI веков. Историческая память современного общества и объективная политическая реальность не снимают актуальность настоящего вопроса для историков, политологов, социологов, философов и др. Названный «Чумой XX века», этот политический порядок, подчиняет немало праворадикальных или ультралевых настроенных граждан и в XXI веке, и совершенно не собирается уходить с политической арены. В настоящее время проявился, так называемый, неофашизм – чрезвычайно реакционное политическое течение, отражающее убеждения наиболее агрессивных, милитаристских и шовинистских слоев. Существует точка зрения, что аналогично фашизму 20-40-х гг. XX в., неофашизм представляет собой порождение маргиналистических рядов среднего класса.

Изучение данного вопроса говорит о том, что социальную базу фашизм, нашел в обществе мелкой и средней буржуазии, маргинальных слоев населения. Хотелось бы заметить, что среди исследователей нет единой точки зрения, по вопросу, куда отнести фашизм – к ультраправым или левым движениям. Например, Ст. Пэйн утверждал, что «фашисты уникальны в своей враждебности всем другим течениям – левым, правым и центру», хотя признавал, что они заключали коалиции и с правыми, и с левыми, но чаще все-таки с правыми. Точку зрения, согласно которой фашизм не является ни левым, ни правым течением, разделяли в той или иной мере С.М. Липсет, Р. Итвелл и Р. Гриффин [8, с. 7].

Фашистская идеология обычно тайно поддерживалась и финансировалась теми или иными слоями правящей элиты [4, с. 1]. Фашизм, для большей убедительности и зрелищности применял, и, кстати, продолжает применять, культовую мистическую атрибутику, этническую символику, идеологию и отсутствие образованности большей части населения, как «средство подпитки и поддержания своего существования» [1, с. 1]. Фашизм в корне изменил не только структуру общества, но и его культурно-исторические связи. В конечном итоге радикальные фашистские организации, действовавшие в той или иной стране, взаимодействовали не только друг с другом, но и со всем обществом. Они создали не только собственную социальную базу, но и способствовали формированию оппозиционной социальной базы, вызывая, таким образом, значительную социальную трансформацию.

В течение нескольких десятилетий ученые – политологи, историки, социологи, психологи – добивались выработки определения феномена генезиса фашизма. Типичным изучением данной проблематики стала интернационализация научных взглядов, что позволило исследователям выработать достаточно глубокую и всеобъемлющую теорию.

Происхождение термина «фашизм» связано с Древним Римом, от итальянского «fascio», что в переводе приблизительно значит, «связка» или «союз» [6, с. 223]. В древности этот символ употребляли для обозначения власти магистрата. При этом «фасции» давали своему обладателю право использовать силу от имени всего народа и выносить смертельные приговоры.

Партии, с фашистскими программами, возникали в эпоху между мировыми войнами, во многих государствах, но более всего фашизм ассоциируется с германским национал-социализмом, или нацизмом. Это одно из главных заблуждений – «фашизм, синоним нацизма», и его считают олицетворением этнически высшей власти. При этом забывают, что многие полиэтнические страны, в свое время, имели фашистские правительства, включая Бразилию,

Мексику, Японию и Заир. Таким образом, не следует отождествлять термины «фашизм» и «нацизм». Последний был в основном концепцией гитлеровской Германии, которая стремилась именно к расовой чистоте, а итальянский «фашизм» делал упор именно на нацию.

В первоначальном смысле идеология «фашизма» была характеристикой только итальянских фашистов, при правлении Бенито Муссолини. Стержневым документом этой идеологии стала «Доктрина фашизма», которая впервые была напечатана в итальянской энциклопедии, выпущенной в 1932 году. Автором, упомянутого документа, считают философа Джованни Джентиле. Именно он помог Муссолини сформулировать свои политические и мировоззренческие взгляды.

Представляется целесообразным проанализировать социальную составляющую общества начала XX века. Оно было чрезвычайно дифференцировано и состояло из различных социальных групп, классов, общностей, в нем одни слои обладали колоссальной властью, богатством, имели ряд несомненных преимуществ и привилегий, по сравнению с другими.

Резкое разрастание маргиналистических и мелкобуржуазных слоев общества, вследствие различных политических и экономических кризисов, привело к снижению уровня культуры, утрате профессиональных стандартов деятельности, и в последствии, к деградации самого общества в целом. И, как следствие, социальной базой фашистского движения 20-30-х гг. XX века становится маргинальный слой среднего класса, не обладавший высоким уровнем образования, обремененный всевозможными суевериями и предрассудками, в равной мере ненавидевший крупный капитал и организованное рабочее движение.

Можно констатировать, что появление феномена фашизма начале XX века в мировой политике, было следствием всеобщего социально-экономического, политического и культурного кризиса развития буржуазного общества, страхом перед революционными социалистическими движениями. Фашистская пропаганда углубила кризис империализма своим стремлением применять методы жесткого подавления демократических и революционных сил. Неравномерность темпов и форм развития этого кризиса, упадок или неразвитость демократических и парламентских форм политической жизни, несовместимость идеологической организованности и степенью культуры масс, новые технологии использования пропаганды для возрождения давних массовых предрассудков – это были типичные элементы, на которых развивался фашизм. Не случайно фашистская идеология возникла в обстановке предельной остроты указанных выше противоречий, удобных для втягивания в нее маргинальных и мелкобуржуазных слоев в качестве движущей силы. С.М. Липсет полагал, что у всех экстремистских и фашистских движений есть общее: они обращаются к тем, «кто выбит из колеи, к раздраженным и психологически бездомным, к потерпевшим личные неудачи, социально изолированным, лишенным ощущения экономической безопасности, к малообразованным, простодушным и авторитарным личностям» [5, с. 56]. Социолог аргументирует, что экстремизм, всегда обращен, на подавление свободы личности или группы, что ограничивает их влияние в политической сфере.

Нужно отметить, что фашистские убеждения маргинальных и средних слоёв отличались от взглядов «верхушки» общества. Радикализм верхов носил, преимущественно, политический характер, а экстремизму низов, в большей степени, был свойственен социально-психологический оттенок. Своеобразие мелкобуржуазного экстремизма было обусловлено тем, что он имел антикапиталистические, вернее, антимонополистические черты. Реакционно настроенные фракции верхов, считали важнейшей задачей фашистских движений, введение мелкобуржуазного экстремизма в промонополистическое русло, нейтрализацию его антикапиталистических аспектов. Слияние монополистического и мелкобуржуазного экстремизма и вело к формированию «классических» разновидностей фашизма, опиравшихся на массовую базу.

Изучая труды отдельных историков в области зарождения фашизма, можно сделать вывод, что речь идет о фашизме как о «мелкобуржуазном», «среднеклассовом» феномене или, даже, «народном» движении. Но во всех случаях, фашистам удаётся привлечь на свою сторону определенные круги общества, только благодаря политической, финансовой и духовной поддержке верхних слоев и правящей элиты. Фашистская идеология в верхних эшелонах власти, и экстремистские движения с фашистским потенциалом из социально неоднородных элементов развивались в обстановке нестабильности власти. Обществу, в котором маргинальность принимает такие формы, уготовлено политическая нестабильность, криминальный террор. Разрешить проблему маргинального терроризма и криминализации гражданскими мерами, экономическими реформами, в тот момент исторического развития, не получилось. Следовательно, формированию фашистской идеологии способствовали следующие факторы: разрушение основных принципов демократического общества, в результате кризиса, отсутствие альтернативных способов реформирования социальной обстановки, высокий уровень внушаемости населения, повиновение пропаганде. В результате, основную политическую роль начали играть фашистские лозунги.

Фашисты, в своей пропаганде, активно применяли стремления низов, маргинальных слоев, повысить их социальный статус, обещали привести к власти. Среди мелкобуржуазных сторонников фашизма было немало таких людей, кто истинно веровал в революционность нового движения, в его антикапиталистические призывы, видел в нём действительную силу, способную решить политические и экономические проблемы. Их искренняя убежденность придавала достоверность популистской фашистской пропаганде, адресованной низшим и средним слоям.

При всех исторически сложившихся разнообразных фашистских движений, (разнящихся друг от друга многообразными вариантами сочетания военной и партийной диктатуры, террористического и идеологического насилия, национализма и этатизма и т. д.) общим условием их образования, был кризис демократических форм буржуазного государства, при отсутствии или же недостаточности, действенных способов регулирования социальных взаимоотношений.

Идеология фашизма основывалась на применении силовых методов решения политических и экономических вопросов и отвергала либеральные принципы политической демократии, а также марксистские суждения о возможности экономического и социального равенства. Невозможность равноправия истолковывалась природным неравенством между отдельными индивидами, нациями и расами. Марксистским идеям классовой борьбы фашисты противопоставляли идеи социального мира внутри нации, с одной стороны, и идеи неизбежных конфликтов и борьбы между нациями, расами и государствами, с другой стороны. Фашизм отвергал демократию и стремился к утверждению тоталитарной модели политического устройства. Стержневым принципом его идеологии и политической практики было почитание вождя-лидера, который должен был обладать абсолютной властью и непосредственно стоять во главе нации, отходя от парламентаризма, через массовые митинги и демонстрации. Фашистскую идеологию характеризовала антикапиталистическая направленность, так как капиталистическая конкуренция раскалывала нацию, а свобода международной торговли содействовала ее подчинению внешним плутократическим силам. Утверждая приоритет интересов нации, фашисты ставили общее благо выше личного, декларировали презрительное отношение к богатству и погоне за прибылью. Итальянские и германские фашисты осуществляли широкомасштабные меры по государственному регулированию экономики, с целью ее милитаризации и подготовки к войне. Отрицая равноправные международные экономические связи, фашисты делали ставку на формирование автаркического, то есть изолированного, замкнутого на себе, хозяйства и захват обширных колониальных владений,

которые обеспечивали бы получение любых видов сырья, дешевой рабочей силы и возможности сбыта готовой продукции.

Фашистские лидеры энергично пользовались политическим опытом своих противников. У европейских социал-демократов и коммунистов, они заимствовали практику создания массовых партий и движений, у русских большевиков – технологию захвата власти и создания однопартийной диктатуры. Отсюда можно сделать вывод, что фашизм – это идеология, устройство государства и общественных отношений, государственно-управленческая, политическая и общественная практика, сформированные на присваивании отдельными людьми права превосходства и права силы над другими людьми [2, с. 29].

Таким образом, на основании приведенный выше доводов и исторического опыта, можно заключить, что маргиналы в политике всегда являются опорой радикальных, экстремистских сил, угрожающих устоям общества и демократии, а также тем социальным слоем, на который традиционно опирались рвущиеся к власти диктаторы. Собственно маргинальная среда, является той социальной базой, на которой поднимается и созревает такой социально-политический феномен, как фашизм, экстремизм и терроризм. Присущая различным стадиям исторического процесса, монополизация капитализма, тенденция к устранению демократии, составляет необходимое условие, при котором формируется и идет к власти фашизм.

Фашизм, таким образом, появился не столько в рядах мелкой буржуазии и маргиналистических слоях среднего класс, где он, безусловно, получил небывалое развитие, а сколько в верхних эшелонах власти, как метод скорейшего решения насущных экономических и политических проблем. Он является не надклассовой властью и не властью мелкой буржуазии или маргинальных слоев общества над финансовым капиталом, а собирательным названием идеологий, радикальных политических течений и взаимосоответствующий с ними, принцип управления диктаторского типа. Фашизм, независимо от страны, где он получил развитие, всегда характеризовался насилием, шовинизмом, ксенофобией, мистическим вождизмом, антикоммунизмом, милитаристским национализмом, презрением к либерализму и выборной демократии, верой в естественную социальную иерархию и верховенство элиты, и в ряде случаев, геноцидом.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ариф Асалыоглу, Ближний Восток в тупике радикализма // <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1469>.
2. Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Современный фашизм: новые облики и проявления. – М.: Наука и политика, 2017. – 328 с.
3. Биделе Р. Этническая мобилизация, национальное самоопределение, «этнократия» и привлекательность авторитаризма в странах Центрально-Восточной Европы и на Балканах (1918-1940 гг.) // Фашизм и правый радикализм в Европе и Америке: история и современность (часть II). Отв. ред.: А.А. Галкин, А.А. Богдашкин, зам. отв. ред.: Л.С. Окунева / Берегиня. 777. Сова. Научный журнал. 2015. № 3(26).
4. Галкин А.А. Фашизм как общественный недуг // Фашизм и правый радикализм в Европе и Америке: история и современность (часть I). Отв. ред.: А.А. Галкин, А.А. Богдашкин, зам. отв. ред.: Л.С. Окунева / Берегиня. 777. Сова. Научный журнал. 2014. № 4(23).
5. Корнильцева Е.Г. и др. Концепция экстремизма С.М. Липсета // Дискуссия. Журнал научных публикаций. – №9 (72) октябрь 2016. – с. 56-60.
6. Ланцов С.А. Политология: Учебное пособие. М., 2017.
7. Павлюкевич И. Украина и страны Балтии. От радикализации до фашизма – один шаг // НАШИ МАТЕРИАЛЫ. Геополитика и безопасность. – 25.03.2014.
8. Сергеев С.А. Исследования экстремизма и радикализма в зарубежных и отечественных социальных науках. – с. 17.
9. Современные ультраправые. Правый радикализм в Европе: идеология, социальная база, перспективы // [www.ru.civic-nation.org](http://www.ru.civic-nation.org).
10. Тоталитаризм в Европе XX века. Из истории идеологий, движений, режимов и их преодоления. М., 1996.

**Somova Inna Yurevna**

Institute of world civilization, Moscow, Russia

E-mail: [Innaaleftina@mail.ru](mailto:Innaaleftina@mail.ru)

## **Marginalized and small-bourgeois middle class as the social base of the fascist movement of the early twentieth century**

**Abstract.** This article attempts to approach the analysis of the problem of the origin of fascism from a wide position not only in the context of historical events of the 20-30s. The author analyzes the phenomenon of reactionary political trend reflecting the beliefs of the most aggressive marginalized and petty-bourgeois segments of society. The article notes that for decades the world socio-political and humanitarian thought has formed different opinions on the phenomenon of fascism. A typical study of this problem was the internationalization of scientific views, which allowed researchers to develop a more extensive and deep theory. Some key theories are considered in this article, in the historical perspective of development. Objective political reality does not remove the relevance of the designated topic for historians, political scientists, sociologists, philosophers and other researchers, as currently manifested, the so – called neo-fascism-an extremely reactionary political trend, reflecting the beliefs of the most aggressive, militaristic and chauvinist layers. The author analyzes the existing point of view, which is similar to the fascism of the 20-40s. In the twentieth century, neo-fascism is a product of the marginalized middle class. The study of this issue explains why social base fascism found in the society of small and medium bourgeoisie and marginalized groups.

**Keywords:** fascism; radicalism; marginalist strata; small-bourgeois strata of society; extremist and fascist movements

### **REFERENCES**

1. Arif Asalyoglu, the middle East in the impasse of radicalism // <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1469>.
2. Bagdasaryan V.E., Sulakshin S.S. Modern fascism: new images and manifestations. – Moscow: Science and policy, 2017. – 328 p.
3. Bidele R. Ethnic mobilization, national self-determination, "ethnocracy" and the attractiveness of authoritarianism in Central-Eastern Europe and the Balkans (1918-1940) // Fascism and right-wing radicalism in Europe and America: history and modernity (part II). OTV. ed.: A.A. Galkin, A.A. Bogdashkin, Deputy OTV. ed.: L.S. Okuneva / Bereginya. 777. Owl. Scientific journal. 2015. № 3 (26).
4. Galkin A.A. Fascism as a social disease // Fascism and right-wing radicalism in Europe and America: history and modernity (part I). OTV. ed.: A.A. Galkin, A.A. Bogdashkin, Deputy OTV. ed.: L.S. Okuneva / Bereginya. 777. Owl. Scientific journal. 2014. № 4 (23).
5. Kormiltseva E.G. The Concept of extremism Lipset S.M. // Discussion. Journal of scientific publications. – №9 (72) October 2016. – S. 56-60.
6. Lantsov S.A. political Science: textbook. M., 2017.
7. Pavlyukevich I. Ukraine and Baltic countries. From radicalization to fascism – one step // OUR MATERIALS. Geopolitics and security. – 25.03.2014.
8. Sergeev S.A. Studies of extremism and radicalism in foreign and domestic social Sciences // <https://kpfu.ru/docs/F110664239/Statya.Ekstremizm.radikalizm.sokr.bibliograf.pdf> – p. 17.
9. Modern ultra-right. Right-wing radicalism in Europe: ideology, social base, prospects // [www.ru.civic-nation.org](http://www.ru.civic-nation.org).
10. Totalitarianism in Europe of the XX century. From the history of ideologies, movements, regimes and their overcoming. M., 1996.