

Журнал «Мировые цивилизации» / Scientific journal «World civilizations» <https://wcj.world>

2025, Том 10, № 1 / 2025, Vol 10, Issue 1 <https://wcj.world/issue-1-2025.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/10ECMZ125.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Стельмах Е. В. Продовольственная зависимость региона как основа оценки продовольственной безопасности / Е. В. Стельмах // Мировые цивилизации. — 2025. — Т. 10. — № 1. — URL: <https://wcj.world/PDF/10ECMZ125.pdf>

For citation:

Stelmakh E. V. Food dependence of the region as a basis for assessing food security. 2025, 10(1): 10ECMZ125. Available at: <https://wcj.world/PDF/10ECMZ125.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 574.34

Стельмах Елена Викторовна

Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН, Россия, Биробиджан
доцент, старший научный сотрудник
канд. географических наук
E-mail: stelmahlена69@mail.ru

Продовольственная зависимость региона как основа оценки продовольственной безопасности

Аннотация. В статье отмечается отсутствие единого подхода к оценке продовольственной безопасности региона, что свидетельствует о недостаточной изученности практической составляющей этого понятия. Определяется, что процесс интеграции Доктрины продовольственной безопасности в функционирование субъектов Российской Федерации на сегодняшний день все еще остается недостаточно изученным. Обосновывается, что для объективной оценки продовольственной независимости региона необходимо использовать показатели продовольственной зависимости и оценивать именно то количество продукции, которого не хватает региону с учетом численности населения. Приводится алгоритм оценки показателей собственного производства сельскохозяйственной продукции. Обосновывается применение шкалы продовольственной зависимости, которая позволяет провести объективную оценку показателей собственного производства для любого из субъектов Российской Федерации. Определяется, что оценка продовольственной зависимости территории, проводимая на основе объективных показателей, характеризующих процентный показатель внешних поставок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия выступает в качестве наиболее объективной оценки продовольственной безопасности любой административно-территориальной единицы государства. Подчеркивается, что, выступая в качестве основы для определения основных направлений развития аграрной отрасли, данная оценка может стать основой формирования блока нормативно-правовых актов, которые позволят закрепить сельскохозяйственную специализацию для любого из субъектов страны.

Ключевые слова: продовольственная зависимость; самообеспечение категорирование; индикаторы; регион; шкала продовольственной зависимости

Продовольственная безопасность региона представляет собой одно из важнейших направлений государственной политики в развитии сельскохозяйственной отрасли. Среди подходов к рассмотрению этого понятия четко выделяются два направления. Первый подход опирается на то, что употребление понятия продовольственная безопасность региона некорректно в силу того, что имеет место единый продовольственный рынок страны [3].

Второй подход предусматривает, что в отношении регионов необходимо рассматривать понятие продовольственной безопасности так же, как и для страны в целом [9].

Отсутствие единого подхода к оценке продовольственной безопасности региона, по сути, свидетельствует о недостаточности изученности практической составляющей этого понятия. Такая ситуация формируется по причине того, что абсолютно непонятно каким образом и на какие административно-территориальные уровни должна интегрироваться Доктрина продовольственной безопасности. Доктрина продовольственной безопасности определяет продовольственную безопасность как самостоятельный структурный элемент¹. Сама продовольственная безопасность рассматривается и оценивается различными методиками с применением различных методов, позволяя анализировать весьма обширный блок экономических показателей. [2,4,6,8,11]. При этом, документ не указывает, каким образом Доктрина должна интегрироваться в региональные нормативные акты. По сути, указывается, сколько и чего должно быть произведено на уровне государства. А кто, в каких регионах, и на каких условиях будет это делать - абсолютно непонятно! Эта правовая коллизия усугубляется тем, что ландшафтные факторы субъектов отличаются по региональным агроклиматическим ресурсам, соответственно применение единой методики к оценке их продовольственной безопасности представляется весьма спорным аспектом.

Ряд авторов придерживаются собственно экономической оценки продовольственной безопасности [7,12]. Некоторые методики базируются на показателях самообеспеченности продовольствием и расчете энергетического содержания питания населения [3,8]. Имеются методики, которые оценивают продовольственную безопасность на различных уровнях: глобальном, национальном, региональном и локальном [13]. Основная сложность существующих методик состоит в том, что они направлены на оценку территории федерального уровня, поэтому их интеграция в пределах административно-территориальных единиц – субъектов, представляется весьма сложной. Сами субъекты на сегодняшний день выступают в качестве основной единицы хозяйствования [5], однако в АПК отсутствует единая система планирования и прогнозирования [1]. В силу того, что природные условия субъектов отличаются по ландшафтно-экологическим факторам, оценка их продовольственной безопасности не может проводиться по единой методике. Соответственно, необходимость обоснования подходов к оценке продовольственной независимости территорий регионального уровня, остаётся актуальным вопросом.

Как указывалось ранее, для объективной оценки показателей самообеспечения на уровне субъекта необходимо оценивать именно то количество продовольствия, которого не хватает региону [11]. Необходимо рассматривать показатели продовольственной зависимости, определение которой давалось автором ранее и определяется как доля отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, которая необходима субъекту для достижения показателей Доктрины продовольственной безопасности [11]. Таким образом, на сегодняшний день можно чётко обозначить алгоритм оценки показателей собственного производства сельскохозяйственной продукции, этапы которого представлены в таблице 1.

Таблица 1

Алгоритм оценки показателей собственного производства сельскохозяйственной продукции

¹ Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 // Собрание законодательства РФ. 2020. № 4. Ст. 345.

Этап работ	Полученная информация
Оценка показателей собственного производства сельскохозяйственной продукции	Показатели произведенной сельскохозяйственной продукции
Определение недостающего количества продукции с учётом численности населения субъекта	Показатели отклонений по товарным позициям от показателей –индикаторов
Категорирование уровней продовольственной зависимости	Шкала продовольственной зависимости

Ранее автором данный подход применялся к территории Еврейской автономной области. На основе соотношения показателей произведенной и необходимой продукции рассчитывалось недостающее количество товара. Соотношение произведённой продукции и количества, которое необходимо с учётом рациональных норм питания, представлялось в виде дроби. Отнимая реально произведенные объёмы продукции от показателя индикатора, получалось недостающее количество сельскохозяйственной продукции.

По сути, оценка продовольственной безопасности региона, на основе применения показателей продовольственной зависимости наиболее объективно характеризует показатели собственного производства сельскохозяйственной продукции собственного производства. Анализ конкретных цифровых показателей позволяет провести не только качественную, но и количественную оценку произведенных товаров, с учётом посевных площадей [10].

Для отражения доли сельскохозяйственной продукции от значения индикаторных показателей автором была предложена шкала продовольственной зависимости, которая предполагает три уровня продовольственной зависимости (ПЗ) - высокий, средний и низкий (таблица 2).

Для каждого уровня вводится буквенное обозначение, соответственно:

- В – высокий уровень ПЗ
- С – средний уровень ПЗ
- Н – низкий уровень ПЗ

Выбор диапазона учитывал максимальное значение для индикатора по каждой товарной позиции. Далее максимальное значение делим на три, поскольку обозначено три уровня зависимости. Например, максимальное значение для картофеля составляет 95 %. Соответственно диапазоны уровней зависимости составляют - 1-32 %; 33-64% и 65-95%.

Таблица 2

Шкала продовольственной зависимости

Наименование товара	Уровни зависимости			Индикатор производства
	Высокий В	Средний С	Низкий Н	
1. Зерно	65-95	33-64	1-32	не менее 95%
2. Картофель				
3. Сахар				
4. Растительное масло				

5. Молоко и молокопродукты	62-90	31-61	1-30	не менее 90%
6. Овощи и бахчевые				
7. Мясо и мясопродукты				
8. Рыбопродукты	58-85	29-57	1-28	не менее 85%
9. Соль поваренная				
10. Семена основных сельскохозяйствен ных культур отечественной селекции	52-75	26-51	1-25	не менее 75%
11. Фрукты и ягоды	42-60	21-41	1-20	не менее 60%

Наименования товаров структурированы в соответствии с процентным показателем для индикатора из Доктрины. Для товарных позиций, где отмечается перепроизводство, также необходимо провести деление на диапазоны, что будет решаться при дальнейшей работе.

Таким образом, оценка продовольственной зависимости территории, проводимая на основе объективных показателей, характеризующих процентный показатель внешних поставок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия выступает в качестве наиболее объективной оценки продовольственной безопасности любой административно-территориальной единицы. Выступая в качестве основы для определения основных направлений развития аграрной отрасли, данная оценка может стать основой формирования блока нормативно-правовых актов, которые позволят закрепить сельскохозяйственную специализацию для любого из субъектов страны. Предложенный вариант оценки может применяться для любого субъекта Российской Федерации. На сегодняшний день автором проводится оценка продовольственной зависимости всех субъектов Дальневосточного округа, результаты которой будут представлены в дальнейших исследованиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алтухов А.И. Основные мировые тенденции в обеспечении продовольственной безопасности // Вестник национального института бизнеса. 2022. № 1 (45). С.9-19.
2. Антамошкина Е.Н. Методика анализа продовольственной безопасности на макрорегиональном уровне // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. С. 25- 34.
3. Вермель Д. Проблемы продовольственной безопасности России. Международные и внутренние аспекты / Д. Вермель, Ю. Хромов // АПК: экономика, управление. 1997. № 1. С. 5-12.
4. Гранкин В.Ф. Динамика показателей продовольственной безопасности Белгородской области [Электронный ресурс] / Гранкин, В.Ф., Гордеева Н.О., Цемба Н.М. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-pokazateley-prodovolstvennoy-bezopasnosti-belgorodskoy-oblasti/viewer>

5. Иванова А.А. Анализ методологических подходов к оценке продовольственной безопасности // Продовольственная политика и безопасность. – 2024. – Том 11. – № 2. – С. 229-244. – doi: [10.18334/ppib.11.2.121114](https://doi.org/10.18334/ppib.11.2.121114)
6. Кошелев В.М., Приемко В.В. О продовольственной независимости и её показателях // Экономика сельского хозяйства России. 2014. № 12. С.32-39
7. Оболенцев И.А., Корнилов М.Я., Синюков М.И. Продовольственная безопасность России: еще один взгляд на проблему. М.: Изд-во РАГС.2006. 218 с.
8. Оловянных, Д.Г. Методика оценки состояния продовольственной безопасности региона на примере Республики Бурятия [Электронный ресурс] / Оловянных, Д.Г. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>
9. Родоманская С.А. Типизация регионов Российской Федерации по особенностям продовольственных уровней // Успехи современного естествознания. 2022. № 8. С. 65-70; URL: <https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=37870> (дата обращения: 28.02.2025).
10. Стельмах Е.В., Комарова Т.М., Соловченков С.А. Посевные площади как фактор формирования продовольственной независимости Еврейской автономной области. Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2023. Т. 15. № 1. С. 164-178.
11. Стельмах Е.В. Оценка продовольственной зависимости субъектов Российской Федерации // Региональные проблемы. 2024. Т. 27, № 2. С. 78–83. DOI: [10.31433/2618-9593-2024-2](https://doi.org/10.31433/2618-9593-2024-2)
12. Таранов П.М. Модель двухкритериального анализа российского продовольственного рынка: конкурентоспособность и продовольственная безопасность // Аграрный научный журнал. 2011. № 8. С. 91-94.
13. Теоретические и практические основы обеспечения продовольственной безопасности территории. / монография / Л.А. Коптева, Л.В. Шабалина, Г.А. Шавкун [и др.]; под науч. ред. Л.А. Коптевой. - Донецк: ГУ «Институт экономических исследований», 2020. – 244 с.
14. Altuhov A.I. Osnovnye mirovye tendencii v obespechenii prodovol'stvennoj bezopasnosti // Vestnik nacional'nogo instituta biznesa. 2022. Vol. 1 (45). P.9-19.
15. Antamoshkina E.N. Metodika analiza prodovol'stvennoj bezopasnosti na makroregional'nom urovne // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2015. P. 25- 34.
16. Vermel' D. Problemy prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii. Mezhdunarodnye i vnutrennie aspekty / D. Vermel', YU. Hromov // APK: ekonomika, upravlenie. 1997. Vol. 1. P. 5-12.
17. Grankin V.F. Dinami pokazatelej prodovol'stvennoj bezopasnosti Belgorodskoj oblasti [Elektronnyj resurs] / Grankin, V.F., Gordeeva N.O., Cemba N.M. - Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-pokazateley-prodovol'stvennoj-bezopasnosti-belgorodskoy-oblasti/viewer>
18. Ivanova A.A. Analiz metodologicheskikh podhodov k ocenke prodovol'stvennoj bezopasnosti // Prodovol'stvennaya politika i bezopasnost'. 2024. Tom 11. Vol.2. P. 229-244. DOI: [10.18334/ppib.11.2.121114](https://doi.org/10.18334/ppib.11.2.121114)
19. Koshelev V.M., Priemko V.V. O prodovol'stvennoj nezavisimosti i eyo pokazatelyah // Ekonomika sel'skogo hozyajstva Rossii. 2014. Vol.12. P.32-39
20. Obolencev I.A., Kornilov M.YA., Sinyukov M.I. Prodovol'stvennaya bezopasnost' Rossii: eshche odin vzglyad na problemu. M.: Izd-vo RAGS.2006. 218 p.
21. Olovyannikov, D.G. Metodika ocenki sostoyaniya prodovol'stvennoj bezopasnosti regiona na primere Respubliki Buryatiya [Elektronnyj resurs] / Olovyannikov, D.G. - Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru>

22. Rodomanskaya S.A. Tipizaciya regionov Rossijskoj Federacii po osobennostyam prodovol'stvennyh urovnej // Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya. 2022. Vol. 8. P.65-70; URL: <https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=37870> (data obrashcheniya: 28.02.2025).
23. Stel'mah E.V., Komarova T.M., Solovchenkov S.A. Posevnye ploshchadi kak faktor formirovaniya prodovol'stvennoj nezavisimosti Evrejskoj avtonomnoj oblasti. Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2023. Vol. 15. No. 1. P. 164-178.
24. Stel'mah E.V. Ocenka prodovol'stvennoj zavisimosti sub"ektov Rossijskoj Federacii // Regional'nye problemy. 2024. T. 27, No. 2. P. 78–83. DOI: 10.31433/2618-9593-2024-2
25. Taranov P.M. Model' dvuhkriterial'nogo analiza rossijskogo prodovol'stvennogo rynka: konkurentosposobnost' i prodovol'stvennaya bezopasnost' // Agrarnyj nauchnyj zhurnal. 2011. Vol. 8. P. 91-94.
26. Teoreticheskie i prakticheskie osnovy obespecheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti territorii. / monografiya / L.A. Kopteva, L.V. SHabalina, G.A. SHavkun [i dr.]; pod nauch. red. L.A. Koptevoj. - Doneck: GU «Institut ekonomicheskikh issledovanij», 2020. 244 p.

Stelmakh Elena Viktorovna

Institute for Complex Analysis of Regional Problems, Far Eastern Branch, Russian Academy of Sciences
Russian Federation, Birobidzhan
E-mail: stelmahlena69@mail.ru

Food dependence of the region as a basis for assessing food security

Abstract. The article notes the lack of a unified approach to assessing the food security of a region, which indicates that the practical component of this concept has not been sufficiently studied. It is determined that the process of integrating the Doctrine of Food Security into the functioning of the constituent entities of the Russian Federation remains insufficiently studied to date. It is substantiated that for an objective assessment of the food independence of a region, it is necessary to use food dependence indicators and assess exactly the number of products that the region lacks, taking into account the population size. An algorithm for assessing the indicators of own production of agricultural products is presented. The use of a food dependence scale is substantiated, which allows for an objective assessment of the indicators of its own production for any of the constituent entities of the Russian Federation. It is determined that the assessment of the food dependence of a territory, carried out on the basis of objective indicators characterizing the percentage of external supplies of agricultural products, raw materials and food, acts as the most objective assessment of food security of any administrative-territorial unit of the state. It is emphasized that acting as a basis for determining the main directions of development of the agricultural sector, this assessment can become the basis for the formation of a block of regulatory legal acts that will consolidate agricultural specialization for any of the country's constituent entities

Keywords: food dependence; self-sufficiency; categorization; indicators; region; food dependence scale