

Журнал "Мировые цивилизации" / Scientific journal "World civilizations" <https://wcj.world>

2022, №4, Том 7 / 2022, No 4, Vol 7 <https://wcj.world/issue-3-2022.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/10IAMZ322.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Журавлёв, В. Е. Взаимодействие поколений в контексте эволюции и инволюции / В. Е. Журавлёв // Мировые цивилизации. — 2022. — Т. 7. — № 3. — URL: <https://wcj.world/PDF/10IAMZ322.pdf>

**For citation:**

Zhuravlev V.E. Interaction of generations in the context of evolution and involution. *World civilizations*, 3(7): 04PSMZ422. Available at: <https://wcj.world/PDF/10IAMZ322.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 316.34; 316.4

**Журавлёв Виталий Евгеньевич**

АНО ВО «Московский международный университет», Москва, Россия

E-mail: proektru1@yandex.ru

## **Взаимодействие поколений в контексте эволюции и ИНВОЛЮЦИИ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются причины социальной эволюции и социальной инволюции. Отмечается, что социологическая наука всегда рассматривала тему поколений как одну из центральных по своему значению. Исследование социальных проблем предполагает использование диалектического метода, основанного на наличии противоречий и неизбежности изменений в природе и обществе. Этот процесс отражается в понятиях развитие, эволюция, прогресс. Однако процесс изменений может быть многовариантным, иметь движение противоположное прогрессу. Такое движение получило обозначение инволюция. Эволюционные и инволюционные процессы существует в объектах и мире в целом в диалектическом единстве. В социальном отношении инволюция означает упадок нравственности, снижение качества жизни, утрата технологий и знаний, сокращение численности населения, падение доходов, высокий уровень бедности, недофинансирование культуры, образования и здравоохранения, экономическую стагнацию, высокий коэффициент Джини и т.п. Поступательное развитие общества (эволюция) предполагает гармоничное взаимоотношение между поколениями, при котором с одной стороны осуществляется трансляция социального опыта от старшего поколения к младшему, а с другой стороны происходит естественное обновление элиты, когда старшее поколение передаёт управление молодому поколению. С возрастом у человека неизбежно наступает биологическая инволюция - старение, сопровождающееся функциональным снижением основных систем организма. Параллельно происходит когнитивное отставание старшего поколения от динамично происходящих социальных изменений. После наступления определённого возраста с точки зрения нормального эволюционного развития общества должна происходить поколенческая ротация кадров, связанная с изменением социального статуса и социальной роли индивидов. Отступление от принципа постепенной и системной ротации поколений в итоге порождает социальную инволюцию, то есть нисходящие социальные процессы. Консервация социальных процессов делает общество неконкурентным по отношению к другим более динамичным эволюционным обществам, снижает возможность рефлексии и адекватных ответов по отношению к внешним вызовам, накапливает внутренний конфликтный потенциал, который в итоге приводит к социальному взрыву или постепенной деградации и распаду социальных структур.

**Ключевые слова:** поколение; общество; эволюция; инволюция; социальный прогресс; социальный регресс

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена её непреходящим значением в жизни любого общества и дополнительной актуализацией на фоне быстрого развития современных технологий и происходящих социальных изменений.

Причины социальной эволюции и социальной инволюции с одной стороны хорошо известны, но с другой они являются предметом постоянного изучения различных гуманитарных и естественных наук от социологии до археологии, и от физики до медицины. Важным аспектом таких исследований является рассмотрение корреляции этих процессов с проблемой взаимоотношений поколений в обществе.

Для российского общества, как и во всём мире, тема взаимодействия поколений актуальна и исследуется на теоретическом и эмпирическом уровне.

В 2018 году Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) провел исследование, посвященное отношениям молодежи и старшего поколения. Выяснилось, что по мнению 36% респондентов между поколениями отцов и детей отсутствует необходимое взаимопонимание. Особенно это ощущают представители поколения 18–24 лет, доля которых составляет здесь почти половину (49%). Причина заключается в разном жизненном опыте представителей разных поколений. 31% россиян полагают, что старшее поколение не учитывает мнения молодёжи. 75% всех опрошенных россиян считают, что детям стоит отказаться от образа жизни родителей и искать свой путь в жизни. Этой точки зрения придерживается 83% молодежи<sup>1</sup>.

По данным исследования проведенного в июне 2022 г., 50% россиян считают, что выросли похожими на своих родителей. Это на 21% больше, чем было тридцать лет назад, в 1992 году. В то же время российская молодежь не настроена подражать «отцам». Против этого высказались 54–57% в возрасте 18–34 года.

Стоит отметить, что на отношение старшего поколения к молодёжи (и вообще на взаимодействие между поколениями) значительное влияние оказывает социальный контекст, в данном случае тип населённого пункта. 37% проживающих в сёлах готовы закрывать молодое поколение от негативных явлений. В крупных мегаполисах, таких как Москва и Санкт-Петербург, на это ориентированы только 16% респондентов<sup>2</sup>.

Внимание исследователей привлекает динамика ценностных ориентаций населения, которая, как правило, отличается по возрастным категориям населения. В августе 2022 г. ВЦИОМ провёл исследование по теме морали в жизни россиян. Выяснилось, что тезис о вечности моральных норм поддерживают 56–65% старше 35 лет, тогда как респонденты 25–34 лет настроены более релятивистски и полагают, что нравственные стандарты меняются вместе с обществом. 46% 18–24-летних готовы пренебречь моралью ради успеха, в то время как 77–79% опрошенных старше 45 лет считают, что жить надо по моральным принципам. 72–76% россиян старше 35 лет полагают, что моральный климат в обществе должно поддерживать государство. Мораль — это личное дело каждого, считают 42% опрошенных 18–24 лет<sup>3</sup>.

Уже из этих эмпирических исследований видно, что разные возрастные группы

---

<sup>1</sup> Санкт-Петербургские ведомости. Отцы и дети: исследование поколений от ВЦИОМ. 2018. - 06 июля. URL: [https://spbvedomosti.ru/news/gorod/ottsy\\_i\\_nbsp\\_deti\\_vechnyy\\_konflikt/](https://spbvedomosti.ru/news/gorod/ottsy_i_nbsp_deti_vechnyy_konflikt/) (дата обращения 27.08.2022).

<sup>2</sup> ВЦИОМ новости от 23 июня 2022 г. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nashi-deti-budut-luchshe-chem-my> (дата обращения 27.08.2022).

<sup>3</sup> ВЦИОМ новости от 15 августа 2022 г. Моральный поворот URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/moralnyi-povorot> (дата обращения 27.08.2022).

существенно отличаются по своему мировосприятию, стилю и образу жизни. И это не особенность конкретного исторического момента в конкретном обществе, а социальная закономерность.

Методологические подходы к исследованию поколения. Под поколением будем подразумевать общность людей в определённых возрастных границах, имеющих общую систему ценностей и переживших общие исторические события [1]. Социологическая наука изначально рассматривала тему поколений как одну из центральных по своему значению. Основоположник социологии О. Конт считал, что социальный прогресс зависит от преемственности поколений и средней продолжительностью жизни. По мнению О. Конта, увеличение средней продолжительности жизни ведёт к замедлению прогресса, тогда как её сокращение ускоряет прогресс. Это связано с сокращением времени консервативного «тормозящего» влияния старшего поколения [2].

Известный немецкий философ В. Дильтей связывал понятие поколение с определённой интеллектуальной темпоральностью *Zeitgeist* – «дух времени», которая предполагает схожее мировосприятие событий современниками [2].

Исследователь проблемы поколений К. Мейнгейм полагал, что феномен поколений представляет собой один из основных факторов динамики исторического развития. Проблемы молодого поколения, его представления о внешнем мире, чувства, категории, мысли отличаются от представлений его учителей. Например, образ противника может не существовать или существенно отличаться от того, который имеется у старшего поколения, поскольку молодое поколение живёт с набором других противоречий [3].

Испанский философ Х. Ортеги-и-Гассета полагал, что поколение — это самое важное историческое понятие, обладающее своим избранным меньшинством и своей толпой. Каждое поколение имеет своё мироощущение и историческую миссию. Представители одного поколения могут придерживаться самых разных идеологических установок, но при этом, будучи людьми своего времени, обнаруживают общие признаки. Испанский философ считал, что наиболее активно участвуют в историческом процессе те, кому 30–60 лет. Срок деятельности одного поколения в соответствии с базовым демографическим подходом около тридцати лет, при этом важную роль играют 15-летние возрастные периоды жизни. 45–60-летние доминируют в обществе, а 30–45-летние борются с ними за власть и в свое время сменяют их. В течение первого периода (30–45 лет) новое поколение распространяет свои идеи, добиваясь их утверждения и в течение всего второго периода (45–60 лет) господствует. Господствующие элитные группы не заинтересованы в социальных и политических изменениях, поэтому они выступают с консервативных позиций за сохранение существующего порядка. Представители господствующих групп стремятся к утверждению своей системы ценности среди всех поколений и слоёв общества. Члены групп с низким социальным статусом стремятся к изменениям и ищут новые формы для самоутверждения и самореализации [4].

Представляют интерес идеи в работе американских исследователей В. Штрауса и Н. Хау «Поколения: история американского будущего 1584–2069». В частности, там даётся разделение ролевых функций поколений на четыре группы в зависимости от возраста. Молодежь (до 21 года), когда осуществляются в основном функции социализации - обучение, воспитание, усвоение базовых норм и навыков. Взрослый период (22–43 года), когда активно ведётся деятельность по обеспечению функционирования базовых социальных институтов - профессиональная карьера, обеспечение материального благополучия, семейная жизнь. Средний возраст (44–67 лет), когда осуществляются лидерские управленческие функции в сфере воспитания, формирования ценностей, руководства социальными процессами и

социальными группами. Старость (66–87 лет), где основная роль состоит в передаче опыта и знаний через консультации, наставничество и т.п. [5].

Советский социолог А. Афанасьев в работе «Преемственность поколений как социологическая проблема» (1973 г.) указывал, что главным признаком поколения является возраст. При этом поколение включает в себя несколько возрастных групп и зависит от многих факторов – исторических, экономических, региональных, демографических. Возрастной интервал поколений может быть различным, поколения не только следуют друг за другом, но и тесно взаимодействуют в решении исторически определённых задач.

Советский и российский исследователь проблем молодёжи И. Ильинский в монографии «Молодежь и молодежная политика» (2001 г.) отмечал, что молодёжь как социальная группа по своим признакам представляет собой феномен биологический, социальный, психофизический и конкретно-исторический. Для успешного развития общества необходима целенаправленная молодёжная политика как способ регулирования межпоколенческих отношений и преемственности поколений.

Российский социолог К. Оганян выделяет классические периоды и признаки поколений. Детство и юность, в течение которых происходит усвоения социальных ценностей и норм. Зрелость, когда люди в процессе активной преобразовательной деятельности могут утверждать свои вкусы, свой образ жизни, стиль поведения. Старость, когда пожилые уходят «в тень», передают «эстафету ответственности» среднему поколению за все сферы жизни. В этот период происходит отставание индивида от динамичных социальных изменений [6].

Методологические подходы к эволюции и инволюции. Исследование социальных проблем предполагает использование диалектического метода, основанного на наличии противоречий и неизбежности изменений в природе и обществе. С этим связана идея времени как непрерывного изменения состояния рассматриваемого объекта и динамическая последовательность происходящих событий [7]. Одним из наиболее часто употребляемых терминов, отражающих этот процесс, является понятие «эволюция», что означает рост и способность к развитию живых существ, применительно, например, к биологии. В учении Ч. Дарвина раскрыты механизмы эволюции организмов, а социологи, такие как О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркейм, Т. Парсонс и др., занимались изучением социальной эволюции, видя в развитии общества его постоянное совершенствование в сферах культуры, экономики, права и т.д., что означало «прогресс» [8].

Впрочем, прогрессистское направление в теории социальной эволюции оказалось не столь однозначным, поскольку выяснилось, что подъём развития у определённых обществ через какое-то время сменялся упадком, а иногда и гибелью. Появилось структуралистское представление об эволюции как динамической реорганизации общественной структуры, в результате которой возникает новая форма, которая может принципиально отличаться от предшествующей. При этом в рамках глобального развития человечества актуальными остаются идеи индустриализации, модернизации, информационного общества, новых технологических укладов, устойчивого развития и т.д. Все они имеют свои концептуальные основания, но фундаментальным источником социальных изменений является диалектическая закономерность единства и борьбы противоположностей. Основы её не только научно-эмпирические, но также религиозно-философские и уходят своими корнями в глубь веков.

Древнеиндийское учение о сансаре как постоянном круговороте рождений и смерти, христианские идеи о Воскрешении мёртвых и жизни будущего века, манихейство как постоянная борьба добра и зла и др. источники древних традиций говорят о том, что мир, общество и каждый человек находятся в постоянной духовной и материальной динамике [7].

Социальные аспекты инволюции. Изменения не всегда имеют характер прогресса, то есть линейного улучшения состояния объекта. С точки зрения диалектики процесс изменений может быть многовекторным и многовариантным, иметь движение противоположное прогрессу. Такое движение получило обозначение «инволюция». Инволюцией является, например, хаос по отношению к порядку. Порядок в коннотации это - гармония, стабильное развитие, социальный прогресс, оптимальное состояние системы, космос, цивилизация и т.п. Хаос, напротив, это нестабильность, конфликт, разрушение, гибель, упрощение, социальный регресс, утрата функциональности и т.п. По мнению Р. Генона, хаос стремится поглотить космос, в результате человечество теряет духовный, сущностный характер и попадает в царство примитивного материального мира. Существует точка зрения, что порядок в материальной системе, в том числе социальной, возникает из хаоса за счёт самоорганизации входящих в систему элементов. При этом можно утверждать, что порядок и хаос в различной степени присутствуют в любой системе. Любая система либо тяготеет к росту степеней свободы своих элементов, либо их ограничению. На первый взгляд, рост свободы составляющих элементов увеличивает нестабильность системы, делает её развитие менее прогнозируемым и управляемым, например, в силу «эффекта бабочки», в то время как уменьшение свободы элементов делает систему более стабильной. Но если подходить к процессу диалектически, что подтверждается эмпирическими данными, то эволюция одних подсистем системы сопровождается инволюцией других. Таким образом, эволюционные и инволюционные процессы существуют в объектах и мире в диалектическом единстве [9].

В живых организмах наличие неравновесных разнонаправленных процессов есть развитие, движение и жизнь, а полное равновесие — это стабильность, покой и физическая смерть. Устранение двойственности эволюции и инволюции, видимо, невозможно в принципе.

В социальном отношении инволюция означает упадок нравственности, снижение качества жизни, утрата технологий и знаний. К признакам инволюции в социальной сфере следует также отнести сокращение численности населения, падение доходов, высокий уровень бедности, недофинансирование культуры, образования и здравоохранения, экономическую стагнацию, высокий коэффициент Джини и т.п. Инволюцией является снижение социального статуса и маргинализация определённых социальных групп в новых условиях, которые становятся «лишними людьми» в изменившемся обществе [10]. Но если в одних случаях инволюционные процессы имеют фрагментарный характер и затрагивают только некоторые сегменты общества, то в случае массовых нисходящих социальных процессов происходит системная деградация. В этом случае речь может идти об угрозах государственной и общественной безопасности, государственной состоятельности страны. Утрата механизмов социального управления и контроля в процессе инволюции ведёт к деградации социальной структуры с невозможностью её последующего восстановления [11].

Если взять человека как биологическое существо, то у него инволюция проявляется в процессе старения. Старение — это проявление инволюции на биологическом уровне, когда с возрастом в организме человека меняются его свойства - физические, функциональные, морфологические, химические. В процессе старения происходит функциональное ослабление органов, меняются когнитивные реакции, организация движений, речи, памяти, зрительное восприятие и т.д. [12]. Отметим, что развитие медицины привело к тому, что в современную эпоху появилась возможность существенно замедлить инволюцию человека, увеличив продолжительность жизни с относительно активным долголетием.

Возрастные и социальные аспекты взаимодействия поколений. Итак, поступательное развитие общества, назовём его эволюцией и прогрессом, предполагает гармоничное взаимоотношение между поколениями, при котором с одной стороны осуществляется трансляция социального опыта от старшего поколения к младшему, а с другой стороны

происходит естественное обновление элиты, когда старшее поколение передаёт «бразды правления» молодому поколению, постепенно отходя от активной управленческой миссии и переходя в категорию наставников, старейшин, советников и т.п.

Возрастные границы здесь носят приблизительный характер, но ориентировочно можно исходить из следующих показателей. Если поколение традиционно определять в 30 лет, то доминирующее активное поколение в обществе на сегодняшний день приходится на возраст в 35–65 лет. Поколение 35–65-летних по возрастному принципу делится на две подгруппы с разными ролевыми функциями: 35–50 лет и 50–65. На первую более молодую подгруппу ложится задача менеджмента среднего звена, на вторую более возрастную и опытную группу ложится задача высшего менеджмента. Под менеджментом имеется в виду управление во всех общественных сферах - экономики, политики, культуры, науки и т.д.

У человека с возрастом неизбежно наступает биологическая инволюция - старение, сопровождающееся функциональным снижением основных систем организма. После наступления возрастной границы, например 65 лет, с точки зрения нормального эволюционного развития общества должна происходить поколенческая ротация кадров, связанная с изменением социального статуса и социальной роли индивидов.

Вырисовывается определённая проблема. В каждой возрастной когорте присутствуют люди, имеющие разный социальный статус. Поколение людей внутренне дифференцировано по уровню дохода, образованию, отношению к власти, национальной, религиозной, гендерной и пр. характеристикам. Для социальных групп, находящихся внизу социальной иерархии, хотя и принадлежащих к доминирующей возрастной когорте, изменение статуса, например, в случае выхода на достойную в финансовом отношении пенсию, выглядит как благо. Для возрастных высоко-статусных управленцев это представляется иначе. Потеря формального статуса для представителей данной группы означает снижение престижа и ролевых позиций в обществе.

Благодаря успехам медицины и повышению качества жизни у людей появилась возможность замедлить, отодвинуть процесс старения, продлить время относительно активной деятельности. Для некоторых индивидов биологическая старость наступает после 70 лет, а у кого-то и позднее. Существует прямая корреляция между уровнем дохода и образования индивида, его социальным положением с состоянием здоровья и продолжительностью жизни. Естественно, эти показатели в целом выше у представителей высоко-статусных групп. Для представителей элиты имеются социально-ролевые и биологические предпосылки, а также психологические мотивы оставаться во властвующей социально доминирующей иерархии как можно дольше, замедляя ротацию поколений.

На первый взгляд, повышение возраста управленческой элиты ведёт к накоплению опыта и профессионализма, а значит улучшению эффективности управления и функционирования социальной системы. С другой стороны, как отмечают исследователи, происходит когнитивное отставание старшего поколения от динамично происходящих социальных изменений. Можно вспомнить, например, методологию французского социолога П. Бурдьё с его понятием «габитуса». Социализация, которую проходят в молодые годы индивиды, локализована в пространстве и времени, привязана к конкретному социальному контексту. Это формирует определённые наборы ценностей, психических склонностей, социальных установок, практических навыков. Сформированный таким образом габитус, определяющий социальные ожидания и поведение индивида, становится частью его личности на протяжении всей жизни. В этой связи есть вероятность неверной оценки со стороны возрастного высшего менеджмента социальных ситуаций, связанных с новыми реалиями, что влечёт за собой принятие ошибочных решений. Также существует объективная предпосылка,

что с возрастом могут возникнуть проблемы с социальными и технологическими инновациями в сфере организации управленческой деятельности. Это означает, что управление будет негибким, основываться на консервативных, возможно устаревших методах.

Выводы. Установка на стабильность и неизменность существующего социального порядка предполагает кадровую стабильность, преемственность культуры, снижение конфликтности в обществе и т.д. Это верно, но существует и другая сторона такой тенденции.

Консервация социальных процессов делает общество неконкурентным по отношению к другим более динамичным эволюционным обществам, снижает возможность рефлексии и адекватных ответов по отношению к внешним вызовам, накапливает внутренний конфликтный потенциал, который в итоге приводит к социальному взрыву или постепенной деградации и распаду социальных структур.

При всех успехах медицины речь идёт только о замедлении процесса инволюции организма человека, все сопутствующие физиологические симптомы никуда не исчезают, но лишь удлиняются во времени. Обновление элиты естественным путём в любом случае является неизбежным процессом, вопрос в их сроках, формах и механизмах, а также последствиях для общества.

Курс на «удержание» высшего менеджмента ведёт к замедлению вертикальной мобильности управленческих кадров, снижает мотивацию карьеры менеджмента среднего звена и порождает конфликт поколений, который может приобрести форму внутрисистемного конфликта.

Отступление от принципа постепенной и системной ротации поколений в итоге порождает социальную инволюцию, то есть нисходящие социальные процессы. И если с позиции диалектического подхода эволюция и инволюция имеют место в любом обществе, то в условиях доминирования консервативных установок и правил социального взаимодействия социальная инволюция может стать преобладающей тенденцией.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Глотов М.Б. Поколение как категория социологии // Социальная политика и социальное партнерство. 2004. С. 42–48.
2. Гез Т.А., Старикова В.О. Теория поколений в зарубежной социологии. В сборнике: Наука сегодня: задачи и пути их решения. Материалы международной научно-практической конференции. 2020. С. 140–142.
3. Мангейм К. Очерки социологии знания: Проблема поколений экономические амбиции / Перевод Додина Е.Я.; Отв. ред. Скворцов Л.В. — М., 2000. — 164 с. ISBN 5-248-01334-8
4. Х. Ортега-и-Гассет Что такое философия? — М.: Наука, 1991. — 408 с. ISBN: 5—02—008115—9
5. Strauss William, Howe Neil Generations: The history of America's future, 1584 to 2069 / William Strauss a. Neil Howe. - New York: Quill, cop. 1991. - 538 с
6. Оганян К.М. Методологический анализ признаков поколений в социологии // Научная мысль. 2011. № 1 (1). С. 63–67
7. Журавлев В.Е. О некоторых фундаментальных философских аспектах безопасности // Вестник развития науки и образования. 2018. № 10. С. 39–46.
8. Пашинский В.М. Социология знания о механизме формирования поколений // Социологический журнал. 2013. № 1. С. 47–63.

9. Эткин В.А. О диалектическом единстве эволюции и инволюции // *Annali d'Italia*. 2020. № 10-1. С. 19–26.
10. Егоров О.Г. Инволюция типа «лишнего человека» в романе М.В. Авдеева «Тамарин» // *Вестник Московского государственного гуманитарно-экономического института*. 2011. № 3 (7). С. 4–14.
11. Ларионов А.Э., Новичков А.В. Социальный регресс как константа социальной динамики: к постановке проблемы // *Социально-гуманитарные технологии*. 2021. № 4 (20). С. 19–26.
12. Лушникова О.Л. Влияние уровня социальной включённости на состояние высших психических функций в период инволюции // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. 2017. № 12–5 (86). С. 145–147.

**Zhuravlev Valery Evgenievich**  
Moscow International University, Moscow, Russia  
E-mail: proektru1@yandex.ru

## **Interaction of generations in the context of evolution and involution**

**Abstract.** The article discusses the causes of social evolution and social involution. It is noted that sociological science has always considered the topic of generations as one of the central ones in its significance. The study of social problems involves the use of a dialectical method based on the presence of contradictions and the inevitability of changes in nature and society. This process is reflected in the concepts of development, evolution, progress. However, the process of change can be multivariate, have a movement opposite to progress. Such a movement has received the designation involution. Evolutionary and involutorial processes exist in objects and the world in dialectical unity. Socially, involution means a decline in morality, a decline in the quality of life, the loss of technology and knowledge, a decline in population, falling incomes, high levels of poverty, underfunding of culture, education and healthcare, economic stagnation, high Gini coefficient, etc. The progressive development of society (evolution) presupposes a harmonious relationship between generations, in which, on the one hand, social experience is transmitted from the older generation to the younger, and on the other hand, there is a natural renewal of the elite, when the older generation transfers control to the younger generation. With age, a biological involution inevitably occurs in a person - aging, accompanied by a functional decrease in the main body systems. In parallel, there is a cognitive lag of the older generation from dynamically occurring social changes. After the age of 65, from the point of view of the normal evolutionary development of society, there should be a generational rotation of personnel associated with a change in the social status and social role of individuals. Deviation from the principle of gradual and systematic rotation of generations eventually generates social involution, that is, descending social processes. The conservation of social processes makes society uncompetitive in relation to other more dynamic evolutionary societies, reduces the possibility of reflection and adequate responses to external challenges, accumulates internal conflict potential, which eventually leads to a social explosion or gradual degradation and disintegration of social structures.

**Key words:** generation; society; evolution; involution; social progress; social regression