

Сетевой научный журнал «Мировые цивилизации» values <https://wcj.world>

2017, Том 2, №1 / 2017, Vol 2, No 1 <https://wcj.world/issues/vol2-no1.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/10MZ117.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Адамская Л.В., Киселев А.В. Скандинавская модель экономического роста: применение в России // Мировые цивилизации Том 2, №1 (2017) <https://wcj.world.ru/PDF/10MZ117.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

Адамская Любовь Владимировна

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Россия, Москва
Доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Кандидат социологических наук
E-mail: adamskaia@yandex.ru

Киселев Андрей Владимирович

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Россия, Москва
Студент факультета «Государственное управление и финансовый контроль»
по направлению «Государственное и муниципальное управление»
E-mail: avkiselev1@mail.ru

Скандинавская модель экономического роста: применение в России

Аннотация. В данной статье рассматривается пример эффективности экономического роста в скандинавских странах, выявляются и анализируются причины такого успеха. А также оценивается возможность применения скандинавской модели в современные реалии нашей страны.

Ключевые слова: экономический рост; государство; налогообложение; инвестиции; ВВП; научно-технический прогресс; инновации; экономика знаний

Сегодня перед многими экономистами, исследователями и государственными деятелями стоит задача изучения моделей развития экономик других государств с целью выявления лучшего варианта и применения его в нашей стране. Одной из перспективных экономических моделей является скандинавская, в неё входят: Швеция, Финляндия, Дания, Норвегия и Исландия. Уже на протяжении многих лет скандинавские страны показывают и сохраняют высокий уровень развития, несмотря на внешние экономические угрозы [1].

Во многом это достигается путем сочетания уникальных условий скандинавских стран – исторических традиций эгалитаризма, наличия в обществе политического компромисса по основным вопросам развития государств, высокого уровня социального сплочения и коллективизма, широких прав профсоюзов. Также в этих странах огромное внимание уделяется образованию, науке и инновациям. За счёт этого достигается высокая производительность труда, совершенствуется организация производства, осуществляется его эффективная модернизация. Это привлекает инвесторов, в том числе, иностранных, которые все активнее вкладывают свои капиталы в экономику скандинавских стран. Большую часть доходов бюджета правительство перераспределяет в социальную сферу. Социальное страхование составляет основной элемент политики всеобщего благосостояния. Главная цель системы социального страхования – обеспечить человека экономической защитой в случае болезни, при оказании медицинской помощи, рождении ребенка, по старости и безработице. Система страхования здоровья является, прежде всего, инструментом создания социально-

экономического равенства. Она даёт возможность людям с низкими доходами, нуждающимся в медицинской помощи, получить медицинские услуги на том высоком уровне, что и получают люди с большими доходами. Вообще такую модель еще называют социал-демократической рыночной экономикой, где существует приоритет социальных целей над экономическими.

В данной модели существует ряд особенностей, а именно:

- Страны региона обладают высоким уровнем развития. Они входят в первые 15 наиболее высокоразвитых государств мира по показателям ВВП на душу населения и в первую пятерку – по индексу человеческого развития.
- Высокое качество трудовых ресурсов (большое внимание уделяется образованию и профессионально-квалификационной подготовке кадров); высокая стоимость рабочей силы.
- Важность «человеческого фактора», как основного условия для динамичного и эффективного социально-экономического развития.
- Активная поддержка государством развития малого и среднего бизнеса, различных форм хозяйственной деятельности.
- Достаточно мощные позиции кооперативного сектора. Кооперативные объединения охватывают сельское хозяйство, торговлю, жилищное строительство и другие отрасли хозяйства. Многие кооперативы являются весьма крупными по масштабам своей деятельности и входят в списки ведущих компаний своих стран.
- Высокие темпы прироста инвестиций – важный фактор для экономического роста: (норма накопления, т. е. отношение валовых инвестиций в основные фонды к стоимости ВВП, в группе стран довольно высокая).
- Научно-технический прогресс: (доля расходов, как частных, так и государственных, на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в ВВП постоянно растет).

Смысл государственной политики в модели состоит в максимальном росте производства частного сектора и как можно большем перераспределении государством части прибылей через налоговую систему и государственный сектор для повышения жизненного уровня граждан, но без воздействия на основы производства. При этом упор делается на инфраструктурные элементы и коллективные денежные фонды. В результате такой политики сохраняется высокий уровень жизни населения, высокой уровень занятости при очень низких неравенстве и коррупции. А главные цели политики – обеспечение общественного равенства, максимальная занятость, высокий уровень благосостояния народа [5; 6].

Конечно, разбирая любую экономическую модель, невозможно не заметить такой важный показатель, как налоговая нагрузка. В скандинавской модели она является одной из самых высоких в мире. Здесь применяется прогрессивная шкала налогообложения (таблица 1).

Таблица 1

Налогообложение в разных странах

Страна	Максимальный частный подоходный налог	НДС	Общий
Швеция	55 %	25 %	80 %
Норвегия	54 %	25 %	79 %
Финляндия	54 %	24 %	78 %
Дания	46 %	25 %	71 %
Исландия	43 %	25 %	68 %

Как можно заметить, налоги в такой системе на порядок выше российских. Напомним, что в РФ подоходный налог составляет лишь 13 % в независимости от дохода, а НДС составляет 18 %, с 2018 года планируется поднять его до 22 %.

Такая налоговая политика позволяет правительству перераспределять значительные суммы в пользу социального сектора. Отсюда высокое качество здравоохранения и образования, высокие пособия по безработице, пенсии и другие социальные выплаты.

Причем, сами предприниматели с пониманием относятся к таким высоким ставкам, потому что знают, что доходы от этого идут на нужды страны и населения, а не в карман чиновникам, знают, что в случае банкротства/неспособности зарабатывать, государство окажет им помощь и поддержку. И обычные граждане терпят этот пресс, потому, в дальнейшем перераспределение средств, поступающих от налогов, действительно ощущает каждая семья.

Все эти меры, проводимые в едином комплексе, дают толчок к переходу к высшему этапу развития постиндустриальной и инновационной экономики, общества передовых стран мира – экономике знаний. На сегодняшний день она приобретает все большую популярность по всему миру, многие страны хотят приблизиться к этому этапу развития. Основными факторами развития в ней являются знания и человеческий капитал. Процесс развития заключен в повышении качества человеческого капитала, в повышении качества жизни, в производстве знаний высоких технологий, инноваций и высококачественных услуг.

Следует признать, что у России есть существенные отставания в экономическом плане, по сравнению, со скандинавскими странами. Примечательно, что в фазу экономических и социальных реформ страны (Россия и часть скандинавских) вступили почти одновременно, в 1990-х годах. Однако в государствах проводились разные курсы реформ: они пошли по пути активной социальной политики и высокого уровня социальной защищенности, мы же – наоборот, почти опустили этот фактор. Это, по нашему мнению, и явилось главной ошибкой руководства. Люди были, по сути, брошены, ни о каком высоком уровне жизни, и тем более, высококвалифицированном труде и социальной ответственности бизнеса не могло быть и речи. В то время как в скандинавском регионе постепенно развивалась и укреплялась социальная политика. Соответственно, люди доверяли власти, и через некоторое время страна вырвалась в мировые лидеры.

И все-таки, реально ли осуществить развитие нашей страны по пути скандинавской модели? Какие главные препятствия стоят на этом пути? Чтобы ответить на эти вопросы, обратимся к мнению известного социолога Мануэля Кастельса, неоднократно посещавшего Россию. Он говорит, что в опыте развития скандинавских стран есть механизмы, которые могут быть применены в России: «Для успешной технологической и социальной трансформации необходима руководящая роль государства. Именно она должна создавать условия и определять препятствия на пути развития информационных технологий, информационного общества, динамичного бизнеса, а затем разрабатывать конкретные методы устранения этих препятствий. Примерами такой политики являются значительные государственные инвестиции в науку, базовые технологии и образование, то есть всё то, чего российское государство не делает. Более того, оно снижает своё присутствие в этом секторе». Как мы видим, Кастельс говорит о том, что перенять опыт и адаптировать его к российским реалиям все-таки можно, однако для этого требуется сменить государственную политику. Необходима руководящая роль государства, способная устранять барьеры на пути развития, содействовать развитию частного сектора экономики. Крайне важны и необходимы значительные инвестиции в науку и образование. Но по уровню расходов в эти сферы, на данный момент, Россия находится лишь на 80 месте. Чтобы получить те «плюсы» скандинавской модели, которые описаны выше, безусловно, необходимо следовать алгоритму построения этой модели. В нашей стране нужно существенно повышать расходы на образование и науку, сократив их на оборону и силовые ведомства, переориентироваться на качественно новый уровень развития. Сейчас же главной

тенденцией развития нашей экономики, несомненно, является значительная зависимость экономического роста от внешнего спроса. С учётом сырьевой структуры экспорта это предопределяет высокую уязвимость отечественной экономики к колебаниям глобальной конъюнктуры и уровня экономической активности развитых экономик. В этом и заключается наша основная проблема: когда мировая цена на углеводороды высока, страна развивается, пополняется резервный фонд, растут доходы населения, однако с её снижением происходит обратный процесс: наступает кризис, падают темпы роста ВВП, падает уровень жизни населения. И развитие экономики затормаживается именно по причине однобокой зависимости от экспорта ресурсов.

Однако мы уверены, что с течением времени даже этот источник доходов постепенно начёт иссякать и в долгосрочной перспективе использовать его в качестве основного не удастся. Поэтому для обеспечения нормального экономического роста необходимо постепенно уходить от сырьевой линии развития, изменить структуру экономики в контексте мирового разделения труда, и, что самое главное – переориентироваться именно на внутренний спрос, задействовать все элементы бюджетно-налоговой политики для стимулирования производства. Необходимо нарастить именно несырьевой экспорт, для этого нужно сделать экономику высокотехнологичной, инновационной, научной и в целом современной, равномерно развитой по всем своим отраслям. Необходимо искать новые отрасли, точки роста экономики.

В скандинавской модели хорошо себя показала прогрессивная шкала налогообложения, видится возможным применить её и у нас. Ведь в действующей налоговой системе не учитывается платежеспособность населения. Некоторые люди живут в крайней нищете, но платят тот же фиксированный процент, что и сверхбогатое население. Хотя, понятие социальной справедливости предполагает, что «у каждого должна быть своя ноша». Почему бы не позаимствовать этот опыт, предполагающий справедливое распределение налоговой нагрузки? Тогда станут возможны достойные пенсии и пособия, льготы и субсидии.

Не стоит забывать и про инвестиционный фактор успеха скандинавской модели. В регион активно вкладываются иностранные инвесторы, что позволяет развивать различные отрасли экономики, совершенствовать технологии. Для России эта тема особенно больна: иностранные инвестиции покинули просторы нашей страны после введения санкций, а для внутренних инвестиций просто нет источников. Низкий уровень жизни населения нашей страны не дает возможности создания инвестиционных потоков. В этой связи проблема оздоровления инвестиционного климата отошла на второй план. Однако в будущем процветании государства, в том числе экономическом, центральная роль будет принадлежать инновационным инвестициям, повышающим производительность труда, модернизирующим производство. Развитие инноваций должно осуществляться в условиях накопления новых знаний, создания и продуктивного использования новых технологий. Инвестиции несут с собой современные технологии, а как следствие и повышение производительности труда, создание новых социально-привлекательных рабочих мест с высоким уровнем оплаты, опыт управления и много других положительных факторов. Для увеличения инвестиционных потоков и их диверсификации необходимо не только улучшать инвестиционный климат путем ликвидации избыточных барьеров, совершенствования налоговой системы, но и проводить масштабную информационную политику. Только тогда можно рассчитывать, что прямые инвестиции в основной капитал позволят обеспечить устойчивость экономического роста. Значит, создание наилучших условий для инвестиций является нашей наиглавнейшей задачей.

Важным аспектом является поддержка малого и среднего бизнеса. В скандинавской модели ведется активная поддержка предпринимательства, поддержка здоровой конкуренции. Прежде всего, это доступные кредиты (2-3 %) и обширные льготы. В России эта политика существенно отличается: начинающим предпринимателям крайне сложно открывать свое дело.

Сейчас ставка для бизнеса 18-20 %, налоговые льготы крайне малы, наблюдаются высокие административные, бюрократические барьеры.

Резюмируя, можно сказать, в странах с такой моделью экономики создается атмосфера уверенности в завтрашнем дне, защищенности, социального равенства и уравновешенности. И такими высокими экономическими результатами скандинавские страны доказывают ошибочность мнения о том, что государства с высокой налоговой ставкой и сильно развитой системой социального обеспечения не способны качественно развиваться, являются неконкурентоспособными в силу высокой нагрузки на бюджет. Теоретически адаптировать скандинавскую модель экономического роста к российским реалиям возможно, однако для этого необходимо провести целый ряд реформ. С экономической точки зрения, осуществлять её возможно только при условиях: высокого уровня ВВП на душу населения, прогрессивной шкалы налогообложения, реальной поддержки развития бизнеса и частного сектора, развитой системы государственно-частного партнёрства, низкого уровня коррупции и др. Хочется верить, что в скором времени в России появятся хотя бы элементы такой модели, а в дальнейшем – экономическая система изменится целиком [2; 3; 4].

Тем не менее, даже мало провести государственные реформы, здесь важно сознание народа. В скандинавских странах сильны исторические традиции эгалитаризма, высокий уровень коллективизма, присутствуют общественный компромисс, социальная ответственность бизнеса. Трудно сказать, возможно ли наличие всего этого в нашей стране...

ЛИТЕРАТУРА

1. Аведисян М.А. Экономическая модель скандинавских стран и Финляндии // Журнал: актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. С. 62-64, 2014.
2. Киселев А.В., Королева И.В. Развитие российской экономики: поиск путей // Материалы международной научной конференции «Глобальная экономика в XXI веке: диалектика конфронтации и солидарности» под редакцией д-ра. экон. наук., профессора Сорокина Д.Е., д-ра. экон. наук., доцента Альпидовской М.Л. – Москва, 2017. – 494 с.
3. Медведев Д.А. (2015). Новая реальность: Россия и глобальные вызовы // Вопросы экономики. № 10. С. 5-29.
4. Шустеров В.Б. Совершенствование организации инвестиционной деятельности на территории российских регионов. – М.: МАКС Пресс, 180 с. ISBN 978-5-317-02169-6, 2012.
5. Яковлева Я.С. Скандинавская модель всеобщего благосостояния: трансформация в условиях кризиса // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/02/64338> (дата обращения: 10.05.2017).
6. Kalinichenko L.A., Adamskaya L.V. Legislation on the independent review of public service: the analysis of practice of use and perspectives in Russia // В сборнике: Applied and Fundamental Studies Proceedings of the 2nd International Academic Conference. Publishing House «Science and Innovation Center», and the International Journal of Advanced Studies. 2013. С. 189-194.

Adamskaya Lyubov' Vladimirovna

Financial university under the government of the Russian Federation, Russia, Moscow
E-mail: adamskaia@yandex.ru

Kiselev Andrey Vladimirovich

Financial university under the government of the Russian Federation, Russia, Moscow
E-mail: avkiselev1@mail.ru

The Scandinavian model of economic growth: lessons for Russia

Abstract. This paper considers the example of the effectiveness of economic growth in the Nordic countries, identify and analyses the reasons for success. Also the article considers the possibility of using the Nordic model in today's realities of our country.

Keywords: economic growth; the state; taxation, investment; GDP; technological progress; innovations; knowledge economy

REFERENCES

1. Avedisian M.A. Ekonomicheskaja model skandinavskih stran i Finliandii // Zhurnal: aktualnye problemy i perspektivy razvitiia ekonomiki: rossiiskii i zarubezhnyi opyt. S. 62-64, 2014.
2. Kiselev A.V., Koroleva I.V. Razvitie rossiiskoi ekonomiki: poisk putei // Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii «Globalnaia ekonomika v XXI veke: dialektika konfrontatsii i solidarnosti» pod redaktsiei d-ra. ekon. nauk., professora Sorokina D.E., d-ra. ekon. nauk., dotsenta Alpidovskoi M.L. – Moskva, 2017. – 494 s.
3. Medvedev D.A. (2015). Novaia realnost: Rossiia i globalnye vyzovy // Voprosy ekonomiki. № 10. S. 5-29.
4. Shusterov V.B. Sovershenstvovanie organizatsii investitsionnoi deiatelnosti na territorii rossiiskikh regionov. – M.: MAKS Press, 180 s. ISBN 978-5-317-02169-6, 2012.
5. Iakovleva Ia.S. Skandinavskaja model vseobshchego blagosostoianiia: transformatsiia v usloviakh krizisa // Sovremennye nauchnye issledovaniia i innovatsii. 2016. № 2 [Elektronnyi resurs]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/02/64338> (data obrashcheniia: 10.05.2017).
6. Kalinichenko L.A., Adamskaya L.V. Legislation on the independent review of public service: the analysis of practice of use and perspectives in Russia // V sbornike: Applied and Fundamental Studies Proceedings of the 2nd International Academic Conference. Publishing House «Science and Innovation Center», and the International Journal of Advanced Studies. 2013. S. 189-194.