

Журнал "Мировые цивилизации" / Scientific journal "World civilizations" <https://wcj.world>

2022, №1, Том 7 / 2022, No 1, Vol 7 <https://wcj.world/issue-1-2022.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/11IAMZ122.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Кирсанов, К. А. Рискогенная жизнедеятельность: Часть I. Концептуальные идеи и их цивилизационная роль / К. А. Кирсанов // Мировые цивилизации. — 2022. — Т. 7. — № 1. — URL:

<https://wcj.world/PDF/11IAMZ122.pdf>

**For citation:**

Kirsanov K.A. Risky life activity: Part I. Conceptual ideas and their civilizational role. *World civilizations*, 1(7): 11IAMZ122. Available at: <https://wcj.world/PDF/11IAMZ122.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 321

ГРНТИ 11

**Кирсанов Константин Александрович**

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия

Ведущий научный сотрудник

Доктор экономических наук, профессор

E-mail: allprof@mail.ru

РИНЦ: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=342620](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=342620)

## **Рискогенная жизнедеятельность: Часть I. Концептуальные идеи и их цивилизационная роль**

**Аннотация.** Произведено обобщение ряда понятий, связанных с представлениями о различных характерах войн. Выделены следующие понятия: сетевые войны, сетевые войны, гибридные войны, прокси войны, цивилизационные войны. Выделено положение показывающее, что необходимо большее внимание уделить понятию «концептуальные войны». При этом аксиоматизировано положение, что концептуально порождающая сторона диктует условия жизни другой концептуально поглощающей стороне. Особо обращено внимание на то, что мало учитывается сложность и системность взаимосвязи концептуальных войн и цивилизационных войн. На базе ряда концептуальных понятий создана укрупнённая принципиально новая схема формирования системы безопасности в современном мире. Согласно теории цивилизации обосновано, что целесообразно считать — проблемы концептуальной безопасности стали актуальными в последние 7 000–4 000 лет назад в период, когда стали появляться первые города. Рассмотрена возможная логика становления цивилизационной безопасности. Обосновано и введено в ранг закона положение, что любой процесс жизнедеятельности человека или социального коллектива состоит из потока событий, которые являются рискогенными по своей сути. Это требует говорить о том, что любое событие необходимо рассматривать в категориях рискогенной жизнедеятельности. Изучен вопрос формирования концептуальной безопасности применительно к России и показано на конкретных исторических примерах, что она изменялась качественно за последнее время несколько раз. Рассмотрены концептуальные идеи, которые, с одной стороны, проявляются в лозунгах, а с другой — одновременно подробно представлены в различных документах, например, декларациях, воззваниях, ультиматумах. Показано, что на текущий момент Россия не предлагает нормативно-правовых документов, которые были бы направлены на формирование новых концептуальных идей, позволяющих минимизировать риски от текущих и будущих неблагоприятных событий. В связи с этим предлагается проект антикризисного манифест-воззвания либерально-демократической партии России к правительствам стран мира и гражданам, желающим жить в суверенных государствах.

**Ключевые слова:** рискологенная жизнедеятельность; сетевые войны; сетевые войны; гибридные войны; прокси войны; цивилизационные войны; концептуальные войны; концептуальное порождение; концептуальное поглощение; системы безопасности; теория цивилизации; первые города; цивилизационистика; концептуальные идеи; лозунги; декларации; воззвания; ультиматумы; антикризисная/кризисообразующая политика; Россия

Мир живёт в эпоху проявления рисков самой различной природы и самого непредвиденного масштаба. Риски «разбушевались» и сметают все научные доктрины о гармонии потребностей и природных возможностей, правильных обществах и допустимых отклонениях. Сегодня много говорится о различных характеристиках войн. Но в основе этих представлений необходимо, как главную проблему, выявлять генератора этих страшных событий. По этому поводу говорится, что Запад объявил войну России<sup>1,2</sup>.

Но особенность текущего момента связана с тем, что на самом деле применяются действия, которые, с одной стороны, не являются непосредственным «горячим» нападением, а с другой — они нередко более ощутимы и по последствиям более разрушительны, чем традиционное видение данных процессов. Наиболее интересными с позиций задач данной работы являются следующие понятия:

1. Сетевые войны. Понятие «сетевая война» предложена Офисом реформирования военных сил Секретаря обороны США (Office of Force Transformation) под управлением вице-адмирала Артура К. Сибровски и принята впоследствии на вооружение военным руководством. Базовое положение концепции ведения **войн** (emerging theory of war) характеризует получение выгод за счёт предварительного создания сетей. В этом случае другая сторона попадает в расставленные сети и требуется много неординарных решений для избавления от информационно- сетевого диктата [1].

2. Сетевые войны. Сетевая война (или «Сетевые боевые действия», «Сетевые операции»; [англ. Network-centric warfare](#)) — [военная модернизированная](#) под существующие технологические возможности [концепция ведения войн](#) [2]. Новым является безусловное превосходство одной стороны над другой за счёт системного формирования разнородного информационного пространства в единую сеть. «При создании концепций сетевых войн использовались идеи [маршала Советского Союза Н.В. Огаркова](#)<sup>3</sup>, изложенные им в начале 1980-х. В завершённом виде варианты сетевой войны представлены в американских военных доктринах «[Joint Vision 2010](#)», «[Joint Vision 2020](#)».

3. Гибридные войны. Гибридная война ([англ. hybrid warfare](#)) — особый вид противоборствующих действий, характеризующийся тем, что одна сторона (в определённом смысле «нападающая» — хотя в классическом смысле это не совсем так) не занимается традиционным вторжением. Она достигает своих целей за счёт сочетания [скрытых операций](#), [диверсий](#), [кибервойн](#). При этом другая сторона находится в системе мирного существования с нападающей стороной. Особо необходимо выделить в этом случае влияние нападающей стороны на систему образования и научную деятельность. Это влияние подаётся как помощь,

<sup>1</sup> Исаев: весь Запад объявил войну России. — URL: <https://regnum.ru/news/polit/3561662.html>.

<sup>2</sup> Запад объявил Кремлю «гибридную тотальную войну». — URL: [https://www.ng.ru/dipkurer/2022-03-27/9\\_8401\\_west.html](https://www.ng.ru/dipkurer/2022-03-27/9_8401_west.html).

<sup>3</sup> Доктрина Огаркова в прошлом и настоящем. — URL: <https://topwar.ru/165683-doktrina-ogarkova-v-proshlom-i-nastojaschem.html>?

желание дать возможность к развитию, а на самом деле является ничем иным, как «высасыванием» секретов и заведением в тупик [3; 4].

4. Прокси-войны. Прокси-война ([англ. proxy war](#), также опосредованная война, война по доверенности, война чужими руками) — горячий конфликт международного характера, как правило, какой-то одной страны с объединением ряда стран (редко одной) [5; 6]. Характерной особенностью является наличие достижения определённых целей (редко обнародованных) за счёт прямых [военных действий](#), происходящих на территории другой страны (третьей). При этом захватчики чаще всего для оправдания своих действий прибегают к семантическим уловкам типа «проекция силы», «иностранный помощь», «борьба за демократию» и т. п.

5. Цивилизационные войны [7; 8]. Цивилизационная война ставит своей целью не конкретно-локальную тактическую победу над некой другой цивилизацией, а либо:

- полное уничтожение другой цивилизации;
- смысловое и культурное поглощение другой цивилизации;
- присоединение другой цивилизации;
- трансформацию другой цивилизации;
- модернизирование другой цивилизации.

Но при этом забывается о том, что в основе всех базовых смыслов этих войн лежат представления о концептуальных войнах. Под концептуальными войнами будем понимать создание систем смысловых единиц, идеологием, теоретических положений и т. д. (вплоть до произведений художественной литературы), которые позволяют одной стороне (концептуально порождающей) диктовать условия жизни другой стороне (концептуально поглощающей) и тем самым постепенно формировать качественно новые интересы, меняя потребности, создавая иллюзию необходимости ориентироваться на концептуально порождающую сторону, таким образом, уменьшая сопротивление по вмешательству в процессы жизнедеятельности концептуально поглощающей стороны.

Сегодня пришло время понимания всей сложности и системности взаимосвязи концептуальных войн и цивилизационных войн.

Далее, следуя работе Сичкарь Т.В., Кирсанова К.А., в которой предложена новая концепция формирования понятий: нация, народ, этнос и цивилизация будем использовать эти представления в новом ракурсе [9]. На рисунке 1 предложена принципиально новая схема формирования системы безопасности в современном мире.

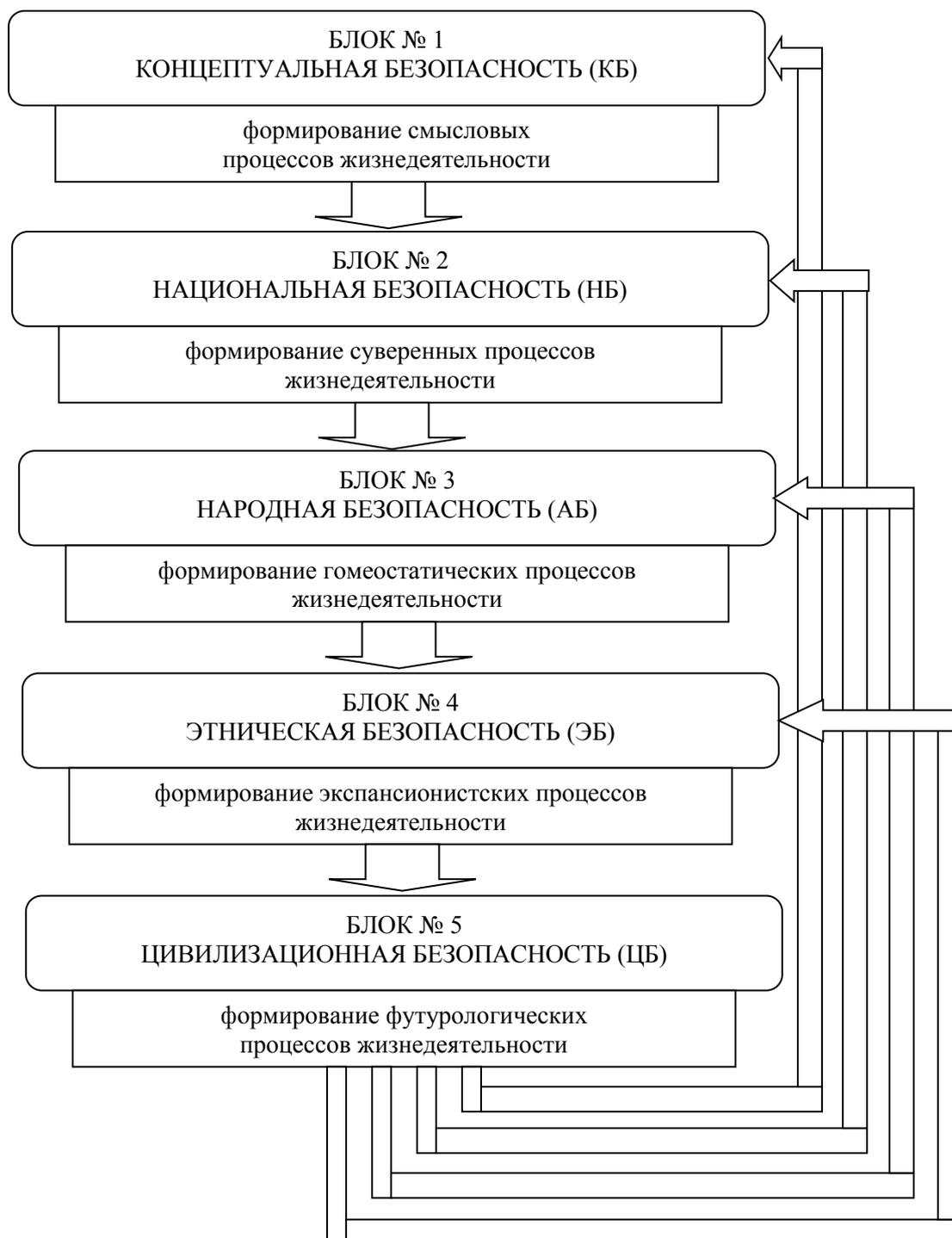
Предложенная пятиблочная современная структура системы безопасности с позиций функционирования интеллектуальной сферы жизнедеятельности человечества и проблем военных действий, охарактеризованных выше, исходит из следующего:

1. Любой процесс жизнедеятельности человека или социального коллектива состоит из потока событий, которые являются рискогенными по своей сути, то есть необходимо говорить о *рискогенной жизнедеятельности*. Это положение имеет силу закона.

2. При анализе любого события формальное описание исходит из того, что оно с математической точки зрения должно обязательно представляться как «полная группа событий». Это положение согласно рискологии, применительно к анализу рискогенной жизнедеятельности, имеет следующую формализованную запись при однозначности определения как рисков, так и шансов, как вероятностных категорий:

$$\text{РИСКИ} + \text{ШАНСЫ} = 1$$

- риски связаны как экономические категории с ущербами;
- шансы связаны как экономические категории с выгодой (успехом получения чего-то нужного);
- как риски, так и шансы при осуществлении события зависят как от действий субъекта, так и внешней среды, однако современная рискология умеет плохо разделять эти существенные характеристики.



*Рисунок 1. Современная структура системы безопасности с позиций функционирования интеллектуальной сферы жизнедеятельности человечества и проблем разнообразных военных действий (составлен автором)*

Необходимо отметить, что концептуальная безопасность эволюционирует в историческом масштабе. Согласно теории цивилизации, следует считать, что проблемы концептуальной безопасности стали актуальными в последние 7 000–4 000 лет назад в период, когда появились первые города [10; 11]. В современной истории считается, первые города возникли около 4 тыс. лет до н.э. (если учитывать нашу эпоху, то получается  $(4000 + 2000 = 6000)$  лет) в густонаселенных (по тем меркам) сельскохозяйственных (скотоводство при этом не учитывается полностью, которое возникло раньше простого земледелия) районах Месопотамии, в долинах «великих исторических рек». Однако это утверждение вызывает ряд сомнений. Дело в том, что первые постоянные (крупные согласно пониманию того времени) поселения фиксируются в своем происхождении гораздо раньше. Например, Дамаск (возник около 12 тысяч лет назад), Иерихон (около 9 тысяч лет назад). Считается, что время их возникновения примерно совпало с так называемой «неолитической аграрной революцией», т.е. переходом людей от охоты и собирательства к сельскому хозяйству и скотоводству. Новый образ жизни позволял делать запасы, то есть качественно изменил безопасность жизнедеятельности. Одновременно начала создаваться техногенная среда качественно нового уровня. Эту среду было необходимо поддерживать, расширять и обновлять для сохранения жизненных процессов. Так возникла необходимость в концептуальной безопасности, которая стала со временем предопределять национальную безопасность, народную безопасность, этническую безопасность и, как вершина этих процессов, — цивилизационную безопасность.

В связи с этим необходимо рассмотреть возможную логику становления всей цивилизационной безопасности (ЦиБе).

Первым этапом во всей этой сложной структуре является интеллектуальный акт: появление концептуальной идеи (КоИд).

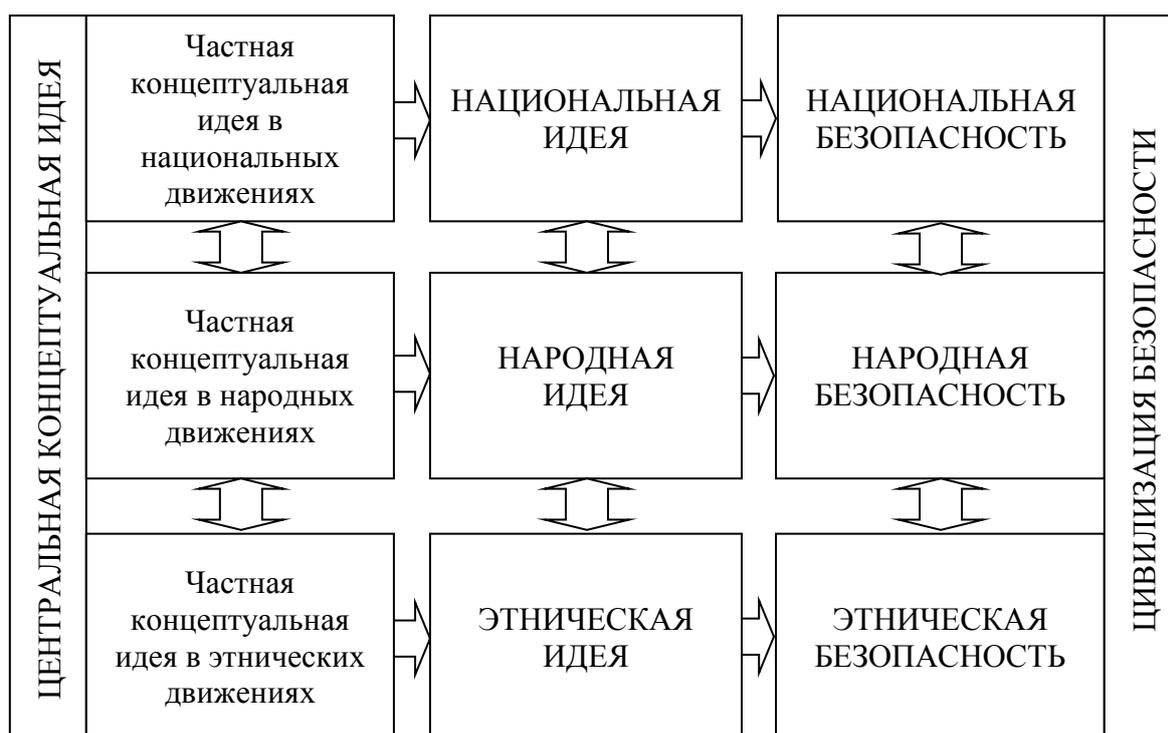
Вторым этапом является появление на базе этой концептуальной идеи определённого социального движения в поддержку её (идеи) реализации. Таким образом, следует говорить о концептуальном движении (КД).

Третьим этапом является проникновение КД в определённые национальные движения (АД), народные движения (НД), этнические движения (ЭД) и, в конечном итоге, цивилизационные движения (ЦД) и формирование в них (этих движениях) нового образа жизни.

Четвёртый этап, в силу того, что все перечисленные движения противоречивы, связан с формированием проблем безопасности общественного развития, которые «упираются», с одной стороны, в концептуальную безопасность, а с другой — в цивилизационную безопасность и в конечном итоге в особенности их взаимосвязи в определённый исторический момент. Другими словами, возникают вопросы по:

- национальной безопасности (АцБе);
- народной безопасности (НаБе);
- этнической безопасности (ЭтБе).

Концептуальная безопасность (КоБе) объединяется с цивилизационной безопасностью (ЦиБе), в связи с чем необходимо говорить о наличии центральной концептуальной идеи (центральная концептуальная идея несёт цивилизационный смысл), которая трансформируется в частные концептуальные идеи (которые трансформируются либо в национальную идею, либо в народную идею, либо в этническую идею). На рисунке 2 предложена структура безопасности, которая в настоящее время сложилась в цивилизационистике.



**Рисунок 2.** Структура безопасности в цивилизационистике (составлен автором)

Концептуальная безопасность и её центральная идея изменяются со временем. Так, концептуальная безопасность применительно к России изменялась качественно за последнее время несколько раз. При этом необходимо учитывать, что наиболее ёмко концептуальные идеи, с одной стороны, проявляются в лозунгах, а с другой — одновременно создаются различные документы, например, декларации, воззвания, ультиматумы и т. д.

Прежде всего, важно понимание лозунгов. Смена ситуации либо приводит к модернизации лозунга, либо вообще его снятия. Одновременно появляются новые лозунги. Рассмотрим это на примерах относительно изменения концептуальных идей России.

Первое изменение происходило до, в период и после революционных событий в стране, связанных с первой мировой войной. Перед революционными событиями и в период осуществления военных действий большевики выдвинули лозунг: «**Мир** хижинам, **война** дворцам!». Концептуальная центральная идея состояла в том, что путь к миру может пролегать только через гражданскую **войну** против эксплуататоров и угнетателей, развязавших всемирное кровопролитие. Перед началом и во время проявления революционных событий предлагалось большое количество самых различных лозунгов. Вот некоторые лозунги-идеи того времени:

- Земля, свобода, мир. *Необходимый комментарий:* любая концептуальная идея идёт из глубины народных масс, но очень часто она сводится к мысли: «За всё хорошее — против всего плохого», что порождено иллюзиями конечности процветания и возможности его достижения.
- 8-часовой рабочий день. *Необходимый комментарий:* таких норм рабочего времени в промышленном производстве к 1917 году не было еще ни в одной стране мира.
- Долой монархию. *Необходимый комментарий:* политический лозунг, призывающий созвать Учредительное собрание, которое выбрало бы для России форму правления и учредило Конституцию.

- Пролетарии всех стран, соединяйтесь. *Необходимый комментарий*: не просто политический, но глубинно марксистский лозунг. Это показывает, что в пылу революционного движения одновременно существуют различные по идеологическим представлениям лозунги. Всегда необходимо представлять, какие смыслы стоят за определённым лозунгом.

Особое внимание необходимо уделять формированию и влиянию на антикризисную/кризисообразующую политику документов, которые рождаются в ходе реализации тех или иных движений (политических, социальных, экономических, культурных, налоговых и т. д.). Рассмотрим это положение на таких значимых документах как *декларации*.

Декларация (фр. *Declaration* — заявление), как нормативно-правовой акт, используется в конституционном праве и международном праве:

1. В конституционном праве декларация придает документу особо торжественный характер, формирует представления о важном значении для функционирования того или иного государства, например, Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа от 03(16) января 1918 г.<sup>4</sup> (табл.). *Историческая справка*: Проект Декларации был написан В.И. Лениным. Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа была принята на III съезде Советов. 12 января и в таком виде вошла в Конституцию РСФСР 1918 г.

2. В международном праве документ служит для торжественный акт, формулирования согласованные различными (в отдельных случаях ранее враждовавшими) сторонами некие общие принципы и цели будущего.

Специфической чертой декларации как нормативно-правового акта является попытка выражения базовых положений существующей (чаще нарождающейся) концептуальной идеи. При этом сама идея носит общий (иногда крайне размытый в смысловом содержании), неконкретный даже в понятийном основании характер. Все предложенные положения декларации исходят из последующего дополнительного законодательного регулирования.

В настоящее время (в таблице это представлено примером из ситуации, которая сложилась в мире в 2022 году) появляется потребность в возрождении создания деклараций. Причём та сторона, которая использует возможности изложения концептуальных идей в декларативной форме и донесения новых смыслов до граждан различных стран, сможет более качественно осуществлять свою политику.

Таблица

**К вопросу о нормативно-правовом закреплении  
концептуальной идеи в исторической перспективе и в текущей ситуации**

Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа 3(16) января 1918 г.	Комментарии.
Центральный Исполнительный Комитет провозглашает следующие основные положения: Учредительное собрание постановляет: I 1. Россия объявляется Республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Вся власть в центре и на местах принадлежит этим Советам. 2. Советская Российская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций, как федерация советских национальных республик.	На текущий момент отсутствует документ, который так же был направлен на формирование новой концептуальной идеи. В связи с этим предлагается 1. <i>Антикризисный манифест-воззвание либерально-демократической партии России к правительствам стран мира и гражданам, желающим жить в суверенных государствах.</i> Россия в настоящее время вынуждена осуществлять специальную военную операцию на Украине. Но это не есть борьба двух государств. Это не что иное, как

<sup>4</sup> III Всероссийский съезд Советов. Декларация прав трудящихся и эксплуатируемого народа. — URL: <https://infopedia.su/8xda7d.html>.

Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа 3(16) января 1918 г.	Комментарии.
<p style="text-align: center;">II</p> <p>Ставя своей основной задачей уничтожение всякой эксплуатации человека человеком, полное устранение деления общества на классы, беспощадное подавление эксплуататоров, установление социалистической организации общества и победу социализма во всех странах, Учредительное собрание постановляет далее:</p> <p>1. В осуществление социализации земли частная собственность на землю отменяется, и весь земельный фонд объявляется общенародным достоянием и передается трудящимся без всякого выкупа, на началах уравнительного землепользования. Все леса, недра и воды общегосударственного значения, а равно и весь живой и мертвый инвентарь, все поместья и сельскохозяйственные предприятия объявляются национальным достоянием.</p> <p>2. Подтверждается советский закон о рабочем контроле и о Высшем совете народного хозяйства в целях обеспечения власти трудящихся над эксплуататорами, как первый шаг к полному переходу фабрик, заводов, рудников, железных дорог и прочих средств производства и транспорта в собственность Советской Рабоче-Крестьянской Республики.</p> <p>3. Подтверждается переход всех банков в собственность рабоче-крестьянского государства, как одно из условий освобождения трудящихся масс из-под ига капитала.</p> <p>4. В целях уничтожения паразитических слоев общества и организации хозяйства вводится всеобщая трудовая повинность.</p> <p>5. В интересах обеспечения всей полноты власти за трудящимися массами и устранения всякой возможности восстановления власти эксплуататоров декретируется вооружение трудящихся, образование социалистической Красной Армии рабочих и крестьян, и полное разоружение имущих классов.</p>	<p>столкновение цивилизаций, которые смотрят на будущее мира не просто различно, а на качественно других принципах и ценностных установках. Россия пытается всеми усилиями создать мир справедливости и взаимного уважения к чаяниям народов и мирной жизни в суверенных государствах без гнёта отдельных гегемонистских сил. Мир вошел в эпоху становления цивилизации знания и риска. При этом крайне обострилась проблематика цивилизационной и национальной безопасности. Сегодняшний мир нуждается в:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>создании межгосударственных крупных антикризисных программах, которые требуется создавать на базе новых доктринальных установках, что прорабатывается в российской науке согласно целевым программам и национальным проектам;</i></li> <li>- <i>постоянной и надёжной охране исторических устоев и правды в предложениях по функционированию жизнеспособной перспективной возреноклогической платформы для всех разнородных и разномасштабных цивилизаций;</i></li> <li>- <i>в могучем оплоте всех прогрессивно значимых начинаний и инноваций во всех странах мира, которые желают жить в суверенном справедливом мире;</i></li> <li>- <i>эталонах и проводниках новых социальных, цивилизационно ориентированных отношений;</i></li> <li>- <i>постоянном и обоснованном инициировании и генерировании мегатрендов, которые характеризуют преимущества цивилизационного строительства на базе истинных либерально-демократических ценностей, а не на подмене их суррогатами и ложными сиюминутными интересами;</i></li> <li>- <i>учреждении новой планетарной цивилизации, которая должна переосмыслить в соответствии с новым технологическим укладом человеческие ценности и позволить научно выверено продолжить формироваться новому биологическому царству;</i></li> <li>- <i>адекватном учёте возможностей каждой страны (а не на базе фантастических домыслов ни за что не отвечающих безграмотных чиновников) участвовать и строить политику в спасении земли от климатического коллапса;</i></li> <li>- <i>понимании, что креативно-эвристический лидер не может быть гегемоном и использовать своё положение для собственных нужд без учёта интереса других сторон независимо от их масштаба и цивилизационной идентичности;</i></li> <li>- <i>учёте, что на текущий момент, несмотря на различные диффамации и мощную лживую пропаганду «островом стабильности и процветания», во-многом сегодня является и будет являться Россия;</i></li> <li>- <i>однозначном представлении, что носителем качественно новой перспективной возреноклогической платформы, которая формируется на базе оригинальных и прогрессивных</i></li> </ul>
<p style="text-align: center;">III</p> <p>1. Выражая непреклонную решимость вырвать человечество из когтей финансового капитала и империализма, заливших землю кровью в настоящей, преступнейшей из всех, войн, Учредительное собрание всецело присоединяется к проводимой Советской властью политике разрыва тайных договоров, организации самого широкого братания с рабочими и крестьянами воюющих ныне между собой армий и достижения, во что бы то ни стало, революционными мерами демократического мира между народами, без аннексий и контрибуций, на основе свободного самоопределения наций.</p> <p>2. В тех же целях Учредительное собрание настаивает на полном разрыве с варварской политикой буржуазной цивилизации, строившей благосостояние эксплуататоров в немногих избранных нациях на порабощении сотен миллионов трудящегося населения в Азии, в колониях вообще и в малых странах. Учредительное собрание приветствует политику Совета Народных Комиссаров, провозгласившего полную независимость Финляндии, начавшего вывод</p>	

Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа 3(16) января 1918 г.	Комментарии.
<p>войск из Персии, объявившего свободу самоопределения Армении. Как первый удар международному банковому, финансовому капиталу, Учредительное собрание рассматривает советский закон об аннулировании (уничтожении) займов, заключенных правительствами царя, помещиков и буржуазии, выражая уверенность, что Советская власть пойдет твердо по этому пути вплоть до полной победы международного рабочего восстания против ига капитала.</p>	<p><i>научных подходов, выступает Россия с её истинными, а не искажёнными либерально-демократическими ценностями;</i> <i>- разработке полноценных и значимых учений в области рискологии, ноосферизации, прогностики, парадигматики и т. д. служит научная мысль учёных России и изоляция шедевров интеллектуальных достижений исследователей нашей страны есть сильнейшая задержка обще цивилизационного развития планетарной цивилизации;</i></p>
<p style="text-align: center;">IV</p> <p>Будучи выбрано на основе партийных списков, составленных до Октябрьской революции, когда народ еще не мог всей массой восстать против эксплуататоров, не знал всей силы их сопротивления при отстаивании ими своих классовых привилегий, не взялся еще практически за создание социалистического общества, Учредительное собрание считало бы в корне неправильным, даже с формальной точки зрения, противопоставить себя Советской власти. По существу, Учредительное собрание полагает, что теперь, в момент решительной борьбы народа с его эксплуататорами, эксплуататорам не может быть места ни в одном из органов власти. Власть должна принадлежать целиком и исключительно трудящимся массам, и их полномочному представительству — Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Поддерживая Советскую власть и декреты Совета Народных Комиссаров, Учредительное собрание признает, что его задачи исчерпываются общей разработкой коренных оснований социалистического переустройства общества. Вместе с тем, стремясь создать действительно свободный и добровольный, а следовательно, тем более полный и прочный союз трудящихся классов всех наций России, Учредительное собрание ограничивается установлением коренных начал федерации советских республик России, предоставляя рабочим и крестьянам каждой нации принять самостоятельно решение на своем собственном полномочном советском съезде: желают ли они и на каких основаниях участвовать в федеральном правительстве и в остальных федеральных советских учреждениях. Приведенные выше основные положения должны быть немедленно опубликованы и прочтены официальным представителем Советской власти, открывающим Учредительное собрание, с трибуны Учредительного собрания и лечь в основу деятельности Учредительного собрания.</p>	<p><i>- потребности мощного аттрактора, великой притягивающей силы, вдохновителе цивилизационного строительства нового типа, создателе культурных и научных достижений высшего уровня и именно Россия с её настоящей, а не мнимой многопартийностью отвечает полностью и однозначно этим требованиям;</i> <i>- необходимости главного регулятора мирохозяйственных связей, который будет их осуществлять на справедливом и прогностически выверенном основании и, естественно, в силу своих особенностей и исторических предпосылок, именно Россия с её возможностями отвечает всем критериям на эту миссию.</i> Либерально-демократическая партия России (ЛДПР) обращается к правительствам стран мира и гражданам, желающим жить в суверенных государствах, с антикризисным манифестом-воззванием о необходимости остановить тот беспредел, который формирует западный мир с его искажёнными ценностями и которые ведут планету к полному исчезновению человечества в огне атомной войны. Все, кто понимает это, должны осознать, что приближение к пропасти можно остановить только общими усилиями. Только избавившись от разлагающейся демократии западного толка можно построить новую цивилизацию, только качественными и недискриминационными дискуссиями на базе полных и честных прогнозов можно прекратить деградацию либеральной мысли. Остановить нужно не специальную военную операцию, а то перевоплощение, которое претерпевает ряд стран в сторону национализма, фашизма, губительной идеологии для самих её носителей. Именно поэтому миру нужна глубоко аргументированная международная антикризисная программа. Только освоив понятия воззренологии рискогенной жизнедеятельности можно строить как международную, так и страновую антикризисную программу. Мир спасёт от неминуемой гибели объединение передовой науки и цивилизационно ориентированное образование. Россия и ЛДПР готовы возглавить эти процессы.</p>

Составлено автором<sup>5</sup>

<sup>5</sup> <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/declarat.htm> Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа. 3(16) января 1918 г.

Впоследствии концептуальная идея трансформировалась, и с ней изменились и лозунги. В частности, история фиксирует следующие лозунги:

- «Коммунисты — вот единственная партия, которая никогда не изменит Рабочему классу и Крестьянству» (1920);
- «Кто против грамоты — тот враг свободы!» (1920);
- «Стройте школы — не будет тюрем» (1920);
- «Коммунизм — могила нищенству и проституции!» (1921);
- «Могила Ленина — колыбель свободы всего человечества!» (1924);
- «Нет Ленина! Но есть великий коллективный Ленин — РКП!» (1924).

Второе изменение произошло в период *системного кризиса* в стране, при переходе к рыночной экономике по типу западноевропейской и процессов отказа от коммунистических ценностей и идеалов. Началом проявления этих событий имело место в 1991 году.

Третье изменение происходит в настоящее время и связано с событиями, которые получили название: «Специальная военная операция России на Украине». Можно считать, что началом проявления этих событий является 24 февраля 2022 года.

В связи с этим некоторое отступление. Рассматривая проблематику анализа и оценки санкций, введенных против России, целесообразно обратить внимание на Постановление Правительства РФ от 14 апреля 2022 г. № 653 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 18 февраля 2022 г. № 208»<sup>6</sup>, в котором утверждены изменения относительно «Предоставления субсидии из федерального бюджета автономной некоммерческой организации «Агентство по технологическому развитию» на поддержку проектов, предусматривающих разработку конструкторской документации на комплектующие изделия, необходимые для отраслей промышленности». Это постановление есть не что иное, как констатация факта, что ранее относительно концептуального обоснования развития промышленности была выбрана неверная стратегия развития, то есть концептуальное обоснование страдало рядом ошибочных представлений и базировалось на неверных теоретических базисах. Именно концепцию промышленного развития в России сегодня приходится менять срочным порядком.

Одновременно требуется констатировать аналогичное состояние дел относительно отечественной системы образования, которая сегодня ассоциируется с так называемым «болонским процессом». Сегодня не однозначное понятие «Болонская система» предстаёт как представление, несущее не столько данные по содержанию педагогических технологий, сколько форму. Идёт следующая трактовка: «Это двухуровневое обучение: бакалавриат и магистратура». Ряду политиков очень хотелось сближения национальных систем образования со странами Запада. Но эти потуги не ограничиваются только тем, что везде должна в маниакальной степени действовать эта форма. Благими намерениями было следующее — это:

- Некая система сопоставимых степеней (как это можно сделать в таких различных условиях — непонятно и видимо принципиально невозможно), в том числе через внедрение опять непонятного концептуально приложения к диплому.
- Обеспечение возможности трудоустройства европейских граждан в других странах (прежде всего шенгенской зоны). Процессы нострификации или апостилирования сегодня сильно затруднены. При этом необходимо различать,

<sup>6</sup> Собрание законодательства Российской Федерации от 18 апреля 2022 г. N 16 ст. 2693.

что процедура нострификации сильно отличается от процедуры апостилирования. Если апостиль проставляется в той стране, в которой выдан документ, для того чтобы его признали в другой стране-участнице Гаагской конвенции 1961 г., то нострификация, наоборот, производится в государстве подачи документа об образовании, для того чтобы его признали соответствующим местной системе оценок и нормам образования. Для апостилирования в РФ документы подаются в орган ЗАГС или в Министерство юстиции, а для нострификации — в ФГБНУ «Главэкспертцентр», а также в ряд ВУЗов.

- Формирование единых подходов и критериев для оценки качества образования (хотя, что такое «качество образования» непонятно даже создателям этой архисложной и непродуманной системы, прежде всего, с позиций воспитательных процессов) и преподавания.

Таким образом, и в системе образования назрел вопрос о необходимости пересмотра как концептуальной идеи, так и, как следствие, концептуальной безопасности. Но новая концептуальная идея не рождается сама по себе. Нужно понять, куда идёт развитие общества и из всего многообразия тенденций выбрать то, что, с одной стороны, наиболее востребовано, а с другой — реализуемо именно в настоящий момент. Другими словами, как концептуальная идея отразится в цивилизационном строительстве.

Обобщая представленные примеры, можно предложить различные логики взаимодействия концептуального и цивилизационного взаимодействия. Однако все они будут связаны с представлениями о рискогенной жизнедеятельности, что требует отдельного рассмотрения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Сельдюкова, Е.А. Информационно-сетевые войны как угроза информационной безопасности России // Молодой ученый. 2017. № 17(151). С. 201–204. — URL: <https://moluch.ru/archive/151/42997/>.
2. Макаренко С.И., Иванов М.С. Сетевая война — принципы, технологии, примеры и перспективы. Монография. — СПб.: Научное издательство «Лань», 2018. — 898 с.
3. Тиханьчев О.В. Гибридные войны: новое слово в военном искусстве или хорошо забытое старое? // Вопросы безопасности. 2020. № 1. С. 30–43.
4. «Гибридные войны» в хаотизирующемся мире XXI века: [коллективная монография] / [Ачкасов В.А. и др.]; под ред. П.А. Цыганкова. — Москва: Изд-во Московского ун-та, 2015. — 380 с.
5. Капицын В.М., Смирнова А.М., Столетов О.В., Щерба К.Д., Зверева В.С., Джанаева А.Э., Деев И.А., Кочетков Д.А., Калфаоглу Р., Черпакова А.И. Прокси-войны и состоятельность государств в современном мире // Социально-гуманитарные знания. 2019. № 4. С. 117–139.
6. Mumford A. Proxy Warfare / Polity Press, UK, 2013. 180 pp.
7. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / Перевод. Т. Велимеев. Издание на русском языке AST Publishers, 2014. — 660 с.

8. Сахнович В.М. Неизбежны ли войны? Их цивилизационные (термин В.Ю. Катасонова), духовные причины // [NovaInfo.Ru](http://NovaInfo.Ru). 2016. Т. 4. № 56. С. 310–313.
9. Сичкарь Т.В., Кирсанов К.А. Подходы к пониманию нации, народа, этноса и цивилизации // Мировые цивилизации. 2018. № 1. — URL: <https://wcj.world/PDF/06IAMZ118.pdf>.
10. Поляков А.Н. Древнейшие русские города и начало цивилизации // Вестник Оренбургского государственного университета. 2007. № 4(68). С. 21–27.
11. Риер Я.Г. Цивилизации средневековья и начала нового времени (опыт структурного анализа). — Могилев: Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова, 2003. — 154 с.

**Kirsanov Konstantin Aleksandrovich**

Institute of World Civilizations, Moscow, Russia

E-mail: [allprof@mail.ru](mailto:allprof@mail.ru)

RSCI: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=342620](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=342620)

## **Risky life activity: Part I. Conceptual ideas and their civilizational role**

**Abstract.** A generalization of a number of concepts related to the ideas of different types of wars is made. The following concepts are highlighted: network wars, network-centric wars, hybrid wars, proxy wars, civilizational wars. A provision is highlighted showing that more attention should be paid to the concept of "conceptual wars". At the same time, the axiomatized position is that the conceptually generating side dictates the living conditions of the other conceptually absorbing side. Special attention is paid to the fact that little account is taken of the complexity and systemic nature of the relationship between conceptual wars and civilizational wars. On the basis of a number of conceptual concepts, an enlarged fundamentally new scheme for the formation of a security system in the modern world has been created. According to the theory of civilization, it is justified that it is reasonable to assume that the problems of conceptual security have become relevant in recent years. 7 000–4 000 years ago, during the period when the first cities began to appear. The possible logic of the formation of civilizational security is considered. The position that any process of human activity or social collective consists of a stream of events that are inherently risky is justified and introduced into the rank of law. This requires saying that any event must be considered in the categories of risky life activity. The question of the formation of conceptual security in relation to Russia is studied and it is shown by concrete historical examples that it has changed qualitatively several times in recent times. Conceptual ideas are considered, which, on the one hand, manifest themselves in slogans, and on the other hand, are simultaneously presented in detail in various documents, for example, declarations, proclamations, ultimatums. It is shown that at the moment Russia does not offer regulatory documents that would be aimed at forging new conceptual ideas that would minimize the risks from current and future adverse events. In this regard, we propose a draft anti-crisis manifesto-appeal of the Liberal Democratic Party of Russia to the governments of the countries of the world and citizens who want to live in sovereign states.

**Keywords:** risky life activity; network wars; network-centric wars; hybrid wars; proxy wars; civilizational wars; conceptual wars; conceptual generation; conceptual absorption; security systems; theory of civilization; first cities; civilizationistics; conceptual ideas; slogans; declarations; proclamations; ultimatums; anti-crisis/crisis-forming policy; Russia