

Журнал «Мировые цивилизации» / Scientific journal «World civilizations» <https://wcj.world>

2025, Том 10, № 3 / 2025, Vol 10, Issue 3 <https://wcj.world/issue-3-2025.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/11PSMZ325.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Цыганков И. А. Психологическая подготовка молодежи к браку / И. А. Цыганков, Н. В. Шевченко // Мировые цивилизации. — 2025. — Т. 10. — № 3. — URL: <https://wcj.world/PDF/11PSMZ325.pdf>

For citation:

Tsygankov I. A., Shevchenko N. V. Psychological preparation of young people for marriage. *World civilizations*. 2025; 10(3): 11PSMZ325. Available at: <https://wcj.world/PDF/11PSMZ325.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 159.9

Цыганков Иван Андреевич

Университет мировых цивилизаций имени В.В.Жириновского», Москва, Россия

Студент бакалавриата

E-mail: mylife.tsygankov@gmail.com

Шевченко Надежда Валерьевна

Университет мировых цивилизаций имени В.В.Жириновского», Москва, Россия

доцент кафедры психологии

Кандидат психологических наук

E-mail: Uralo4ka85@ya.ru

Психологическая подготовка молодежи к браку

Аннотация. Статья посвящена психологической подготовке современной молодежи к браку как одному из ключевых факторов становления адекватных семейно-брачных отношений в обществе. Обозначен исторический аспект психологической подготовки молодых людей к семейным отношениям. В работе указаны конкретные труды, определяющие психологию брачных отношений в дохристианской Руси. Выделено особое понимание христианами авторами сути брачных отношений на примере трудов Блаженного Августина Аврелия, Иоанна Златоуста и др. Обозначены характерные черты советской политики в области подготовки молодых людей к семейным отношениям. Также указано как время перестройки сказалось на институтах научения молодых людей нормам брачных отношений. Авторы указали на актуальность психологического исследования способности молодых людей завести семью, используя как доказательства современную государственную политику в области поддержки молодых семей, а также начало преподавания внеурочного курса «Семьеведение» в школах. В рамках анализа последнего предмета, обозначен круг вопросов по его непосредственной реализации. С целью изучения действительного состояния современных семейно-брачных отношений молодежи были изучены материалы и научные статьи ряда отечественных психологов и социологов. Для подтверждения, опровержения или открытия новых сторон психологических характеристик молодых людей как будущих акторов семейных отношений, нами был создан и проведен опрос среди студентов Университета мировых цивилизаций им. В.В.Жириновского. Результаты тестирования и выводы на их основе изложены в статье.

Ключевые слова: молодежь; психология; семейная психология; история; семейная политика; семьеведение; ценности; психологическая подготовка; роль отца; репродуктивная функция; культура

Любовь, чувства, семья - важнейшие категории, определяющие историю русской мысли, русских традиций и русского искусства. Так, еще в «Повести временных лет» - выдающемся историко-литературном произведении начала XII в. Нестора Печерского (ок.1056-1114 г.)- говорится о семейных и брачных отношениях восточнославянского племени полян VII-IX в. «Поляне бо своихъ отецъ обычай имяху тихъ и кротокъ, и стыдѣнье къ снохамъ своимъ и къ сестрамъ, и къ матеремъ своим, и снохы къ свекровамъ своимъ и къ дѣверемъ велико стыдѣнье имуще. И брачный обычай имѣаху: не хожаше женихъ по невѣсту, но привожаху вечеръ, а заутра приношаху что на ней владуче.» [7, с. 543], - здесь идет речь об уважении к своим сродникам и приведении невесты в дом жениха. После жених получал приданное от ее семьи.

Но то было время язычества, когда «бе же Владимира (прим. Владимир Святославович, династия Рюриковичей) побеженъ похотью женскою. И быша ему водимыя: Рогънедь, юже посади на Лыбеди, идеже ныне стоитъ сельце Предѣславино, отнея же роди 4 сыны:Изеслава, Мѣстислава, Ярослава, Всеволода, а 2 тчери; от грекине - Святополка; от чехине - Вышеслава; а от другое - Святослава и Мѣстислава, а от болгарыни - Бориса и Глеба. А наложъницъ бе у него 300 Вышегороде, а 300 в Болгарех, а 200 на Берестове в селци, еже зоуть ныне Берестовое» [4, с. 25]. То есть полигамия в варианте многоженства соседствовала с наложничеством, когда рабыни были объектом развлечения и торга [3, с. 246].

Но Руси была суждена другая судьба. Не язычество определило культуру ее семейно-брачных отношений, а принятое христианство византийского образца, нам более известное как православие. Суть христианского брака составляет любовь («Или не слышишь слов Павла, что брак есть Таинство – есть образ той любви, которую Христос показал к Церкви (см. Еф. 5:32)?»)[12, с. 574], таинство («Так как поистине супруги, приверженцы Христовой веры, наделяются не только плодородием, коего результат наличествует в потомстве, и не только целомудренностью, скрепой которой является вера, но и неким таинством брака, о чем Апостол говорит: «Мужья, любите своих жен, как... Христос возлюбил Церковь»» (Еф. 5: 25)) [15, с. 186] и союз мужчины и женщины («Также и вы, мужья, обращайтесь благоразумно с женами, как с немощнейшим сосудом, оказывая им честь, как сонаследницам благодатной жизни, дабы не было вам препятствия в молитвах»)[1].

Выражением христианских норм и правил в семейной жизни стала не только церковная борьба с языческими пережитками, но и конкретные литературные труды, вроде «Измагарда», «Златоуста» и «Домостроя». Особая роль в историческом аспекте подготовки молодых людей к браку отводится именно последнему, как наиболее полному и содержательному источнику о нормах и правилах семейно-бытовой жизни. Его положения об уважении к женщине («Если подарит кому-то Бог жену хорошую – дороже это камня многоценного. Такой жены и при пущей выгоде грех лишиться: наладит мужу своему благополучную жизнь»)[2, гл. 23], равенстве имущественного и духовного достатка («И домочадцев своих одевай и содержи в достатке, люби и жену свою и в законе живи с ней по заповеди господней»)[2, «Послание и наставление отца сыну»] и ограждении семьи от общественных сплетен («Мужу и жене никаких наговоров не слушать и не верить им без дознания над самим виновным, и сплетен домашних мужу не доносить жене»)[2, гл. 40] актуальны и сегодня.

Касательно советского периода российской истории, можно говорить о том что произошло объединение в едином политическом курсе семьи, социальных институтов и государства, особенно в вопросах воспитания. Хотя утопичность воззрений на семейно-брачные отношения первых идеологов Советов, вроде А.Н.Крупской, А.В. Луначарского и А.М.Колонтай не вызывает сомнений, все же значительная часть советских исследователей внесли положительный вклад в научно-теоретическую разработку семейных отношений.

Подготовка юношей и девушек к семейной жизни была объектом изучения в исследованиях П.П. Блонского, И.В. Дубровиной, Е.И. Зритневой, С.В. Ковалева, В.А. Сухомлинского и др. Безусловно, подобные наработки находили свое воплощение в конкретных педагогических дисциплинах, вроде «Этика и психология семейной жизни». В 1985 г. этот предмет был переведен в новый учебный план, где дисциплина стала одной из главных для 9-10 классов. В целом, семейная политика Советского Союза основывалась на довольно традиционном понимании семейной морали и брака [13].

Настоящей трагедией для нашей страны стали 90-е годы XX века, когда новые политический реалии привели нас к глубокому социально-экономическому кризису, падение морали и демографическому «русскому кресту» (стремительное падение рождаемости на фоне резко увеличившейся смертности; визуальное отображение этого явления на графике напоминает крест). Выстраивание новой семейной политики было на обломках Союза и чаще всего заключалось в материальной и правовой плоскости, нежели в воспитательной [5].

На сегодняшний день семейная политика является одним из важнейших приоритетов целенаправленной деятельности государства. Подтверждением тому выступает совокупность нормативно-правовых актов, определяющих сущность семьи, проблемные составляющие современных брачных отношений и пути их решения [6].

Безусловно, важная роль в семейной политике отводится молодежи. Ведь по словам Заместителя Председателя Правительства РФ Татьяны Голиковой [14], молодежь составляет четверть населения. Сегодня реализовываются программы содействия молодым семьям, а именно: жилищная программа «Молодая семья», самая известная программа нац.проекта «Демография» под названием "Материнский капитал", единовременное пособие по рождению ребенка и др [11].

Ведется работа по внедрению базовых знаний о семейной психологии в школе. Например, введение внеурочного курса «Семьеведение» в школах это положительное решение. Однако, есть отдельные стороны, вызывающие у нас вопросы. Кто будет преподавать этот курс? Человек с педагогическим образованием или семейный психолог? Как разрешать конфликт между идеалами и установками этой дисциплины и тем, что молодежь видит в социальных сетях, СМИ и обществе? Не будет ли этот предмет дополнительными отягощением для учащихся, которые более думают о выборе своего карьерного пути и поступлении в соответствующее учебное заведение? Все-таки не школьники как социальная группа выступают основой молодой семьи. Так, по данным статистики Федеральной Службы Государственной Статистики, первый ребенок у большинства женщин появляется в возрасте 25 лет [10], а средний возраст мужчин, вступающих в брак, составляет 27 лет[9].

Научное исследования ценностных и семейно-брачных ориентаций современной молодежи проводится многими исследователями. Например, аспект семейных ценностей поколения Z был рассмотрен коллективом автором, куда входили Журавлева Л.А., Зарубина Е.В., Симачкова Н.Н., Стахеева Л.М., Чупина И.П. В ходе проведенного ими социологического исследования «Традиции и ценности современной семьи» в 2023 г. [3], удалось установить, что «взаимное уважение и любовь» являются важнейшими элементами крепкой семьи, наравне с «уважением к старшим родственникам» и «взаимовыручке всех членов семьи». Так же положительные результаты мы видим в масштабном исследовании профессора А.А.Реана. По его данным, 72,5 % респондентов из более чем 5 тысяч человек считают «Семью» главной ценностью в жизни. Далее идет «Любовь» - 58,4 % и «Здоровье» - 52,4 %. Так же интересными в их исследовании представляются следующие данные: более 66 % респондентов согласны с тем, что человека не только нужно обучать семейным ценностям,

но и специально подготавливать к созданию семьи [8].

Однако, существуют и определенные проблемы. Т.К. Ростовская и Н.А. Ростовская в своем исследовании о роли массовой коммуникации в жизни молодежи указывает, что СМИ оказывают значительное влияние на культуру в молодой семье [12]. Так же мы видим по результатам работы А.А. Реана что только для 6% респондентов «Рождение и воспитание детей» является мотивом вступления в брак. И, к сожалению, данные показывают низкую вовлеченность отца в становление ребенка как личности, голос за него отдали только 23,7% опрошенных.

Основываясь на опыте и положениях указанных авторов, нами было проведено исследование с целью выявления характерных черт семейно-брачных отношений молодежи на примере учащихся Университета мировых цивилизаций им. В.В. Жириновского. В исследовании проверялась гипотеза о том, что существуют разные положительные и отрицательные компоненты межличностных отношений, характерных для поколения Z. Экспериментальную группу составили 44 юноши и девушки, возрастом от 17 до 22 лет. Основными методами исследования стал разработанный нами опрос с целью выявления основных качественных характеристик их личностно-семейных отношений.

Ответы на вопрос о ценностях в жизни показали следующее: превышение личностных интересов над социально-семейными, отсутствие детей как ценностной характеристики. Так, варианты ответов, обозначающие личностные устремления («Я», «Карьера», «Реализация», «Здоровье») в 2,5 раза превалируют над семейными («Любовь», «Семья»). Еще большая разница с показателями общественных отношений («Друзья»), разница с личными интересами девятикратная (63 ответа против 7 у девушек). Аналогичные результаты и у мужчин- разница в 2,5 раза между своими интересами и отношениями (32 ответа против 12).

Ни один из респондентов, мужчина или девушка, не указал ценность «Дети». Но несколько указали ценность «Животные» последним ответом. Обязательно нужно сказать о том, что среди девушек ценность «Здоровье» встречается чаще в 3 раза чем у мужчин, и это, как правило, 2-3 места в списке их ключевых ценностей. Так же отметим, что только 1 девушка и 2 молодых мужчин в категории ценностей указали «Родину» (!).

Рассматривая вопрос о мотивах вступления в брак, абсолютно вся экспериментальная группа обозначила «Любовь» и «Дружба, уважение». Интересно, что «Возможная беременность» только у 7% девушек является причиной вступления в брак. Среди молодых мужчин этот сценарий встречается намного чаще, именно 17%. «Продолжение рода» как мотив стоит у 14% девушек и 41% процента мужчин.

На вопрос «Какие качества личности Вы бы хотели видеть у своего супруга/супруги? От ключевого до наименее важного», были получены следующие результаты. Главными положительными качествами партнера молодежь обоих полов выделяет «Верность» (22 % от всех вариантов на первом месте) и «Ответственность» (11% аналогично). Остальные ответы, в целом, обозначают сильную потребность в развитом эмоциональном интеллекте партнера («Доброта», «Эмпатия», «Понимание», «Нежность» и.т.д.). Интересно, что 15% мужчин указали среди ее качеств «Ум» и «Юмор».

Далее был вопрос «Какие характеристики партнера являются для Вас маркерами невозможности будущих отношений?». Ожидаемо, мужчины указали первой характеристику «Неверность», 11% от общего числа ответов и 25% от других ответов на первом месте. Но результаты девушек были несколько иными: 25% от первого ответа составляет «Агрессия», аналогичные показатели у ответа «Жадность». Это ставит перед нами вопрос: они слышали об

этом насилии или же сами становились объектом агрессии в отношениях? Почему ответ «Агрессия» и «Жестокость» встречается чаще в 1,5 раза чем «Безответственность»?

Связан с агрессией и вопрос, посвященный основаниям для разводов. «Насилие» как причина расторгнуть брак у девушек опережает такие факторы как «Измена» и «Наркотическая зависимость партнера». Так же отмечу, что только 1 девушка указала негативной чертой партнера его нелюбовь к детям.

Отдельный вопрос был посвящен причинам не заводить детей. Самой частой причиной у молодых людей откладывать рождение детей или не заводить их вовсе оказалась «Недостаточная материальная обеспеченность», этот ответ встречается у каждой 4-ой девушки и мужчины. Важно отметить то, что ни одна девушка не указала ответы №7 и №10, а именно «страх потерять привлекательность» и «не задумывалась».

Схожие с данными других экспертов мы получили по вопросу об эмоциональной близости с тем или иным членом семьи. Доминирующую роль в эмоционально-психологической поддержке оказывают матери и разница с отцами в этой роли весьма существенная. Так, если у мужчин это двухкратный разрыв, то у девушек разница между влиянием матери и отца была четырехкратной. Даже ответ «Брат/сестра» оказались упомянуты чаще, чем отец. Это актуально тем, что впоследствии есть риск повторения такого же опыта общения нынешним поколением молодежи, когда они станут родителями.

Примечательны результаты вопроса «Что служит для Вас источником знаний об особенностях семейной жизни, отношений между мужчиной и женщиной?». Из предложенных 9 вариантов ответа 54% респондента, указали ответ «Искусство (кино, сериалы, литература и прочее.)», конкретно 18 девушек и 7 юношей. Этот вариант обошел «Личный опыт» и «Собственных родителей». Сегодня именно просматриваемый молодежью контент в значительной части формирует их психологические нормы и установки поведения внутри отношений.

Как видно из представленного материала, вопрос психологической подготовки молодежи к браку является важным не только для психологического сообщества, но и для экспертов в области политики. На протяжении всей истории России, независимо от ее эпохи или политического строя, молодая семья была и остается одной из приоритетных задач нашей политической воли, соотнесенной с национальными интересами государства.

Эта работа выявляет те стороны семейно-брачных отношений молодежи, которые требуют особого внимания. К числу таких относится: соотношение личных и общественных интересов, агрессия как проблема межличностных отношений внутри брака, роль мужчины в создании и поддержании в семье адекватных психологических отношений, культурный фактор в процессе формирования современной молодой семьи. Несмотря на наличие некоторых проблем внутри брачно-семейных-отношений, наша страна располагает материалами и специалистами для совершенствования взаимоотношений между молодыми супругами. Результаты этой работы будут полезны для экспертов в области психологии и политики, особенно с учетом современных социально-демографических реалий.

ЛИТЕРАТУРА

1. (1Пет.3:7).
2. Домострой Сильвестровского извода: Текст памятника с примеч., материалы для сравн. изуч. (образцы Домостроев: Ксенофонта и 3 зап.-европ.), объясн. ст. и словарь. - 2-е изд., испр. и доп. - Санкт-Петербург: Глазунов, 1902. - V, 143 с., 2 л. фронт. (ил.), факс.; 20. - (Русская классная библиотека, изд. под редакцией А.Н. Чудинова: Пособие при изуч. рус.лит.; Вып. 2).
3. Журавлева Людмила Анатольевна, Зарубина Елена Васильевна, Симачкова Наталья Николаевна, Стахеева Любовь Михайловна, Чупина Ирина Павловна СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ И ТРАДИЦИИ В ОЦЕНКАХ МОЛОДЕЖИ // Образование и право. 2024. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semeynye-tsennosti-i-traditsii-v-otsenках-molodezhi> (дата обращения: 17.11.2024).
4. Карташев А. В. Очерки по истории русской церкви. М., 1991. Т. 1. С. 246.
5. Лаврентьевская летопись. Текст. Перевод. Исследования / Подгот. Текста, пер. и исслед. Г. М. Прохорова. — СПб.: ООО «Издательство “Росток”», 2017.
6. Носкова Антонина Вячеславовна Эволюция государственной семейной политики в России: от советских к современным моделям // Вестник МГИМО. 2013. №6 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-gosudarstvennoy-semeynoy-politiki-v-rossii-ot-sovetskih-k-sovremennym-modelyam> (дата обращения: 17.11.2024).
7. Павлова В. С. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ // Вестник науки. 2022. №12 (57). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-realizatsii-gosudarstvennoy-semeynoy-politiki> (дата обращения: 17.11.2024).
8. Повесть временных лет / Подготовка текста, перевод [на современную орфографию] и комментарии О. В. Творогова // Библиотека литературы Древней Руси / РАН. ИРЛИ; Под ред. Д. С. Лихачева, Л. А. Дмитриева, А. А. Алексеева, Н. В. Поньрко. — СПб.: Наука, 1997. — Т. 1: XI—XII века. — 543 с. По Ипатьевскому списку, хранящемуся в Библиотеке РАН (шифр 16.4.4).
9. Реан Артур А. Семья в структуре ценностей молодежи // Российский психологический журнал. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semya-v-strukture-tsennostey-molodezhi> (дата обращения: 17.11.2024).
10. Росстат. Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/RPN22/PublishData/Reports/Files/tab-10.pdf (Дата обращения 17.11.2024).
11. Росстат. Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/RPN22/PublishData/Reports/Files/tab-21.pdf (Дата обращения: 17.11.2024).
12. Ростовская Т.К., Ростовская Н.А. Роль массовой коммуникации в социализации молодежи и молодых семей // Информационное общество. 2014. № 2
13. Рябова О. С. МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ, МАТЕРИНСТВА И ДЕТСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ // Вестник науки. 2019. №10 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mery-gosudarstvennoy-podderzhki-semi-materinstva-i-detstva-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 17.11.2024).
14. Симфония по творениям святителя Иоанна Златоуста / [сост. Т. Н. Терещенко]. - Изд. 2-е. - Москва: Даръ, 2008. - 574, [1] с. ISBN 978-5-485-00192-6).
15. Сёмина М.В. Подготовка молодёжи к браку и семье в советской и постсоветской России / М.В. Сёмина // Вопросы современной науки и практики. - Университет им. В.И. Вернадского. — 2011. — № 3 (34).

16. Татьяна Голикова: на молодежь 14–35 лет приходится четверть населения РФ (Интернет-ресурс), - Режим доступа: <https://expert.ru/news/tatyana-golikova-na-molodezh-14-35-let-prihoditsya-chetvert-naseleniya-rf/> (дата обращения: 17.11.2024).
17. Трактаты о любви / Рос. АН, Ин-т философии, Центр этич. исслед.; [Сост. О. П. Зубец]. - М.: ИФРАН, 1994. - 186,[1] с. / Блаженный Аврелий Августин. О супружестве и похоти. 9-20 с. ISBN 5-201-01859-9).

Tsygankov Ivan Andreevich

Zhirinovsky University of World Civilizations, Moscow, Russia

E-mail: mylife.tsygankov@gmail.com

Shevchenko Nadezhda Valeryevna

Zhirinovsky University of World Civilizations, Moscow, Russia

E-mail: Uralo4ka85@ya.ru

Psychological preparation of young people for marriage

Abstract. The article is devoted to the psychological preparation of modern youth for marriage as one of the key factors in the formation of adequate family-marital relations in society. The historical aspect of psychological preparation of young people for marriage relations is outlined. The work indicates specific works that define the psychology of marriage relations in pre-Christian Russia. The special understanding of Christian authors of the essence of marriage relations on the example of the works of Blessed Augustine Aurelius, John Chrysostom and others is highlighted. Characteristic features of the Soviet policy in the field of preparing young people for family relations are outlined. Also, it is indicated how the time of perestroika affected the institutions of teaching young people the norms of interpersonal relations. The authors pointed out the relevance of psychological research on the ability of young people to start a family, using as evidence the modern state policy in the field of support for young families, as well as the beginning of teaching the extracurricular course «Family Studies» in schools. Within the framework of the analysis of the latter course, the range of issues on its direct implementation is outlined. In order to study the actual state of modern family-marital relations of young people, materials and scientific articles by a number of Russian psychologists and sociologists were studied. To confirm, refute or discover new sides of psychological characteristics of young people as future actors of family relations, we created and conducted a survey among students of the V.V. Zhirinovsky University of World Civilizations. V.V. Zhirinovsky. The results of the testing and conclusions based on them are presented in the article.

Keywords: youth; psychology; family psychology; history; family policy; family studies; psychological training; values; reproduction; father's role; culture