

Сетевой научный журнал «Мировые цивилизации» values <https://wcj.world>

2017, Том 2, №1 / 2017, Vol 2, No 1 <https://wcj.world/issues/vol2-no1.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/12MZ117.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Колодина А.А., Адамская Л.В. Проблемы экономического роста в современной России // Мировые цивилизации Том 2, №1 (2017) <https://wcj.world.ru/PDF/12MZ117.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

Колодина Анна Алексеевна

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Россия, Москва
Студентка 1 курса факультета «Государственное управление и финансовый контроль»
E-mail: anna-kolodina98@yandex.ru

Адамская Любовь Владимировна

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Россия, Москва
Доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Кандидат социологических наук
E-mail: adamskaia@yandex.ru

Проблемы экономического роста в современной России

Аннотация. В данной статье анализируется проблема экономического роста в России, рассмотрены основные предполагаемые причины его сокращения его показателей, предложены некоторые возможные способы стимулирования экономического роста.

Ключевые слова: экономический рост; Валютный кризис; инвестиции; научно-техническая база

Экономический рост – одна из важнейших категорий экономической теории. Он предполагает количественное изменение фактических реальных объемов производства страны во времени, измеряемое такими экономическими агрегатами, как ВВП, ВНП, НД и др.

Для России проблема экономического роста особенно актуальна на данный момент. Низкие его темпы, отсутствие экономического развития могут привести к тому, что в дальнейшем, Россия не только не выбьется в число мировых лидеров, но может потерять и собственный суверенитет.

Сейчас российская экономика исправляет последствия Валютного кризиса 2014-2015 гг., вызванного резким понижением цен на энергоресурсы, доходы от продаж которых составляли в 2011-2014 гг. 50-51 % от общих доходов бюджета, и экономическими санкциями иностранных государств, введенными из-за присоединения Крыма и развязывания войны на Востоке Украины. Валютный кризис привел к ослаблению курса рубля, к росту инфляции, падению реальных доходов населения, впоследствии снизился потребительский спрос и прибыль предприятий, иностранный бизнес по этой причине вывел свои капиталы из России. Инвестиционная привлекательность России для зарубежных инвесторов значительно снизилась (табл. 1 и 2).

Таблица 1

Динамика инвестиций в основной капитал, %

Год	2013	2014	2015	2016
Инвестиции в основной капитал к предыдущему году	-1,9	-2,7	-5,3	-3,7

Таблица 2

Динамика ВВП, %

Год	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	2018*
Прирост ВВП	3,4	1,3	0,6	-3,7	-0,6	1,5	1,7

Доля инвестиций значительно сократилась, по сравнению с предыдущими периодами (2006-2008 – рост 60 %; 2009-2012 – рост 8,8 %), вслед за сокращением инвестиционного спроса последовало сокращение совокупных расходов, уменьшился в своих объемах и реальный ВВП, повысился уровень безработицы. В 2016 году ситуация начала более и менее выравниваться, хотя некоторые показатели все равно продолжали падать. Одновременно наблюдался постепенный рост промышленного производства (0,5-1,7 %), упал уровень безработицы, повысился грузооборот, оборот розничной торговли в целом сократился на 6,8 %. Уровень бедности начал тоже падать, хотя до сих пор сохраняется на высоком уровне (2012 – 10,7 %; 2016 – 14,6 %). Россия находится в достаточно трудном положении. Иностранцы рынки закрыты, а собственных средств на развитие предприятий не хватает [6].

Одной из причин такого сильного воздействия кризиса на экономику России – зависимость ее от нефтедолларов. В 2000-е годы наблюдался экономический рост, который накладывался на положительную динамику уровня цен на нефть. Тогда рациональнее всего было бы инвестировать денежные средства в развитие национальной экономики, но это не произошло. В итоге желаемого роста промышленного производства не было. Кризис 2014-2015 гг. стал своеобразным звонком, призывающим к преобразованиям [2].

Реальные доходы населения в 2017 г. начали повышаться. Так их рост по данным за январь составил 8,1 %. Но это не означает, что будет повышаться совокупный спрос, нестабильность экономической обстановки породила сберегательную модель поведения у населения. Тем более при росте потребительского спроса, фирмы должны были бы располагать денежными средствами для наращивания производства, чтобы обеспечить возрастающий спрос. Для предпринимателя одним из выходов было бы взять кредит, но завышенная процентная ставка Центрального банка в 10 % мешает реализовать данную инициативу.

Высокая ключевая ставка процента только ухудшает положение. Так ставка в 8 % – недопустимо для машиностроения, агропромышленного комплекса, 15 % – для химической промышленности, а для малого бизнеса такие высокие ставки тем более не подъемны. России для увеличения темпов экономического роста следует применять внутренние источники, то есть нужно дать возможность экономическим субъектам получить кредит под низкие проценты в российских банках, иначе, за неимением средств, они вынуждены обращаться к иностранным источникам финансирования. А российская экономика, наполняясь иностранными деньгами, теряет возможность развиваться самостоятельно и оказывается в зависимости от иностранных государств, чье отношение к России имеет негативные тенденции в настоящий момент. Также существует риск, что российская экономика может занять периферийное положение, и ее развитие тем самым будет исходить из спроса других стран.

Еще одной важной проблемой, негативно влияющей на экономический рост, является вывоз капитала, который обусловлен политикой Центрального Банка. Российская валюта не имеет стабильности, ее курс не регулируется в полной мере. Это, конечно же, отражается и на инвестиционных планах инвесторов, ведь для них фиксированный курс валюты предупреждает риски, и поэтому позволяет планировать свои расходы и доходы на многие годы вперед. В итоге, подъем процентной ставки, падение курса рубля направили финансовую и банковскую сферы на валютные спекуляции. По оценкам Центрального Банка в 2014 г. он составил 120 млрд

* Прогнозируемая величина.

долларов, в 2016 г. он сократился в 4 раза и составил 15,4 миллиарда долларов, по сравнению с прошлыми 57,5. В 2017 г. отток капитала увеличился в 1,8 раза. По прогнозам Минэкономразвития ввоз капитала восстановится только к 2023 г. Это достаточно пагубно скажется на экономике, которой и так не хватает инвестиций.

По утверждению советника президента, известного экономиста С. Глазьева, для устойчивости социально-экономической сферы необходимо обеспечить рост ВВП 2 %, при меньшем показателе происходит снижение уровня жизни, деградирует инфраструктура. Для устойчивого развития необходимо 8-9 % роста в год [5].

Также слабость российской экономики заключается в неразвитости института защиты права собственности, в недостаточном размере инвестиций в человеческий капитал и в научные исследования, что не позволяет активно развиваться национальной научно-технической базе, которая и является главным источником прироста дохода на душу населения (ВВП) [7].

Расходы на гражданскую науку за последнее десятилетие выросли незначительно, а доля их в ВВП составляет совсем малую долю (0,54 %) (рис. 1). Для сравнения аналогичный показатель в СССР был 5 %, в США составляет 1,03 %. Но его развитые страны пытаются увеличить до 3 % ВВП (США, Германия, Франция), а некоторые и до 4 % (Финляндия, Швеция, Япония) [1].



Рисунок 1. Расходы на гражданскую науку
(рассчитано авторами на основе данных Росстата)

На эффективность российской научно-технической политики, по нашему мнению, сказывается недофинансирование этой области из-за трудности одновременного соблюдения двух практически несовместимых принципов: сбалансированности бюджета, высоких темпов экономического роста.

Россия на данный момент стоит перед ответственным выбором: либо дальше продолжать «пассивную» экономическую политику, придерживаться стабильного политического курса или мобилизовать имеющиеся ресурсы и сделать стремительный технологический и индустриальный рывок. Для этого необходимо не только грамотное стратегическое планирование, но и смена властвующей элиты. России нужна программа опережающего развития, стремительное техническое перевооружение, развитие высокотехнологичных отраслей. Ведь научно-технологическое знание – главный двигатель

экономического роста, но он не будет возможен без конструктивных структурных реформ, повышения финансирования. Также должна измениться и экономическая политика Правительства РФ, в частности необходимо уйти от принципа сбалансированности бюджета и увеличить расходную часть, так как это сможет положительно повлиять на динамику совокупного спроса, но при этом нужно уменьшить процентную ставку для обеспечения доступности кредита предпринимателем, что приведет к некоторому росту производству, дохода, ВВП.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ассигнования на гражданскую науку средств из федерального бюджета в Российской Федерации // Новости сибирской науки. – 2016. – 10 июля. [Электронный ресурс] URL: <http://www.sib-science.info/ru/news/assignovaniya-na-grazhdanskuyu-nauku-09072016> (Дата доступа: 27.05.2017).
2. Вячеслав Иноземцев: Исчезнувшие источники роста // Livejournal. – 2017. – 11 февраля. [Электронный ресурс] URL: <http://akostyuhin.livejournal.com/395959.html> (Дата доступа: 27.05.2017).
3. Дубровская Т.А., Адамская Л.В. Антикризисные социальные технологии как механизм решения социальных проблем современного российского общества // Социальная политика и социология. 2011. № 10 (76). С. 54-62.
4. Лескова И.В. Рублевая валюта: как не запутаться в прогнозах и мнениях // Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания. 2014. № 2 (3). С. 23-26.
5. Сергей Глазьев – об ответственных за падение ВВП и инфляцию // Официальный сайт Сергея Глазьева. – 2014. – 14 декабря. [Электронный ресурс] URL: http://www.glazev.ru/econom_polit/386/ (дата обращения: 19.05.2017).
6. Текущий кризис, его причины и необходимые меры // Эксперт Online. – 2017. – 29 мая. [Электронный ресурс] URL: <http://expert.ru/2015/02/6/tekuschij-krizis-ego-prichiny-i-neobhodimyie-meryi/> (Дата доступа: 27.05.2017).
7. Экономист Владислав Иноземцев о том, почему не стоит ждать реформ // dp.ru. – 2016. – 7 августа. [Электронный ресурс] URL: https://www.dp.ru/a/2016/08/05/Рока_net_ponimaniya_chno_n (Дата доступа: 27.05.2017).

Kolodina Anna Alekseevna

Financial university under the government of the Russian Federation, Russia, Moscow
E-mail: anna-kolodina98@yandex.ru

Adamskaya Lyubov' Vladimirovna

Financial university under the government of the Russian Federation, Russia, Moscow
E-mail: adamskaia@yandex.ru

Problems of economic growth in modern Russia

Abstract. This article researches the problems Economic growth in Russia, considers the main reasons for its reduction in its indicators, suggested some possible ways to stimulate economic growth.

Keywords: economic growth; Currency Crisis; investment; scientific and Technical base

REFERENCES

1. Assignovaniia na grazhdanskuiu nauku sredstv iz federalnogo biudzheta v Rossiiskoi Federatsii // Novosti sibirskoi nauki. – 2016. – 10 iulia. [Elektronnyi resurs] URL: <http://www.sib-science.info/ru/news/assignovaniya-na-grazhdanskuyu-nauku-09072016> (Data dostupa: 27.05.2017).
2. Viacheslav Inozemtsev: Ischeznuvshie istochniki rosta // Livejournal. – 2017. – 11 fevralia. [Elektronnyi resurs] URL: <http://akostyuhin.livejournal.com/395959.html> (Data dostupa: 27.05.2017).
3. Dubrovskaiia T.A., Adamskaia L.V. Antikrizisnye sotsialnye tekhnologii kak mekhanizm resheniia sotsialnykh problem sovremennogo rossiiskogo obshchestva // Sotsialnaia politika i sotsiologiia. 2011. № 10 (76). S. 54-62.
4. Leskova I.V. Rublevaia valiuta: kak ne zaputatsia v prognozakh i mneniiakh // Aktualnye problemy sotsialno-gumanitarnogo i nauchno-tekhnicheskogo znaniia. 2014. № 2 (3). S. 23-26.
5. Sergei Glazev – ob otvetstvennykh za padenie VVP i infliatsiiu // Ofitsialnyi sait Sergeia Glazeva. – 2014. – 14 dekabria. [Elektronnyi resurs] URL: http://www.glazev.ru/econom_polit/386/ (data obrashcheniia: 19.05.2017).
6. Tekushchii krizis, ego prichiny i neobkhodimye mery // Ekspert Online. – 2017. – 29 maia. [Elektronnyi resurs] URL: <http://expert.ru/2015/02/6/tekuschij-krizis-ego-prichiny-i-neobhodimye-mery/> (Data dostupa: 27.05.2017).
7. Ekonomist Vladislav Inozemtsev o tom, pochemu ne stoit zhdat reform // dp.ru. – 2016. – 7 avgusta. [Elektronnyi resurs] URL: https://www.dp.ru/a/2016/08/05/Poka_net_ponimaniia_chno_n (Data dostupa: 27.05.2017).