

Журнал "Мировые цивилизации" / Scientific journal "World civilizations" <https://wcj.world>

2022, №1, Том 7 / 2022, No 1, Vol 7 <https://wcj.world/issue-1-2022.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/13ECMZ122.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Кирсанов, К. А. Современные приоритеты понимания значимости научно-поисковой и образовательно-воспитательной сфер в решении проблем цивилизационной и национальной безопасности / К. А. Кирсанов, М. А. Булавина // Мировые цивилизации. — 2022. — Т. 7. — № 1. — URL: <https://wcj.world/PDF/13ECMZ122.pdf>

For citation:

Kirsanov K.A., Bulavina M.A. Modern priorities of understanding the importance of the scientific-search and educational sphere in solving problems of civilizational and national security. *World civilizations*, 1(7): 13ECMZ122. Available at: <https://wcj.world/PDF/13ECMZ122.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 338

ГРНТИ 06.75

Кирсанов Константин Александрович

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия
Ведущий научный сотрудник
Доктор экономических наук, профессор
E-mail: allprof@mail.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=342620

Булавина Мария Александровна

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия
Проректор по научной работе
Кандидат юридических наук, доцент
E-mail: m.a.bulavina@yandex.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=719625

**Современные приоритеты понимания значимости
научно-поисковой и образовательно-воспитательной
сфер в решении проблем цивилизационной
и национальной безопасности**

Аннотация. В статье авторами рассматриваются приоритеты понимания значимости научно-поисковой и образовательно-воспитательной сфер, которые необходимы на сегодняшний день для решения проблем цивилизационной и национальной безопасности. Отмечается, что экономическая система России формировалась без каких-либо чётких показателей роста качества и эффективности влияния на образование и науку. Выделены процессы, которые сформировали западноцентрическую политику, приведшую к цивилизационному противостоянию. Авторы обращают в этой связи на необходимость суверенизации отдельных сфер жизни человека. Констатируется ряд положений, которые необходимо разрешить в связи с возникновением современных вызовов и угроз в сфере науки и образования и сформировать меры по их противодействию применительно к специалистам, в том числе занимающихся вопросами как в научно-познавательной сфере, так и в образовательно-воспитательной сфере. В этой связи предлагается: закладывать в планируемые проекты в образовательной и научной сферах, требования по минимизации рисков, снятию угроз и предотвращению ущербов; создание больших баз данных научных достижений нового поколения, базирующихся на качественно иных принципах; пересмотр методологических

основ взаимодействия поколений и ввода представлений о «цивилизационных разрывах»; создание системы борьбы с хищением интеллектуальной собственности; пересмотреть методологическую базу всей системы образования, используя наработки в области знаниевого, компетентностного и функционального подходов для перехода к проектному образованию; создание отечественной системы оценки качества научной деятельности ученых; создание системы, отвечающей за информационную безопасность в образовательных и научных учреждениях в части анализа будущих публикаций.

Ключевые слова: научно-поисковая сфера; образовательно-воспитательная сфера; цивилизационная безопасность; национальная безопасность; образование; наука; кризис

На сегодняшний день, оценивая положение российской науки и высшего образования в связи с введенными зарубежными странами санкциями и ограничениями, пришло осознание того факта, что суверенность образования и науки есть основа национальной и цивилизационной безопасности России.

Необходимо отметить, что экономическая система России формировалась без каких-либо чётких показателей роста качества и эффективности влияния на образование и науку, хотя именно рост эффективности декларировался как главная цель реформ в образовании и науке. Так, образование изменило свой статус глобальным образом. Оно стало:

- **всесферным** — проникло во все сферы жизни человека и из отдельной системы трансформировалось в образовательно-воспитательную сферу;
- **всевозрастным** — образование связывают с проблематикой постоянного влияния педагогико-воспитательных технологий на человека;
- **всецивилизационным** — образование связывают с тем, что формирование пятого технологического уклада породило массу процессов проникновения цивилизационной идеологии в жизнедеятельность любого человека. Началось становление цивилизации знания и риска не просто в одной стране, а в планетарном масштабе.

В настоящее время требуется формировать антизападноцентрическую и перспективную политику, которая должна учитывать происходящие процессы, связанные не только с цивилизационным противостоянием, но и качественно другого характера. Прежде всего, это следующие процессы:

- мировой кризис образовательно-воспитательной сферы;
- кризис отечественной образовательно-воспитательной сферы и научно-познавательной сферы (НПС), имеющий глубокую специфику;
- мировая образовательная революция;
- мировая научная (научно-техническая) революция;
- включённость отечественной ОВС в мировую образовательную революцию;
- включённость отечественной НПС в мировую научную (научно-техническую) революцию.

При этом особое внимание необходимо обратить на уровень суверинизации отдельных сфер жизни человека (рис.).

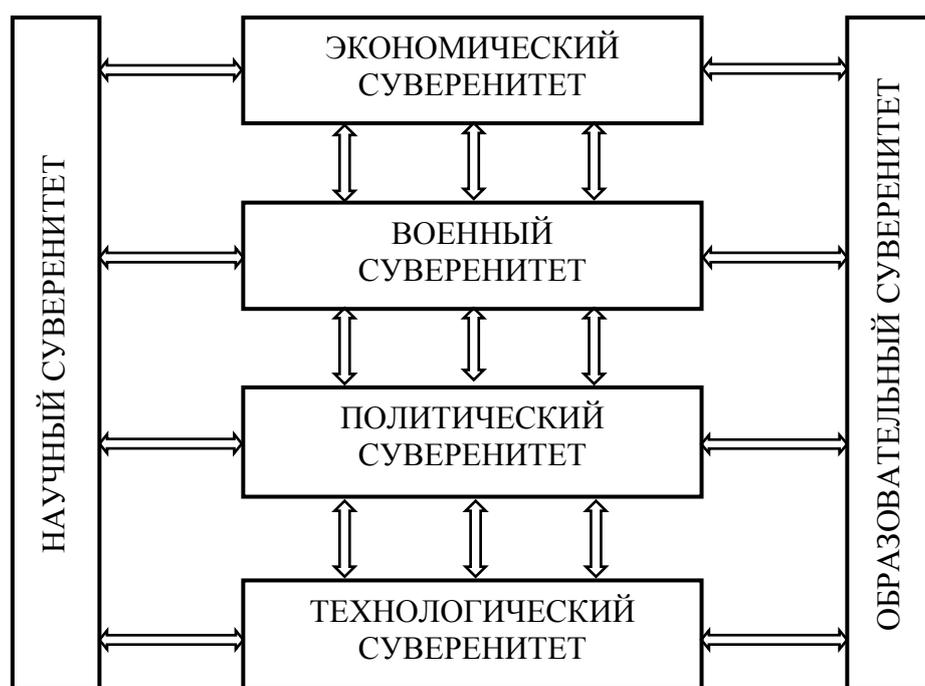


Рисунок. Суверенизация национальной системы образования и науки (разработано авторами)

Рассматривая проблематику современных вызовов и угроз в сфере науки и образования и меры по их противодействию применительно к специалистам, занимающимся вопросами управления, регламентации, нормативно-правового обеспечения и т. д., как в научно-познавательной сфере, так и в образовательно-воспитательной сфере [1–4], необходимо констатировать:

1. Большая часть из них (причём на всех уровнях) недостаточно чётко понимает тот факт, что, как и НПС, так ОВС имеют сложную, иерархически сформированную структуру.

Необходимо освоить, как в системе образования, так и любой организации, которая в той или иной степени занимается научно-производственной деятельностью, методолого-методическое сопровождение по многосценарному прогнозированию (трёх сценарный прогноз: экстраполяционный вариант, пессимистический вариант и оптимистический вариант развития событий) с учётом возможных катастрофических событий (четвёртый — обязательный сценарий, учитывающий кризисные явления различного масштаба и природы) и целесообразности использования потенциала прорывных технологий (пятый обязательный сценарий, учитывающий процессы радикального характера, которые позволяют либо устранить, либо минимизировать проявляющиеся негативные последствия), и закладывать в планируемые проекты требования по минимизации рисков, снятия угроз и предотвращения ущербов.

2. Минимизацию ущерба от санкционного давления, имеющего целью подорвать национальную безопасность в корне и затормозить развитие, как научно-познавательной сферы, так и образовательно-воспитательной сферы необходимо осуществлять через систему научных коммуникационных процессов, которую пытались уже давно либо изолировать, либо монетизировать для целей развития западного общества. Следовательно, необходимо создание Закона «О научных коммуникациях», а также рассмотреть возможность создания больших баз данных научных достижений нового поколения, базирующиеся на качественно иных принципах, нежели тех, которыми пользуются недружественные страны (табл.).

3. Сегодня в науке и образовании произошли крупные изменения, в связи с чем необходимо рассмотреть вопросы создания новой концепции об образовании и науке, в которой требуется разделить проблемы функционирования ОВС и НПС в различных режимах жизнедеятельности:

- стабильных;
- предвестниковых;
- предкризисных;
- кризисных;
- послекризисных.

Это потребует пересмотра методологических основ взаимодействия поколений и вводить представления о «цивилизационных разрывах».

Таблица

**Некоторые принципы научных исследований
для создания методологической основы разработки мер антикризисного
характера в условиях цивилизационного противостояния**

№ п/п	Цель использования принципа	Название принципа
1	Учёт того, что происходит формирование новой методологической реальности или происходит спонтанное «очеловечивание науки» на новой психологической платформе	Клиповость
2	Деформация системы ценностей современной научной общественности процессами экономики впечатлений	Развлекательность
3	От «Образование на всю жизнь» к «Образование и есть жизнь» за счёт освоения понятий и методов системы научных исследований	Аттракторность / вовлекаемость
4	Научные исследования как «уничтожитель» мифов, домыслов, неточностей и т. д.	Гипотетичность / аксиологичность
5	Новые подходы к определению ресурсов прорыва в развитии	Фоновость / тотальность
6	Решение проблем фиксируемости результатов интеллектуального труда	Документационность
7	Формирование представлений о том, что имеет место разрушительность «Рейтинговых гонок»	Перестраиваемость / непротиворечивость
8	Демонстрация всесильности научного творчества для решения насущных задач	Индивидуализация

Предложено авторами

4. Отсутствует понимание того, что в настоящий период сформировалась и функционирует система научных коммуникаций, которая формируется на базе ряда самостоятельных структурных единиц, из которых, применительно к решению вопросов национальной безопасности, необходимо выделять:

- Эмиграция научных работников и ППС, имеющие значимые знания, которые необходимы России.

В этой связи необходимо рассмотреть создание концепции об иммиграции научных работников в Россию.

- Заимствование и использование знаний, на базе «добровольной передачи» отечественными исследователями ценной информации своим оппонентам (узаконенное воровство интеллектуальной собственности отечественных учёных, организованное самым высшим руководством России, как в научно-познавательной сфере, так и в образовательно-воспитательной сфере). В этой связи необходимо создать систему борьбы с воровством интеллектуальной собственности, для чего целесообразно сформулировать базовые положения

научной этики в различные периоды рискогенной жизнедеятельности. Прежде всего, это относится к медицине. Так, ожидается, что в Россию перестанут ввозить аппараты для МРТ, КТ и УЗИ, приборы для высокотехнологичных операций. В сложной ситуации окажутся стоматологи, поскольку почти все зубные расходники завозят из-за рубежа¹.

- Увод отечественных исследователей при генерации печатных текстов от истинных проблем и создание условий гонения на наиболее оригинальные поиски (организация поиска «лженауки в России»). В этой связи необходимо рассмотреть вопросы борьбы в стране с лженаукой. Существует «Комиссия по борьбе с лженаукой» — научно-координационная организация при Президиуме Российской академии наук, созданная по инициативе доктора физико-математических наук В.Л. Гинзбурга в 1998 году. До 2018 года входила в состав Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований, с 2018 года — самостоятельная организация². Своей задачей комиссия ставит пропаганду научных знаний и противодействие дискредитации науки и лженаучной деятельности. Но необходимо не забывать примеры истории, в частности «плоской Земли».

- Генерация речевых процессов и текстов, для создания атмосферы «вечного конфликта» и «поиска идеалов», что в конечном итоге создаёт психологическое напряжение, прежде всего, у молодых «правдоискателей». Следовательно, при разработке антикризисных мер нормативного правового характера для минимизации ущерба от международной изоляции в науке и высшем образовании в России в качестве задачи необходимо рассмотреть наличие в стране организаций антироссийского толка.

- Классический и кабинетный научный шпионаж, развитый в странах запада и о котором у нас молчат. В этой связи необходимо рассмотреть создание системы собственной контрразведки применительно к научным изысканиям.

5. В настоящее время отсутствуют сведения по формированию научно-исследовательской в совокупности с коммуникативной компетенцией у обучающихся при получении школьного образования и при получении высшего образования и, тем более, при профессиональной переподготовке. Отсутствие такой системы (отдельные программы типа «Одарённые дети» не могут полностью покрыть потребность России в научных кадрах современного типа) не позволяет выявлять талантливых, трудолюбивых и работоспособных личностей, склонных к научному творческому труду, и позиционировать окружающую образовательно-воспитательную сферу на использование его научного потенциала во благо страны [5; 6]. В связи с этим необходимо рассмотреть методологическую базу всей системы образования и используя наработки в области знаниевого и компетентностного подходов перейти к функциональному подходу. Функциональный подход позволит безболезненно перейти к проектному образованию.

6. В 2020 году закончилась регламентация процессов развития науки и технологий в нашей стране, которая обуславливалась действием положений Государственной программы Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013–2020 годы³. Сегодня

¹ Международная сеть онкологов отказалась лечить русских больных людей. — <https://ekogradmoscow.ru/novosti/novosti-nep/mezhdunarodnaya-set-onkologov-otkazalas-lechit-russkikh-bolnykhyudej>.

² https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F%D0%BF%D0%BE_%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%8C%D0%B1%D0%B5_%D1%81_%D0%BB%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B9 — cite_note-tass-1.

³ Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 301 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие науки и технологий" на 2013–2020 годы (утратил силу). — URL: <https://docs.cntd.ru/document/499091778>.

обострились понятия о том, что при создании новой концепции с целью усиления роли процессов минимизации угроз и вызовов национальной безопасности, исходя из приоритетов шестого технологического уклада, необходимо было создавать документ на базе новой идеологии [7; 8]. Однако, анализируя Программу фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы) (с изменениями на 21 апреля 2022 года), утверждённую распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 года № 3684-р⁴, обнаруживается, что она создана на базе концепции устойчивого развития, что является грубой ошибкой. Цель программы является «Получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, природы, необходимых для устойчивого научно-технологического, социально-экономического и культурного развития страны, укрепления ее национальной безопасности и обеспечения научного лидерства в определении мировой научной повестки на долгосрочный период». Необходимо в сложившихся обстоятельствах предложить изменения данной программы. На первом этапе модернизации целесообразно разделить базу индикаторов, которые контролируются высшими управленческими структурами на два уровня (всю номенклатуру показателей на первом этапе модернизации программы с целью преемственности разработок конкретных исследователей в основном целесообразно сохранить, но конкретные значения обосновать более значимо) [6]:

- 1-ый уровень — базовые или основные индикаторы. К ним необходимо отнести индикаторы, имеющие объективную природу и связанные с экономикой в целом, а не фиксирующие субъективные предпочтения экспертных групп, продвигающих интересы постиндустриального общества с однонаправленным доминированием. Например, к новым критериям следует отнести:

- «объём создаваемой промышленной продукции в денежном измерении, относимой по своим характеристикам к шестому технологическому укладу»;
- «объём услуг, оказываемых населению в денежном измерении, относимых по своим характеристикам к шестому технологическому укладу»;
- «количество научно-образовательных центров, созданных и оснащённых современной техникой, являющихся лидерскими (выше мирового уровня по базовым характеристикам)» и т. д.

- 2-ой уровень — вспомогательные или дополнительные индикаторы. К ним относить те индикаторы, которые позволяют детализировать содержание происходящих процессов в экономике, социуме, науке и технике. Необходимо отметить, что ряд санкций прямо ухудшает суверенность образования и науки. Так, независимая американская компания Clarivate Analytics, которая руководит базами данных, информационными системами и коллекциями интеллектуальной собственности, заявила о приостановке оценки новых журналов из России на своей платформе Web of Science.

Например, в Китае создана своя унифицированная основа такой оценки — Национальный индекс научного цитирования [9].

Некоторые учебные заведения России уже используют свою систему оценки качества научной деятельности ученых, например, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова создал систему «ИСТИНА» [10].

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. N 3684-р Об утверждении Программы фундаментальных научных исследований в РФ на долгосрочный период (2021–2030 гг.). — URL: <https://base.garant.ru/400170256/>.

В этой связи необходимо создать собственные информационные системы, которые позволят уйти от зависимости и которые диктуют иностранные законодатели в области научных коммуникаций, прежде всего, Scopus и WEB of Science. Такими полнотекстовыми, библиографическими, реферативными и сетевыми базами данных должны стать организованные в рамках ЕАЭС информационная система нового поколения. Рабочее название такой системы может быть: «ЕАЭС-коммуникация». В таком случае снимется иностранный либеральный диктат, и оценка деятельности в сфере науки и образования не будет зависеть от политической конъюнктуры.

7. Отсутствует система наличия сотрудников, отвечающих за информационную безопасность в университетах и научных учреждениях в части анализа будущих публикаций (текстов, предназначенных для представления широкой аудитории) на предмет возможного наличия в них секретной информации и сведений, которые могут иметь коммерческий характер и позволят третьим лицам воспользоваться достижениями российских исследователей. В связи с этим необходимо рассмотреть проблему введения сотрудников данной категории.

Таким образом, в современной ситуации необходимо радикально пересмотреть существующие подходы к пониманию значимости как в научно-поисковой сфере, так и образовательно-воспитательной сфере решение проблем цивилизационной и национальной безопасности и необходимо начинать устранять недостатки с формирования качественно новой системы научных коммуникаций. Необходимо понимать, что сегодня научные коммуникации, являются объектом пристального внимания специалистов в области добывания секретной информации. Очень часто зарубежным компаниям, занимающимся научным, промышленным (и другими видами, в первую очередь — кабинетным) шпионажем не требуется много усилий для не просто добывания информации (старый взгляд на не честную конкуренцию), а уводить исследователей другой стороны в тупиковые области, заставляя тратить их огромные деньги на не просто не нужные проекты, а на заведомо губительные для страны в целом. Достаточно привести один пример: внедрение болонской системы в России. Это в самом общем виде связано с тем, что функции высшего образования в России отличаются от западного, и, как следствие, превращение нашей системы высшего образования в западную было изначально обречено на неудачу. Требования рынка (потребность в специалистах) в России не просто отличны от западной экономики, а имеют ряд специфических черт, которые не совместимы с возможностями и менталитетом других стран.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жалнина П.А., Омаров М.М. Проблемы управления в системе образования и пути их решения // Известия Международной академии аграрного образования. 2022. № 58. С. 117–119.
2. Лукаш С.Н. Цивилизационная парадигма модернизации отечественного образования // Педагогика. 2022. Т. 86. № 4. С. 26–37.
3. Попова С.А. Цифровая образовательная среда: исходные понятия и концептуальное проектирование: монография / С.А. Попова. — Москва: Издательский дом «ИМЦ», 2021. — 252 с.
4. Ван Ц., Симоненко Е.С. Влияние COVID-19 на развитие цифровой образовательной среды // Регион: системы, экономика, управление. 2022. № 1(56). С. 120–125.

5. Проектное образование: организационные проблемы в условиях необходимости перехода к шестому технологическому укладу: коллективная монография / Е.В. Афанасьева [и др.]. — Москва: Институт мировых цивилизаций, 2019. — 246 с.
6. Кирсанов К.А., Алимова Н.К. мероприятия по формированию самосовершенствующейся системы научных коммуникаций в России // Интернет-журнал Науковедение. 2017. Т. 9. № 4. С. 28.
7. Воркунова О.А. Внешние и внутренние угрозы безопасности стран ЕАЭС и проблемы миростроительства // Постсоветские исследования. 2021. Т. 4. № 8. С. 679–694.
8. Вертунова А.С. Угрозы экономической безопасности организации и механизм ее обеспечения // В сборнике: учетно-аналитическое и правовое обеспечение экономической безопасности организации. Материалы IV Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Воронеж, 2022. С. 209–213.
9. Гиляревский Р.С., Мельникова Е.В. Отказ от приоритетности международных индексов научного цитирования при оценке труда ученых в Китае // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2020. № 9. С. 19–24.
10. Интеллектуальная система тематического исследования научно-технической информации (ИСТИНА) / С.А. Афонин и др. Под ред. академика В.А. Садовниченко. — М.: Издательство Московского университета, 2014. — 262 с.