

Журнал "Мировые цивилизации" / Scientific journal "World civilizations" <https://wcj.world>

2021, №2, Том 6 / 2021, No 2, Vol 6 <https://wcj.world/issue-2-2021.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/13IAMZ221.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Дзюбан В.В. Фаворитизм и его влияние на российское государство и его социум // Мировые цивилизации, 2021 №2, <https://wcj.world/PDF/13IAMZ221.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Dzyuban V.V. (2021). Favoritism and its influence on the Russian state and its society. *World civilizations*, [online] 2(6). Available at: <https://wcj.world/PDF/13IAMZ221.pdf> (in Russian)

УДК 12

ББК 71

**Дзюбан Валерий Валерьевич**

ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет», Москва, Россия

Профессор

Доктор исторических наук, кандидат педагогических наук

E-mail: [bryanskstudzuban@mail.ru](mailto:bryanskstudzuban@mail.ru)

## **Фаворитизм и его влияние на российское государство и его социум**

**Аннотация.** Актуальность выбранной темы представляет интерес не только как исторический факт, но и как социокультурное явление. Личные отношения власть имущих с приближенными к ним людьми — фаворитами играли и продолжают играть огромную роль в становлении государства, принятии важных управленческих решений, процветании или упадке страны. Масштабы деятельности фаворитов огромны, находясь рядом с видными политическими деятелями, государственными правителями они играют роль «серых кардиналов», реализуя через своих покровителей подготовленные ими решения. И поныне, «короля делает свита», явление фаворитизма не утратило своей актуальности. До настоящего времени остается актуальным вопрос, связанный с оценкой исторических личностей, занимающих высокие государственные должности их деятельности и, безусловно, влияние, оказываемое на их решения приближенными к ним людьми.

Учитывая тот факт, что фавориты были рядом со своими покровителями они, безусловно, пользовались своим привилегированным положением, а зачастую им и злоупотребляли. Несмотря на то, что некоторые фавориты были людьми высокообразованным, талантливыми, с незаурядными способностями, но были среди них и тех, кто оставил в истории России негативный след. К сожалению, многие фавориты зачастую не имели высоких ориентиров и их действия были направлены на получение личной выгоды от сложившихся ситуаций, войн и конфликтов. Фавориты занимали главенствующие позиции в существующей иерархии и, руководствуясь своими жизненными целями и ориентирами, достигали ранее поставленных целей, которые, как доказывают исторические хроники, не всегда были бескорыстны и чисты. Власть, невольно предоставленная фавориту его покровителем, распространялась и на простых людей, которые нередко становились заложниками сложившихся ситуаций и были вынуждены страдать от их жестокости и самодурства.

**Ключевые слова:** фаворитизм; социум; история; Россия; государство; влияние; современность

Фаворит (от лат. favor — благосклонность) — любимец влиятельного или высокопоставленного человека, приобретающий благодаря его покровительству те или иные выгоды [6, с. 827].

Покровительство, оказываемое высокопоставленным лицом своему фавориту может быть выражено в предоставлении высоких должностей, титулов, больших полномочий, льгот, преимуществ, а также вознаграждения. При этом покровитель мог быть связан с фаворитом не обязательно интимными отношениями; главная причина кроется в желании монарха создать группу лиц, лично преданных ему, в чьей верности он мог быть уверен.

Появление фаворитизма в Российском государстве часто связывают с установлением абсолютной монархии, в этот период при дворе даже существовало понятие «официального фаворита». Высказывается мнение, что появлению фаворитов предшествовало «ослабление царской династии либо пребывание на троне женщин, которые не могли самостоятельно управлять государством» [3, с. 209].

Можно с уверенностью утверждать, что фаворитизм являлся неотъемлемой частью системы государственного управления в период абсолютизма- неограниченной власти монарха. Феномен этого явления в России достиг своего «расцвета» в эпоху дворцовых переворотов.

Зародился фаворитизм задолго до XVIII в., но своего могущества в России достиг в середине XVIII века. Одним из первых был фаворит Ивана Грозного Малюта Скуратов. Этот опричник имел особое расположение царя, поэтому с легкостью убирал всех неугодных ему людей, по его мнению, являющихся изменниками государства. Здесь же можно вспомнить и Василия Васильевича Голицына, великого дипломата и реформатора, фаворита правительницы Софьи Алексеевны. Он запомнился Крымскими походами в войне против Турции в 1687 и 1689, которые не увенчались успехом, так как погибло значительное количество русских солдат, а цели, которые ставились перед государством достигнуты не были. Следует сказать о том, что фаворитизм к концу XVII века был скорее исключением, чем правилом.

В Российском государстве фаворитизм выстроился в социально-политическую систему, в которой личное отношение государя к фавориту могло стать движущей силой в карьере фаворита, его родственников; фавориты играли огромную роль не только при дворе, но и во всем государстве. Их поступки имели большое влияние на принятие управленческих решений по различному роду вопросов, так как порой фаворитами государей становились люди, далекие от политики, в результате их непрофессиональных действий это не самым лучшим образом сказывалось на текущем положении дел. Считается, что государству был нанесен огромный ущерб некоторыми фаворитами правителей, при этом не только в материальном плане. Общеизвестно, что фаворитам власть имущих имели практически неограниченный доступ к государственной казне, и к тому же обладали ресурсом и возможностью повлиять на исход какого-либо государственного дела.

Так, по мнению некоторых авторов, фаворит не только был особо приближенным человеком, но и влиятельным лицом, которое обладало правом выступать как субъект власти (а часто и произвола) в государственной политике [9, с. 5].

Фаворитизм XVIII в. В Российском государстве выстраивался по аналогии с европейскими государствами, которому было присуще оказание покровительства людям и назначение их на высокие государственные посты, в то время как они не обладали соответствующими для этого качествами.

Так, женщины — фаворитки были активными участницами закулисных политических игр и интриг, влияли на ход дипломатических переговоров, выражая интересы той группировки при дворе, к которой они сами принадлежат [4, с. 27].

Мужчины-фавориты были, как правило, из числа важных и знатных людей, богатых чиновников. Среди них были не только вельможи, вступающие в близкие отношения с правящими императрицами, но и видные политические деятели и знаменитые военачальники.

Вне зависимости от половой принадлежности у каждого из фаворитов была своя цель. Для кого-то это было обогащение, для другого — власть и слава, для третьего — возможность управлять государством наряду с государем или влиять на важные политические решения.

По данному факту Строев А.Ф. справедливо отметил следующее: «чтобы преуспеть в России можно выбрать два пути, две манеры поведения: приблизиться к государыне и, «попав в случай», рискнуть совершить стремительное восхождение, либо терпеливо служить [5, с. 310].

Целью большинства фаворитов было личное обогащение, они мало заботились о процветании государства и, тем более, о благополучии простых людей. Все это оказывало негативное воздействие на государственное управление и развитие общества, вело к разорению государства и народа. Высокое покровительство предоставляло фаворитам возможность вести свою политику, не обращая внимания на интересы государства, заполнять высшие государственные посты своими «приближенными», а также преследовать и расправляться с соперниками.

В то же время, необходимо выделить и ту категорию фаворитов-государственников, которые обладали высокими познаниями в области государственного управления, искусством дипломатической работы и военного дела. Это позволяло фаворитам принимать непосредственное участие в государственной деятельности страны и влиять на реализацию ее политического курса. Такие фавориты оставили в истории Российского государства неизгладимый след и повлияли на его дальнейшее развитие.

В то же время, благополучие и жизнь фаворита всецело принадлежала его покровителю. Нередки случаи, когда фаворит разочаровывал своего государя, либо предыдущего фаворита заменял новый, и тогда судьба фаворита приобретала негативный окрас. Тогда он лишался своих регалий, чинов, званий, мог быть сослан в ссылку или просто казнен. Аналогичная ситуация зачастую происходила в связи со сменой правителя государства.

Как справедливо отмечает Приказчикова Е.Е. «случай фаворита был очень изменчив и полностью зависел от благорасположения государя, чья кажущаяся или действительная немилость сразу же приводили к закату счастья временщика» [2, с. 23].

Фаворитизм достиг в Российском государстве больших размахов, и фавориты правящих лиц нередко становились лицами не последней важности в государстве, поэтому говорят о «феномене фаворитизма» в Российском государстве. Далее будут рассмотрены фавориты русских императоров, оказавшие наибольшее влияние на ход государственной жизни и историю.

В данном параграфе дается краткая характеристика фаворитов некоторых государственных правителей, имена которых прочно вошли в историю государства Российского. Безусловно, это далеко не полный перечень фаворитов, но ввиду того, что объем работы ограничен остановимся на некоторых из них, о которых упоминания в исторических хрониках наиболее часты.

Рассмотрим известную фигуру в истории государства Российского — **Александра Даниловича Меншикова**.

Началом эпохи фаворитизма можно назвать период правления Петра. В конце XVII века, когда Петр I пришёл к власти, можно охарактеризовать борьбой боярских кланов за трон. Тогда молодой правитель решил изменить систему управления и найти замену боярам. Новой опорой

для государя оказались дворяне, которые были обязаны нести военную службу, чтобы владеть землей.

Например, главный сподвижник Петра — Александр Данилович Меншиков (1672–1729) — князь, граф, русский государственный деятель сначала был только его денщиком и помогал в создании потешных войск, а потом возвысился до второго лица в государстве и стал ближайшим сподвижником и другом Петра I.

Несколько слов о фаворите Анны Иоанновны — **Эрнсте Иоганне Бироне**.

Во время правления Анны Иоанновны — дочери Ивана V соправителя Петра I была устранена политическая оппозиция и Анна Иоанновна передала управление государством в руки своего фаворита — Эрнста Иоганна Бирона. Фаворит Анны Иоанновны — Эрнст Иоганн Бирон (1690–1772) был курляндским дворянином. Про Бирона, ранее судимого за убийство солдата в ночной драке, известно, что он получал образование в Кенигсбергском университете. После освобождения из мест лишения свободы в 1718 г., он не смог найти службу в Москве и предпринял попытку закрепиться при дворе Анны Иоанновны, которая оказалась успешной. Бирон сделал все от него зависящее, чтобы завоевать доверие и расположение Анны Иоанновны.

«...Тон при дворе задавал невежественный фаворит императрицы, курляндский немец Бирон. Под его покровительством проходимцы из иностранцев занимали высшие и хорошо оплачиваемые должности в административном аппарате и армии...» [8, с. 5].

Также существует мнение, что Анна Иоанновна не была достаточно образована и не имела необходимых способностей, чтобы принимать самостоятельные решения по развитию и управлению страной, и Бирон с удовольствием разделил с ней власть и примерил на себя роль правителя Российской Империи.

Один из фаворитов Екатерины II — **Григорий Александрович Потёмкин — Таврический**.

Расцвет фаворитизма пришёлся на правление Екатерины II, которая в ходе очередного дворцового переворота свергла своего мужа, Петра III. В исторических источниках отмечается, что у императрицы было очень много фаворитов, в их числе были Салтыков Сергей Васильевич, Орлов Григорий Григорьевич, Завадовский Петр Васильевич, Римский-Корсаков Иван Николаевич, Ланской Александр Дмитриевич, Григорий Александрович Потёмкин — Таврический и др. При этом доверяла она руководство страной только тем своим фаворитам, которые обладали управленческим талантом и государственным умом. Остальные фавориты влияния на политику не имели.

«...при Екатерине фаворитизм — это дитя фриivolности и самодержавия ... оформился в некое учреждение (современники называли его «известная должность») [7, с. 109].

Талантливейший из фаворитов Екатерины, Григорий Александрович Потёмкин — Таврический (1739–1791), государственный деятель, которого считают создателем Черноморского военного флота, главноначальствующий, генерал-фельдмаршал. Потемкина характеризуют как человека оригинального и талантливого, обладающего чуткой интуицией. Кроме всего прочего, Потемкин был человеком верующим и набожным. Из всех возлюбленных и сподвижников Екатерины Потемкин был несомненно самым русским по духу, наименее подверженным холодному западному рационализму.

**Григорий Ефимович Распутин** — фаворит императорской семьи Николая II.

Во времена следующего правителя, Павла I фавориты уже не играли такой значительной роли, как в 18 веке. В 19 веке фаворитизм пошёл на спад, хотя отдельные влиятельные

фавориты продолжали появляться. Например, Григорий Ефимович Распутин (1869–1916), фаворит семьи Николая II, последнего русского императора. Распутин был простой русский мужик из крестьян. Распутин оказался при дворе в силу определенных причин, которыми явилась болезнь наследника престола Алексея. Распутин проявил знахарские способности в то время как другим врачам и специалистам в области медицины это не удавалось. Это явилось предпосылками для приглашения императором Николаем II и императрицей Александрой Федоровной Распутина во дворец.

В изложенном материале, безусловно, приведен далеко не весь перечень лиц, которым оказывалось покровительство власть имущих Российского государства. Следует упомянуть о таких фаворитах, чьи имена общеизвестны, это: Борис Годунов, Малюта Скуратов, которым покровительствовал Иван Грозный; А.Г. Разумовский, С.К. Нарышкин, И.В. Шувалов — ближайшее окружение Елизаветы Петровны; П.С. Валуев, И.П. Кутайсов, Е.И. Нелидова, которые были под покровительством Павла I; А.А. Аракчеев пользовался огромным доверием Александра I и др.

Раскрывая роль фаворитов видных государственных деятелей, можно увидеть неоднозначность позиции и поступков каждого из них по отношению к государству Российскому и социуму. Рвение и служение Отечеству временами перекликалось с жестокостью, жадностью и коварством. Далее мы остановимся и кратко охарактеризуем деятельность рассмотренных в предыдущем параграфе фаворитов в период правления их покровителей.

*Меншиков А.Д.* сопровождал Петра в путешествиях и походах. Он исполнял все его поручения и практически всегда добивался положительного результата. Меншикова можно охарактеризовать как человека умного, энергичного и преданного императору. Кроме того, в исторических хрониках о нем пишут, как о великом полководце, отличающемся неординарным складом ума и широтой взглядов, глубоким познанием военного дела. Меншикова внес свою лепту в строительство Санкт-Петербурга и победу над Швецией. При этом, он часто злоупотреблял своим положением — совершал хищения и брал взятки. Он не стеснялся обогащаться за счет других людей, пользуясь своим привилегированным положением.

Став в четырнадцать лет денщиком Петра, Меншиков участвовал в создании «потешных войск». Он вместе с императором выезжал в Голландию, изучал основы кораблестроения, современные тенденции и новации, постигал азы артиллерийского дела и инженерного дела в Лондоне.

Демонстрируя свою преданность и верность Петру, Меншиков лично казнил, отрубив голову, нескольким десяткам стрельцов, которыми был поднят бунт против императора. Бытует мнение о том, что Меншиков сделал себе поддельную генеалогию, его описывают как одного из самых корыстных людей, но в тоже время нельзя сказать, что его роль в истории Российского государства была только отрицательной. В качестве положительного, можно отметить, что Меншиков, будучи человеком энергичным, обладающим пытливым умом и хорошей памятью, все указания Петра выполнял с большим усердием, положительно влиял на вспыльчивый характер императора и, что немаловажно, умел хранить доверенные ему Петром тайны. Он наиболее отличился во время Северной войны (1700–1721), выиграв весной 1703 года морской бой со шведами, в 1706 году, одержав победу над шведско-польским корпусом под Калишем, и сыграл большую роль в битве под Полтавой в 1709, где командовал сначала авангардом, затем левым флангом. С период с 1703 года Меншиков являлся генерал-губернатором Санкт-Петербурга, под его патронажем строился Кронштадт, возводились корабельные верфи на реке Неве и Свири. Были сооружены Петровский и Повенецкий пушечные заводы, а также под его руководством был сформирован Ингерманландский полк.

При всем этом, Меншиков неоднократно был уличен в хищении казенных денежных средств. В целях получения прибыли Меншиков прятал беглых крестьян, разрешая им проживать на своих землях. В 1724 году терпение императора, наконец, лопнуло, и Меншиков был подвергнут опале, однако в 1725 году был подпущен к смертному одру Петра. Однако это не спасло Меншикова от ссылки, в которую после смерти Петра он был отправлен указом тринадцатилетнего Петра II в ссылку, кроме того, он был лишен всех наград, которые смог получить при жизни Петра I.

*Роль Бирона — фаворита Анны Иоанновны* имеет негативный окрас. Его деятельность противоречива и вызывает серьезные споры, но нельзя остаться к ней равнодушным.

Основной целью Бирона обозначают обогащение за счет царской казны. Этот период считается тяжелым временем в истории страны. В производстве тайной канцелярии было множество дел в отношении жителей Российской империи. Многие из них были подвергнуты пыткам из-за мнительности и жестокости Бирона. В исторических хрониках Бирона характеризуют как врага русского народа. Ему, человеку незнакомому с жизненным укладом русского народа, не имеющим планов по развитию государства Российского, были чужды идеи по укреплению обороноспособности страны, ее процветанию и укреплению на международной «арене».

Нахождение Анны Иоанновны на престоле позволило Бирону укрепить свои позиции и получить незаслуженные им титулы. В июне 1730 года Бирон получил титул графа, а уже осенью он становится кавалером ордена Андрея Первозванного и обер-камергером. Кроме того, были внесены изменения в Табель о рангах<sup>1</sup> и Бирон вместе с чином перешагнул из четвертого во второй класс. Также Бирон реализовал свою мечту стать герцогом Курляндским и занять трон в Митаве. Однако вскоре после смерти императрицы Анны, в 1740 г. Бирон был арестован и осужден за удержание власти и захват регенства, так как не имел в русском обществе единомышленников. Переехать в Митаву он смог только после освобождения.

*Князь Григорий Потемкин* является одной из значимых фигур среди фаворитов XVIII века. В 1762 г. он принял активное участие в государственном перевороте, благодаря которому на трон вошла Екатерина II. Он стал надежной опорой императрицы Екатерины, которая бесконечно оказывала ему покровительство. Высказывается мнение, что Потемкин «де факто» был вторым лицом в государстве. Вся важная государственная переписка сначала проходит через руки Екатерины Великой, а потом через её фаворита.

Восхождение к политической власти Потемкина пришлось на период с 1768–1774 гг. во время участия в русско-турецкой войне, в которой он проявил свою военную смекалку и зарекомендовал себя как храбрый полководец. В 1775 г. по решению Потемкина происходит реформирование пехоты, основной идеей которой было введение в пехоте единой штатной структуры, далее введение новой формы для солдат.

Также он отличился в ходе присоединения Крыма к России, разработав план подрыва экономики полуострова, а потом захватив его при поддержке Екатерины и создав условия, чтобы крымский хан отрекся от престола. Велика роль Потемкина в освоении Крыма и Новороссии, который пригласил иностранных колонистов, создал условия для возведения школы, гимназии и училища. В ходе значительной и трудоемкой деятельности Потемкина были возведены такие города, как Севастополь и Симферополь. Потёмкин, не жалея своей энергии, неустанно трудился на благо Российской империи, в связи с чем считался одним из влиятельных людей своего времени.

---

<sup>1</sup> Документ, регулирующий служебное продвижение военных, чиновников и придворных.

Нельзя обойти тот факт, что князь имел почти неограниченный допуск к государственной казне и личному карману императрицы, но при этом до своей смерти оставался ее близким другом.

Обращаясь к личности фаворита *Григория Распутина*, который в 1911–1916 годах имел огромное влияние на императорскую семью следует отметить, что у Николая II и императрицы Александры Федоровны были очень доверительные и откровенные отношения с Распутиным. Императрица, учитывая чудодейственное излечение Алексея, стала считать, что Григорий Распутин — святой, наделенной Божьей силой. Роль Распутина заключается в том, что он, войдя в доверие императрицы, стал участвовать в принятии важных государственных решений, которые были связаны с назначением на высокие государственные должности, принятие решений по военным вопросам. Распутин часто ссылался на пророческие видения, в которых он видит разрешение той или иной ситуации. Император попал под влияние Распутина, несмотря на то, что он не являлся великим полководцем и человеком, разбирающимся в военных делах, обладая лишь дилетантскими способностями в этой сфере.

В качестве негативной стороны деятельности Распутина можно обозначить его роль в том, что поступки им совершенные порочили репутацию его покровителей — царской четы, чье положение и так было шатким.

Подводя итог изучению вопроса, касающегося фаворитизма и его влияния на Российское государство и социум можно прийти к выводу о том, что, фаворитизм — это тип социальных отношений, который формирует социальное поле любого общества. Ему подвержены большие и малые группы от одного человека — правителя до больших сообществ.

Выбор фаворита государственными деятелями осуществлялся не случайно. Каждый фаворит выделялся особым качеством, которое отличало его от всех остальных. Один был одарен физической силой, кто-то красотой, другие изысканными манерами, умом, способностью прогнозировать, склонностью к интригам и т. п.

Мы согласны с таким утверждением, что «одни фавориты к своей ролевой позиции идут намеренно, реализуя «карьерные устремления», другие — благодаря харизме, третьи — случайно» [1, с. 27].

Основной функцией фаворита является создание латентно управляемой социальной среды. Безоговорочное подчинение власть имущему и в то же время создание комфортных условий для реализации своих потребностей и получения личной выгоды.

Что же касается покровителей фаворитов, то они, несмотря на высокое государственное положение и власть, обладают обыкновенными человеческими слабостями, такими как привязанность, доверие, любовь и даже некая легкомысленность в отношениях.

Вне зависимости от наличия семьи и количества детей Российские императоры желали иметь с собой рядом не просто единомышленников, а людей, которые будут преданно и верно им служить, не жалея «живота» своего. И за это они щедро вознаграждались, в основном из государственной казны.

Учитывая тот факт, что фавориты были рядом со своими покровителями они, безусловно, пользовались своим привилегированным положением, а зачастую им и злоупотребляли. Несмотря на то, что некоторые фавориты были людьми высокообразованным, талантливыми, с незаурядными способностями, но были среди них и тех, кто оставил в истории России негативный след. К сожалению, многие фавориты зачастую не имели высоких ориентиров и их действия были направлены на получение личной выгоды от сложившихся ситуаций, войн и конфликтов. Фавориты занимали главенствующие позиции в существующей иерархии и, руководствуясь своими жизненными целями и ориентирами, достигали ранее

поставленных целей, которые, как доказывают исторические хроники, не всегда были бескорыстны и чисты. Власть, невольно предоставленная фавориту его покровителем, распространялась и на простых людей, которые нередко становились заложниками сложившихся ситуаций и были вынуждены страдать от их жестокости и самодурства.

В завершении следует сказать о том, что сформированный в XVII в. институт фаворитизма не утратил своей актуальности и в наши дни, он до сих пор является неотъемлемым элементом современного общества.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Парамонова С.П. К вопросу об исследовании феномена фаворитизма // Социум и власть. 2017. № 5. — С. 27–35.
2. Приказчикова Е.Е. Фаворитизм как культурно-исторический и литературный феномен России второй половины XVIII века // Сибирский филологический журнал. 2009. № 3. — С. 23–29.
3. Савина А.О. Фаворитизм и его влияние на Российское государство и социум // Молодой ученый. 2020. № 1 (291). — С. 209–212.
4. Смольянинова Т.Е. Придворная культура в век Екатерины II // Studia culturae. СПб. Вып. 2. — С. 17–23.
5. Строев А.Ф. Те, кто исправляет Фортуну. Авантюристы Просвещения. М., 1998. — 400 с.
6. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка. М., 2017. — 960 с.
7. Чайковская О. Как любопытный скиф // Русский портрет и мемуаристика второй половины XVIII века. М., 1990. — С. 109–114.
8. Черникова Т.В. Царствование Анны Иоанновны — реалии и исторические мифы // Люди и тексты. Исторический альманах. 2017. № 10. — С. 182–189.
9. Шабанов Л.В., Малинников М.В. Фаворитизм как фактор формирования традиции российского государственного управления (на примере сановников XVIII — начала XIX в.) // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 3 (19). — С. 5–10.

**Dzyuban Valery Valerievich**

Moscow Psychological and Social University, Moscow, Russia  
E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru

## **Favoritism and its influence on the Russian state and its society**

**Abstract.** The relevance of the chosen topic is of interest not only as a historical fact, but also as a socio-cultural phenomenon. Personal relations of those in power with people close to them — favorites have played and continue to play a huge role in the formation of the state, making important managerial decisions, the prosperity or decline of the country. The scale of the favorites' activities is huge, being next to prominent political figures, state rulers, they play the role of "gray cardinals", implementing the decisions prepared by them through their patrons. And to this day, "the entourage makes the king", the phenomenon of favoritism has not lost its relevance. To date, the issue related to the assessment of historical figures holding high public positions of their activities and, of course, the influence exerted on their decisions by people close to them remains relevant.

Given the fact that the favorites were close to their patrons, they certainly took advantage of their privileged position, and often abused it. Despite the fact that some of the favorites were highly educated, talented people with outstanding abilities, but there were also those who left a negative mark in the history of Russia. Unfortunately, many favorites often did not have high benchmarks and their actions were aimed at obtaining personal benefits from the current situations, wars and conflicts. The favorites occupied dominant positions in the existing hierarchy and, guided by their life goals and guidelines, achieved previously set goals, which, as historical chronicles prove, were not always disinterested and pure. The power, unwittingly granted to the favorite by his patron, extended to ordinary people, who often became hostages of the current situations and were forced to suffer from their cruelty and tyranny.

**Keywords:** favoritism; society; history; Russia; state; influence; modernity

### **REFERENCES**

1. Paramonova S.P. On the question of the study of the phenomenon of favoritism // *Society and power*. 2017. No. 5. — pp. 27–35.
2. Prikazchikova E.E. Favoritism as a cultural, historical and literary phenomenon of Russia in the second half of the XVIII century // *Siberian Philological Journal*. 2009. No. 3. — pp. 23–29.
3. Savina A.O. Favoritism and its influence on the Russian state and society // *Young Scientist*. 2020. № 1 (291). — p. 209–212.
4. Smolyaninova T.E. Court culture in the age of Catherine II // *Studia culturae*. SPb. Vol. 2. — pp. 17–23.
5. Stroeve A.F. Those who correct Fortune. Adventurers of Enlightenment. M., 1998. — 400 p.
6. Ushakov D.N. Big explanatory dictionary of the Russian language. Moscow, 2017. — 960 p.
7. Tchaikovsky O. As a curious skiff // *Russian portrait and memoiristics of the second half of the XVIII century*. Moscow, 1990. — pp. 109–114.
8. Chernikova T.V. The reign of Anna Ioannovna-realities and historical myths // *People and texts. Historical almanac*. 2017. № 10. — Pp. 182–189.
9. Shabanov L.V., Malinnikov M.V. Favoritism as a factor in the formation of the tradition of Russian public administration (on the example of dignitaries of the XVIII — early XIX centuries) // *Bulletin of the Tomsk State University*. 2012. No. 3 (19). — p. 5–10.