

Сетевой научный журнал «Мировые цивилизации» values <https://wcj.world>

2017, Том 2, №1 / 2017, Vol 2, No 1 <https://wcj.world/issues/vol2-no1.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/17MZ117.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Мишин Н.Н. Анализ эффективности государственного управления И.В. Сталина // Мировые цивилизации Том 2, №1 (2017) <https://wcj.world.ru/PDF/17MZ117.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

Мишин Николай Николаевич

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Россия, Москва

Студент факультета «Государственное управление и финансовый контроль»

по направлению «Государственное и муниципальное управление»

E-mail: mishin-1998@yandex.ru

Анализ эффективности государственного управления И.В. Сталина

Аннотация. В рамках данной статьи проводится анализ эффективности государственного управления и ключевых реформ периода правления И.В. Сталина. Исходя из результатов данного анализа сделан вывод о возможности адаптации сталинского опыта сегодня.

Ключевые слова: государственное управление; И.В. Сталин; СССР; эффективность; анализ

«Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего»

Приписывается М.В. Ломоносову

Сегодня всё чаще и чаще в России вспоминают опыт сталинского правления как пример построения сильнейшего государства, которое дважды восстало из руин не благодаря чему-либо, а вопреки. Результаты сталинского правления видны и сейчас, но исследователи до сих пор не могут дать ему единой оценки. Было ли сталинское государственное управление эффективным? Если было, то возможно ли сегодня адаптировать сталинский опыт?

Иосиф Сталин встал во главе Советского государства в 1922 году (правда, единоличным руководителем он станет лишь к концу десятилетия после победы во внутривластной борьбе). Тогда Россия заканчивала Гражданскую войну, завершая затянувшееся почти на десятилетие кровопролитие. Страна искала новый путь развития. Поиск этого пути был похож на мечущуюся стрелку компаса: Военный коммунизм сменился Новой экономической политикой, а затем остановился на пути построения социализма в отдельно взятой стране. Очевидно было одно: стране жизненно необходимы кардинальные реформы, которые невозможны без жёсткого управления.

Сталинский период правления можно условно разделить на 3 временных отрезка: довоенный период, военный период и послевоенный период. В довоенный период СССР оправился от потрясений минувших войн – Первой Мировой и Гражданской, а также были проведены главные реформы И.В. Сталина; военный период – период Великой Отечественной войны, которая бросила вызов только-только выстроенной и заработавшей советской системе, а послевоенный период стал периодом трудового подвига народа – периодом восстановления непобежденной, но сильно разрушенной Родины.

Ключевыми реформами довоенного СССР по праву считаются коллективизация, индустриализация и построение принципиально новой плановой экономики.

Коллективизация – это процесс объединения крестьян-единоличников в коллективные хозяйства. Основными причинами данной реформы стали необходимость обеспечения продовольственной безопасности СССР, а также необходимость во всестороннем обеспечении параллельно проходившей индустриализации. Поводом для начала коллективизации стал кризис хлебозаготовок 1927-1928 гг. Данные действия сельхозпроизводителей негативно сказались на отношениях между властью и зажиточным крестьянством, поэтому помимо объединения в коллективные хозяйства бедняков и середняков шла борьба с зажиточным крестьянством – кулаками. Анализируя коллективизацию как реформу, можно отметить, что создание колхозов как процесс объединения крестьян взамен общины в целом удался, пускай и не той ценой, и не такими темпами, какими ожидало руководство государства. Главной ошибкой руководства страны стала погоня за скоростью, а не за качеством проведения реформы, а также некоторая непродуманность реформы, что в долгосрочной перспективе сделало сельское хозяйство хрупким и неготовым к переменам, но в краткосрочной перспективе коллективизация дала ощутимый рост сельского хозяйства.

Согласно Большой Советской энциклопедии, индустриализация – это «процесс создания крупного машинного производства во всех отраслях народного хозяйства и особенно в промышленности» [1]. Приоритетом индустриализации был качественный рост советской промышленности, но все равно она проходила стремительно: за почти 10 лет было открыто около 9000 предприятий (1,6 предприятия в день!). Был построен мощнейший промышленный комплекс, который сделал СССР гигантом тяжелой и военной промышленности, но развитие легкой и пищевой промышленности было замедлено. По отношению к 1913 году, в 1952 году темпы роста советской промышленности составили 1400 %.

Планирование стало необходимой мерой из-за малого количества ресурсов и огромного количества отраслей экономики в них нуждавшихся. Советские пятилетки были рассчитаны на стремительное развитие Советского Союза. Система планирования при искусственной мотивации работников (так как считается, что в условиях плановой экономики работник не имеет стимулов к работе) отлично работает в условиях кризисных ситуаций, где ручной контроль за деятельностью в целом и распределением ресурсов в частности жизненно важен, или в условиях «вакуумного» (т. е. совершенно лишено угроз) развития экономики, однако она совершенно не приспособлена к условиям постоянных изменений рынка из-за своей неповоротливости и централизации, что рождает бюрократию, которая препятствует оперативному принятию решений на местах. Впрочем, в условиях безальтернативности (для Советского Союза), плановая экономика хорошо себя показала: так, например, самообеспечение и отсутствие зависимости от импорта спасло страну от участи быть поглощенной бездной Великой депрессии 1929 г.

Важно отметить, что опыт планирования адаптируется в современной России, не смотря на стремление к рыночной экономике: 28 июня 2014 года был принят Федеральный закон №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Главное отличие «новых» планов от «старых» – это смена их характера: советское планирование было директивным, что требовало от исполнителя всеми правдами и неправдами выдавать как минимум зафиксированные в плане показатели, а новое планирование выглядит как индикативное, то есть носящее скорее рекомендательный характер.

Иосиф Сталин руководил государством в тяжелый как для СССР, так и для всего мира период, но несмотря на все трудности были проведены кардинальные реформы почти всех сфер жизни. Результатами сталинского правления можно считать:

- создание принципиально новой системы сельского хозяйства, основанной на социалистических производственных отношениях в результате коллективизации, которая проводилась с вопиющими ошибками, но, тем не менее, поставленных целей достигла;
- создание конкурентоспособной советской тяжелой промышленности в результате завершения ленинской ГОЭЛРО и реализации её детища – индустриализации;
- создание работоспособной двухконтурной экономической системы, а также системы планирования народного хозяйства, что де-факто сформировало советскую плановую экономику на годы вперед;
- объединение почти всех утраченных из-за распада Российской Империи территорий в единое государство, интеграция всех народов в единый созидательный процесс, результатом которого станет создание нового наднационального объединения – нации советских граждан;
- практически полную ликвидацию безграмотности населения;
- создание и развитие эффективного репрессивного аппарата, державшего в страхе всю страну и «Большой террор» как логичный результат его деятельности;
- Победа советского народа во Второй Мировой войне в целом и в Великой Отечественной войне в частности;
- быстрое восстановление разрушенного государства и народного хозяйства в послевоенном периоде;
- приобретение статуса сверхдержавы и ведущей роли в мировой политике.

Прочими результатами работы И.В. Сталина является принятие двух Конституций СССР и проведение денежной реформы 1947 года, позволившей раньше всех в Европе отказаться от карточной системы распределения.

Каждый из результатов деятельности И.В. Сталина оспаривается различными экспертами и любителями, ставящими во главу угла одну из двух сторон медали, ибо реформы И.В. Сталина настолько неоднозначны, что при их рассмотрении может возникнуть множество поляризованных мнений. Так, например, индустриализация построила мощнейший комплекс тяжелой промышленности, но, с другой стороны, замедлила развитие легкой и пищевой промышленности.

Положительными сторонами сталинского правления можно считать жесткую вертикаль власти, изменение уровня жизни советских граждан, создание и совершенствование социальных лифтов.

Отрицательными сторонами сталинского правления можно считать активное применение репрессивного аппарата, насаждение пропаганды в целом и Культа личности в частности, а также тоталитаризацию государства.

Было ли управление И.В. Сталина эффективным? По мнению автора, да, было. Невозможно пережить столько потрясений, сколько пережил СССР в течение сталинского правления, и стать сверхдержавой, имея неэффективное управление.

За 30 лет сталинского правления в СССР произошли кардинальные изменения. Анализ этих изменений даёт возможность получить уникальный опыт, который вполне актуален и применим сегодня. Впрочем, есть ли воля вспомнить и снова применить этот опыт?

ЛИТЕРАТУРА

1. Большая советская энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия, 1969-1978.
2. Великая Октябрьская социалистическая революция: энциклопедия / Под ред. П.А. Голуба, Ю.И. Кораблева, М.И. Кузнецова, Ю.Ю. Фигатнера. – 3-е изд., доп. – М.: Советская энциклопедия, 1987 – С. 262.
3. Великие пятилетки СССР // Forum.msk.ru: открытая электронная газета. 2012 [Электронный ресурс] URL: <http://forum-msk.org/material/economic/9588278.htm> (Дата обращения: 09.05.2017).
4. Достижения Советской власти за 40 лет в цифрах (Статистический сборник) / М.: Государственное статистическое издательство, 1957.
5. Коммунистическая партия Советского Союза. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898-1988) – Т. 5 / КПСС; Ин-т Марксизма-Ленинизма при ЦК КПСС; Под общ. ред. А.Г. Егорова, К.М. Боголюбова. – 9-е изд., доп и испр. – М., 1983-1990. – С. 72-75.
6. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации» от 30 января 1930 г., ст. 1, п. 3 // Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы Том 2. ноябрь 1929 – декабрь 1930 / М.: РОССПЭН, 2000 – Стр. 126-130.
7. Россия возвращается к плановой экономике // Информационное агентство «ПРАВДА.Ру» [Электронный ресурс] URL: <https://www.pravda.ru/economics/rules/otchet/26-04-2015/1256875-plan-0/> (Дата обращения: 09.05.2017).
8. Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О стратегическом планировании в Российской Федерации" // Информационно-правовая система "Консультант-Плюс" [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=200055&fld=134&dst=100009,0&rnd=0.9359336850353064#0> (Дата обращения: 09.05.2017).
9. Хлевнюк, О. «Политбюро. Механизмы политической власти в 30-е годы» / М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1996 – Гл. 1.

Mishin Nikolay Nikolaevich

Financial university under the government of the Russian Federation, Russia, Moscow

E-mail: mishin-1998@yandex.ru

Efficiency analysis of Stalin's public administration

Abstract. This article tells about efficiency analysis of public management and key reforms during the reign of Stalin. Results of this analysis will draw a conclusion about the possibility of adapting the Stalinist experience today.

Keywords: public administration; Stalin; USSR; efficiency; analysis

REFERENCES

1. Bolshaia sovetskaia entsiklopediia. – M.: Sovetskaia entsiklopediia, 1969-1978.
2. Velikaia Oktiabrskaiia sotsialisticheskaia revoliutsiia: entsiklopediia / Pod red. P.A. Goluba, Iu.I. Korableva, M.I. Kuznetsova, Iu.Iu. Figatnera. – 3-e izd., dop. – M.: Sovetskaia entsiklopediia, 1987 – S. 262.
3. Velikie piatiletki SSSR // Forum.msk.ru: otkrytaia elektronnaia gazeta. 2012 [Elektronnyi resurs] URL: <http://forum-msk.org/material/economic/9588278.htm> (Data obrashcheniia: 09.05.2017).
4. Dostizheniia Sovetskoi vlasti za 40 let v tsifrakh (Statisticheskii sbornik) / M.: Gosudarstvennoe statisticheskoe izdatelstvo, 1957.
5. Kommunisticheskaia partiia Sovetskogo Soiuz. Kommunisticheskaia partiia Sovetskogo Soiuz v rezoliutsiiah i resheniakh siezdov, konferentsii i Plenumov TsK (1898-1988) – T. 5 / KPSS; In-t Marksizma-Leninizma pri TsK KPSS; Pod obshch. red. A.G. Egorova, K.M. Bogoliubova. – 9-e izd., dop i ispr. – M., 1983-1990. – S. 72-75.
6. Postanovlenie Politbiuro TsK VKP(b) «O meropriiatiakh po likvidatsii kulatskikh khoziaistv v raionakh sploshnoi kollektivizatsii» ot 30 ianvaria 1930 g., st. 1, p. 3 // Tragediia sovetskoi derevni. Kollektivizatsiia i raskulachivanie. Dokumenty i materialy Tom 2. noiabr 1929 – dekabr 1930 / M.: ROSSPEN, 2000 – Str. 126-130.
7. Rossiia vozvrashchaetsia k planovoi ekonomike // Informatsionnoe agentstvo «PRAVDA.Ru» [Elektronnyi resurs] URL: <https://www.pravda.ru/economics/rules/otchet/26-04-2015/1256875-plan-0/> (Data obrashcheniia: 09.05.2017).
8. Federalnyi zakon ot 28.06.2014 N 172-FZ (red. ot 03.07.2016) "O strategicheskom planirovanii v Rossiiskoi Federatsii" // Informatsionno-pravovaia sistema "Konsultant-Plus" [Elektronnyi resurs] URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=200055&fld=134&dst=100009,0&rnd=0.9359336850353064#0> (Data obrashcheniia: 09.05.2017).
9. Khlevniuk, O. «Politbiuro. Mekhanizmy politicheskoi vlasti v 30-e gody» / M.: «Rossiiskaia politicheskaiia entsiklopediia» (ROSSPEN), 1996 – Gl. 1.