

Сетевой научный журнал «Мировые цивилизации» values <https://wcj.world>

2016, Том 1, №2 / 2016, Vol 1, No 2 <https://wcj.world/issues/vol1-no2.html>

URL статьи: <https://wcj.world/PDF/17MZ216.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Дзюбан В.В., Кочергина М.В. Традиции и новации в хозяйственной деятельности русского старообрядчества: регионально-исторический аспект // Мировые цивилизации Том 1, №2 (2016)  
<https://wcj.world.ru/PDF/17MZ216.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**УДК 281.93**

**Дзюбан Валерий Валерьевич**

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Россия, Москва  
Заведующий кафедрой «Гуманитарных дисциплин и коммуникационных технологий»  
Доктор исторических наук, кандидат педагогических наук, профессор  
E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru

**Кочергина Марина Викторовна**

ЧОУ ВО «Брянский институт управления и бизнеса», Россия, Брянск  
Кандидат исторических наук, доцент  
E-mail: kochergina\_mv@mail.ru

## **Традиции и новации в хозяйственной деятельности русского старообрядчества: регионально-исторический аспект**

**Аннотация.** Статья посвящена особенностям хозяйственной деятельности старообрядцев, в которой прослеживалось сохранение традиций трудовой этики староверов и применение новых технологий в производстве сукна (новации) на примере деятельности старообрядцев предпринимателей из Стародубья – северных уездов Черниговской губернии в дореволюционной России. Авторы подчеркивают, что религиозно-этический фактор сыграл большую роль в деятельности старообрядческих общин в период развития капитализма. Анализ архивных документов позволил авторам сделать вывод, что старообрядцы и единоверцы-предприниматели из Стародубья не покинули Россию после Октября 1917 года.

По мнению авторов, регионально-исторический аспект позволяет по-новому взглянуть на особенности развития капитализма и этно-конфессионального предпринимательства в России во второй половине XIX-начале XX вв. в русской провинции.

**Ключевые слова:** старообрядцы; трудовая этика; традиции; новации; духовный центр; Стародубье; Черниговская губерния

В настоящее время хозяйственная деятельность старообрядческих общин России II половины XIX-начала XX вв. является предметом пристального внимания исследователей, причем как отечественных, так и зарубежных. Этой теме посвящены работы В. В. Керова [3], Д. Е. Раскова (Россия) [5], А. А. Горбацкого (Беларусь) [1]. Действительно, размах хозяйственной деятельности старообрядческих предпринимателей был значительным. Они заложили основы легкой промышленности России, стояли у истоков автомобилестроения, основали оптико-механическое производство. Предметом более пристального рассмотрения авторов является промышленная и торговая деятельность старообрядческих общин Стародубья во второй половине XIX-начале XX вв. В этот период крупный духовный центр русского

старообрядчества находился в северных уездах Черниговской губернии – Стародубском, Новозыбковском, Суражском, Городнянском.

Бурное экономическое развитие старообрядческих поселений в Стародубья во второй половине XVIII–XIX вв. было обусловлено целым рядом причин как объективного, так и субъективного характера. В частности, старообрядческие слободы, посады и города были гражданскими поселениями. Здесь отсутствовали благоприятные условия для занятия земледелием, вследствие чего происходил рост ремесел, промыслов, торговли, но имелись богатые сырьевые ресурсы (древесина, железные руды, стекольные пески, глины), создававшие условия для развития промышленности. Старообрядческие поселения имели удобное географическое положение, что позволяло использовать как сухопутные, так и водные торговые пути (реки Ипуть, Сож, Днепр). Наряду с развитием промыслов, ремесел, торговли и промышленным производством, старообрядческое население занималось и сельским хозяйством (но в меньших объемах), внося свой вклад в хозяйственную деятельность региона. Совокупность этих объективных и субъективных причин (предприимчивость старообрядческого населения, внутренняя солидарность старообрядческих общин) в данный период обусловило развитие промышленного производства вместе с ростом населения старообрядческих слобод, превращение их в посады и города.

Изучение промышленной деятельности старообрядческих общин, по нашему мнению, необходимо начать с посада Клинцы – важного промышленного центра Черниговской губернии, «старообрядческого Манчестера», центра суконного производства в 1830-1917 гг. Этот крупный промышленный центр во II половине XIX-начале XX вв. оставался посадом Суражского уезда Черниговской губернии. Население здесь было преимущественно старообрядческим. Посад был нанесен на все дореволюционные карты Черниговской губернии как крупный промышленный центр. Он во много раз превосходил соседний с ним уездный центр – город Сураж, где практически отсутствовала фабрично-заводская промышленность [4, с. 100].

В 1812-1814 гг. купцом Василием Афанасьевичем Лихомановым построена первая суконная фабрика, а в 1832-1834 годах началось строительство ткацких фабрик купцами Исаевым, Аксёновым, Зубовым, Степуниным, Сапожковым, Барышниковым. Открытие фабрик по производству сукна было связано с тем, что с 1830 года началось обложение пошлиной польских сукон, предназначенных для продажи в России. На первых этапах развития клинцовских суконных фабрик полностью технологический процесс наблюдался не на всех предприятиях, что приводило к укрупнению предприятий, ликвидации тех, которые не в состоянии применить полный технологический процесс изготовления сукон. За период 1860-1868 гг. произошло значительное увеличение производства, а вместе с ним и рост капитала. В 1862 г. в посаде Клинцы было зафиксировано обширное развитие фабричного производства, к 1868 году уже работало 14 клинцовских фабрик.

На развитие предпринимательской деятельности в старообрядческой среде Стародубья, как и в целом по России, влияли принципы трудовой этики староверов, правительственная политика, предприимчивость самих старообрядцев. Однако в исследуемый период большую роль в развитии промышленности играли предприниматели-единоверцы, потомки старообрядцев-первопоселенцев, вынужденные под давлением правительственной политики принять единоверие.

Предприниматели-единоверцы также внесли свой значительный вклад в развитие промышленности и торговли этих двух крупных старообрядческих центров. Они были выходцами из старообрядческой среды и не порывали связей со старообрядчеством. На их предприятиях также работало значительное количество старообрядцев. Среди них были Исаев, Барышниковы – основатели самого крупного суконного производства в посаде Клинцы, Лихоманов. Глава акционерного общества «Товарищества Стодольской суконной фабрики

Василия Барышникова Сыновей», единовец Дмитрий Васильевич Барышников, был старостой общины храма Вознесения в Клинцах. Как в других губерниях России переход в единоверие для них был вынужденной мерой – необходимостью сохранить свои капиталы и уберечь своих сыновей от рекрутской повинности. В целом, так же как и старообрядцы, они придерживались тех же принципов трудовой этики, поддерживали тесную связь со своими единомышленниками по вере, были меценатами и благотворителями в своих общинах, занимались благоустройством городов и посадов, были попечителями богоделен, школ, больниц. Принципы трудовой этики, заложенные в старообрядчестве, сохранялись в среде предпринимателей-единоверцев. Прибыль, получаемая ими в процессе производства, также шла на нужды храма, посада, на «социальное призрение».

Несмотря на то, что П.С. Исаев перешел в единоверие, своей приверженности к старообрядчеству он не скрывал. Переход в единоверие для многих старообрядцев был и вынужденной мерой, т. к. с 1855 г. старообрядцы были лишены права записи в купечество. Это решение правительства ставило предпринимателей на грань разорения и лишало права их сыновей на освобождение от рекрутской повинности. Многие купцы сохранили верность своим убеждениям, и перешли в мещанское сословие, другие, в частности, клинцовские предприниматели Исаев, Барышников, перешли в единоверие. «Колония Новые Мизиричи», созданная предпринимателем Исаевым, представляла собой целый городок. В местечке «Мизиричи» в Польше Исаев начинал свою предпринимательскую деятельность и вывоз оттуда в Клинцы иностранных специалистов, работавших на его фабрике. По словам старожилов, на площади в 200 га, размещалось 6 кирпичных и 6 деревянных корпусов. Рядом находились дома рабочих и служащих фабрики. Это была суконная фабрика, известная во всей России, основанная в 1832 г. на землях помещика Борозны. В 1834 г. она была пущена в ход. На фабрике работало 570 рабочих и 12 мастеров, как русских, так и иностранных. Такая высокая концентрация рабочей силы была связана с необходимостью обслуживания очень сложного по своему технологическому характеру производства. П. С. Исаев вводил на этом предприятии новые формы организации производства [4, с. 79].

Первоначально, сукна, вырабатывавшиеся на этой фабрике, шли на экспорт в Китай, то к концу 1850 гг. они все больше завоевывали внутренний рынок. Сукна этой фабрики продавались в Санкт-Петербурге, Москве, Варшаве, а также в соседних слободах, посадах на сумму 200 000 рублей серебром в год, ценою за аршин от 1.85 до 3 рублей серебром. В 1851 г. на Первой Всемирной выставке в Лондоне сукна фабриканта Исаева были отмечены наградой.

Необходимо подчеркнуть, что клинцовские старообрядцы, не взяв у государства никаких средств, на своих усадьбах стали создавать первые промышленные предприятия, оснащая их техническими новинками. Они вводили новые формы организации производства. Только в условиях корпоративного единства, взаимовыручки можно было выдержать столь тяжелые условия труда, отсутствие техники безопасности.

Во второй половине XIX в. посаде Клинцы была сосредоточена  $\frac{1}{4}$  промышленного потенциала всей Черниговской губернии. Интенсивное развитие промышленности в Стародубье сопровождалось развитием промыслов, торговли. Старообрядцы-предприниматели использовали труд вольнонаемных работников, причем как своих сторонников по вере, так и представителей других религиозных конфессий, иностранных мастеров. Духовное единение старообрядцев-предпринимателей и рядовых членов старообрядческих общин давало поразительные результаты. Из среды стародубского купечества предпринимательские династии Лихомановых, Сапожковых, Степуниных, Волковых др. Они вводили новые формы организации производства, технические новинки, представляли свою продукцию на Всемирных выставках. Для развития производства они не брали займов у государства, а открывали предприятия на свои собственные средства.

В этом посаде сложились династии единоверцев-предпринимателей. К ним относился Сергей Дмитриевич Барышников, предки которого были первопоселенцами города. Первые поколения Барышниковых занимались скупкой конопляного масла, мыловарением, сбывая товар за границу, откуда привозили сукно. Из поколения в поколение, накапливая торговый капитал, Барышниковы в начале XIX века наладили собственное полукустарное изготовление чулок из заграничного сукна, а затем занялись производством суконных тканей.

В 1851 г. фабрика Евдокима Барышникова производила в год 2 000 дюжин шерстяных чулок и 150 дюжин фуфаяк. На фабрике трудились 18 мужчин и 4 женщины, которые выпускали в год продукции на сумму 14 700 рублей. После смерти Василия Евдокимовича Барышникова (1882 г.) Дмитрий и Василий продолжили семейное дело сообща, в рамках торгового дома «Василия Барышникова Сыновья». По правилам «торгового дома» оба совладельца являлись полными собственниками, отвечавшими по обязательствам фирмы всем своим наличным имуществом, но в случае смерти одного из них наследство могло быть поделено. Начавшийся с 1880 г. в стране кризис и спад производства обошел стороной торговый дом братьев Барышниковых. Надежный подряд на поставку тканей в военное ведомство позволил им намного опередить своих клинцовских конкурентов. Братья Барышниковы выпускали гладкие сукна разных сортов и цветов, в том числе шинельное сукно, приборное сукно, драп, шерстяную вату, а также сатин, в производстве употребляли главным образом рунную и овчинную шерсть испанской породы овец [4, с. 103-105].

В 1895 г., после смерти Василия, брат Дмитрий Барышников, многочисленные родственники и наследники создали паевое «Товарищество Стодольской Суконной фабрики Василия Барышникова Сыновья» с капиталом в 1 миллион рублей. Все имущество «торгового дома» перешло в распоряжение товарищества пайщиков, сплотив родственников большой семьи. Это позволило сохранить капитал «торгового дома» от неизбежного раздела имущества и продолжить успешное развитие суконного производства. В 1913 г. Стодольская фабрика Барышниковых имела капитал 5 208 885 рублей, только одно Барышниковское Товарищество в 1916-1917 гг. произвело сукна на сумму около семи миллионов рублей [4, с. 108].

Говоря о сложности технико-технологического процесса производства сукна в Клинцах необходимо показать процесс его изготовления на примере фабрики братьев Барышниковых. На этом предприятии ничего не пропадало, все шло на переработку и обработку. Сырьем являлась овечья шерсть. Ее поставляли на фабрику из приволжских губерний, Средней Азии в целых овечьих шкурах. Шерсть шла для переработки в сукно, кожа – в различные сорта: шагрень, сафьян, шавро. На самых трудоемких и тяжелых по условиям труда процессах использовался женский труд, например, при снятии шерсти с овечьих шкур использовался только ручной труд, причем работали исключительно женщины. Мойка, чистка, сортировка, сушка осуществлялась машинным способом. Наиболее дорогие сорта сукна получались из того сукна, которое окрашивалось в шерсти. Более дешевые сорта окрашивались в процессе производства сукна. Наиболее значительным было применение машинного процесса при ткачестве, при сушке уже готового материала, а также при травлении, крашении и получении ворса. Для получения сукном ворса использовались головки французского бобовника, который поставлялся из Франции. Намотанное на валы сукно гладилось рамкой, в которую вставлялись головки этого колючего цветка. Гидравлические прессы прессовали сукно, швейные машины строчили кайму и название фирмы. Процесс производства от мойки шерсти до окончательного превращения в сукно занимал одни сутки. На предприятии использовался вольнонаемный труд, в высокой степени применялась механизация – гидравлические прессы, ткацкие станки, однако ручной (женский) труд использовался в тяжелых трудоемких процессах.

Василию Лихоманову принадлежит большая роль в развитии суконной промышленности в посаде Клинцы. Он умер в 1831 г., не оставив сыновей, но начатое им промышленное производство оказало огромное влияние на развитие фабричного производства

в Клинцах. В начале XIX в. в посаде появились небольшие предприятия с ручными станками, на которых вырабатывались толстые прочные сукна, а из них изготовлялись чулки. В 1812 г. Василий Лихоманов, выходец из ардонской купеческой семьи, построил первую в Клинцах суконную фабрику недалеко от Никольского старообрядческого монастыря. В период Отечественной войны 1812 г. и после неё фабрика специализировалась на поставках сукна для русской армии. В течение 20 лет после открытия фабрики Лихоманова других клинцовских фабрик по производству сукон не существовало. Клинцовские купцы в этот период считали более выгодным торговлю польскими и прусскими сукнами.

О судьбе клинцовских промышленников в годы гражданской войны имеются противоречивые свидетельства. Так Ф. Евгеньев писал, что вместе с немцами в ноябре 1918 г. уходили и промышленники – клинцовские фабриканты [2, с. 136]. Однако, архивные документы свидетельствуют, что после 1917 г. Барышниковы, лишившись фабрики и всех капиталов, переехали из Клинцов в Киев. Они разделили судьбу многих русских предпринимателей. В годы гражданской войны Барышниковы не выехали за границу. Из семьи Барышниковых вышли музыканты, актеры, художники, инженеры, конструкторы робототехники [4, с. 362-363].

Итак, размах хозяйственной деятельности старообрядческих предпринимателей был значительным в 1830-1917 гг. Развитие промышленного производства наблюдалось в Стародубье (северные уезды Черниговской губернии). Самым крупным промышленным посадом являлся посад Клинцы, где интенсивно развивалось суконное и чулочное производство. В нем было сосредоточена ¼ промышленного потенциала всей Черниговской губернии. Из среды стародубского купечества выходили предпринимательские династии Лихомановых, Сапожковых, Степуниных, Волковых др. Они вводили новые формы организации производства, технические новинки, представляли свою продукцию на Всемирных выставках. Продукция имела как общероссийское, так и мировое признание. В хозяйственной деятельности старообрядцев наблюдалось сохранение традиций трудовой этики староверов и применение новых технологий в производстве сукна. Принципы трудовой этики, заложенные в старообрядчестве, сохранялись в среде предпринимателей-единоверцев. Прибыль, получаемая ими в процессе производства, также шла на нужды храма, посада, на «социальное призрение». Следовательно, религиозно-этический фактор сыграл большую роль в деятельности старообрядческих общин. Старообрядцы и единоверцы-предприниматели не покинули Россию после Октября 1917 г.

Регионально-исторический аспект этой проблемы позволяет по-новому взглянуть на особенности развития капитализма и этно-конфессионального предпринимательства в России во второй половине XIX-начале XX вв. в русской провинции.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Горбацкий А. А. Старообрядчество на белорусских землях: Монография. – Брест, изд-во УО «БрГУ им. А. С. Пушкина», 2004. – 237 с.
2. Евгеньев Ф. Сто лет Клинцовской шерстяной промышленности. – Клинцы: Объединение «Клинцовская печать», 1926. – 165 с.
3. Керов В. В. «Се человек и дело его...» Конфессионально-этические факторы старообрядческого предпринимательства в России. – М.: Экон-информ, 2004. – 237 с.
4. Кочергина М. В. Стародубье и Ветка в истории русского старообрядчества (1760-1920 гг.): демографическое развитие старообрядческих общин, предпринимательство, духовная жизнь, культура. Монография. – Брянск, 2011. – 451 с.: ил.15.
5. Расков Д. Е. Экономические институты старообрядчества: монография. – СПб: Издательский дом Санкт-Петербургского университета, 2012. – 313 с.

**Dzyuban Valeriy Valer'evich**

Institute of world civilizations, Russia, Moscow  
E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru

**Kochergina Marina Viktorovna**

Bryansk state technical university, Russia, Bryansk  
E-mail: kochergina\_mv@mail.ru

## **Traditions and innovations in the economic activity of the Russian Old Believers: a regional-historical aspect of the**

**Abstract.** The article is devoted to the peculiarities of the economic activity of Old Believers, which traces the preservation of the traditions of the Old Believers work ethic and application of new technologies in the production of cloth (novation) on the example of the Old Believers entrepreneurs from Starodub – northern districts of Chernigov province in pre-revolutionary Russia. The authors emphasize that religious and ethical factor played a major role in the activities of the Old Believer communities in the development of capitalism period. The analysis of archival documents has enabled the authors to conclude that the Old Believers, and fellow entrepreneurs from Starodub did not leave Russia after October 1917. According to the authors, the regional-historical aspect allows for a fresh look at the features of the development of capitalism and ethno-confessional business in Russia in the second half of XIX-early XX centuries. in the Russian province.

**Keywords:** old believers; work ethic; traditions; innovation; spiritual center; Starodub; Chernigov province

### **REFERENCES**

1. Gorbatskiy A. A. Starobryadchestvo na belorusskikh zemlyakh: Monografiya. – Brest, izd-vo UO «BrGU im. A. S. Pushkina», 2004. – 237 s.
2. Evgen'ev F. Sto let Klintsovskoy sherstyanyoy promyshlennosti. – Klintsy: Ob"edinenie «Klintsovskaya pechat'», 1926. – 165 s.
3. Kerov V. V. «Se chelovek i delo ego...» Konfessional'no-eticheskie faktory starobryadcheskogo predprinimatel'stva v Rossii. – M.: Ekon-inform, 2004. – 237 s.
4. Kochergina M. V. Starodub'e i Vetka v istorii russkogo starobryadchestva (1760-1920 gg.): demograficheskoe razvitie starobryadcheskikh obshchin, predprinimatel'stvo, dukhovnaya zhizn', kul'tura. Monografiya. – Bryansk, 2011. – 451 s.: il.15.
5. Raskov D. E. Ekonomicheskie instituty starobryadchestva: monografiya. – SPb: Izdatel'skiy dom Sankt-Peterburgskogo universiteta, 2012. – 313 s.